



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO
Av. Francisco Muro Moreno N° 112 –Pitipo-Ferreñafe – Lambayeque

ACTA DE APERTURA, EVALUACION, Y CALIFICACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2023-MDP/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL PARQUE TURISTICO EN EL CENTRO POBLADO DE LA LIBERTAD DEL DISTRITO DE PITIPO - PROVINCIA DE FERREÑAFE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CUI N° 2528811

Siendo las 8:40 horas del día 07 de Junio del 2023, en los ambientes de la Municipalidad Distrital de Pitipo, ubicada en la AV. Francisco Muro Moreno N° 112-Pitipo-Ferreñafe-Lambayeque, se reunió el Comité de selección designado con Resolución de Alcaldía N° 216-2023-MDP/A de fecha 24 de Mayo del 2023, e **integrado por Ing. José Luis Tucto Sernaqué-Presidente, C.P.C. Cecilia del Pilar Díaz Maldonado - Primer miembro y Ing. Karina Lisbet Carrión Padilla - Segundo miembro**, en cumplimiento al cronograma establecido en las Bases Integradas del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2023-MDP/CS: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACION DEL PARQUE TURISTICO EN EL CENTRO POBLADO DE LA LIBERTAD DEL DISTRITO DE PITIPO - PROVINCIA DE FERREÑAFE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CUI N° 2528811; con la finalidad de llevar a cabo la apertura, evaluación y calificación de las ofertas.

El presidente de comité de selección, saluda a los presentes, y manifiesta que se cuenta con el quorum correspondiente para llevar a cabo el presente procedimiento, y asimismo procede a indicar la relación de participantes registrados en forma electrónica a través de la plataforma del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	2023-05-26 12:23:27.0	Válido
2	20481763721	RCD CONTRATISTAS EIRL	2023-05-29 23:31:31.0	Válido
3	20487362469	PERUGALIA S.A.C.	2023-06-03 11:21:43.0	Válido
4	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2023-05-31 23:58:41.0	Válido
5	20487925617	CONSAJAK CIX S.A.C.	2023-05-29 18:31:55.0	Válido
6	20534164549	GOLDEN CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-05-26 12:21:06.0	Válido
7	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	2023-05-26 08:51:35.0	Válido
8	20570809653	CONFUTAV CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	2023-06-02 10:33:18.0	Válido
9	20570891724	CONSTRUCTORA Y NEGOCIOS MULTIPLES LA TORRECILLA SAC	2023-05-30 23:33:30.0	Válido
10	20600055560	ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-06-03 11:25:14.0	Válido
11	20600221303	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	2023-06-03 12:49:00.0	Válido
12	20601615364	CONSULTORES & EJECUTORES FLOVENA E.I.R.L.	2023-05-26 09:51:48.0	Válido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO

Av. Francisco Muro Moreno N° 112 –Pítipu-Ferreñafe – Lambayeque

13	20602126120	QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-06-03 11:07:44.0	Válido
14	20603025301	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-06-05 20:24:11.0	Válido
15	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-06-05 18:02:18.0	Válido
16	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-06-05 16:57:32.0	Válido
17	20605391975	COSEBI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-06-05 17:23:20.0	Válido
18	20605913424	COSAPAV G.E. S.A.C.	2023-06-03 11:26:00.0	Válido
19	20609809010	CONSTRUCTORA RUNEI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2023-05-30 21:56:04.0	Válido

Acto seguido el presidente del comité indica que de la información descargada de la plataforma del SEACE a través del operador del SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas en forma electrónica a través de la plataforma del SEACE el día 06.06.2023:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DEL PARQUE TURISTICO EN EL CENTRO POBLADO DE LA LIBERTAD DEL DISTRITO DE PITIPO - PROVINCIA DE FERREÑAFE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DEL PARQUE TURISTICO EN EL CENTRO POBLADO DE LA LIBERTAD DEL DISTRITO DE PITIPO - PROVINCIA DE FERREÑAFE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE			
20534164549	CONSORCIO PERU	06/06/2023	17:51:16	Electronico
20602126120	CONSORCIO CONSTRUCTOR DEL PARQUE	06/06/2023	20:45:33	Electronico
20570809653	CONFUTAV CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	06/06/2023	21:14:29	Electronico
20609809010	Consortio San Andres	06/06/2023	22:28:41	Electronico
20481763721	RCD CONTRATISTAS EIRL	06/06/2023	22:38:58	Electronico
20603387105	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE	06/06/2023	23:24:00	Electronico
20487925617	CONSORCIO RAYAN	06/06/2023	23:56:12	Electronico

De conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento, el comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas **(2.2.1.1 “Documentos para la Admisión de la Ofertas”)**. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Asimismo, se declara no admitida la oferta que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

CUADRO N° 01.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO

Av. Francisco Muro Moreno N° 112 –Pitipo-Ferreñafe – Lambayeque

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA - ADMISION DE LA OFERTA	POSTORES						
	CONSORCIO PERU	CONSORCIO CONSTRUCTOR DEL PARQUE	CONFUTAV CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	CONSORCIO SAN ANDRES	RCD CONTRATISTAS EIRL	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE	CONSORCIO RAYAN
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presentó y Cumple (Folio 3)	Presentó y Cumple (Folio 90)	Presentó y Cumple (Folio 5)	Presentó y Cumple (Folio 93 y 94)	Presentó y Cumple (Folio 7), con subsanación	Presentó y Cumple (Folio 05)	Presentó y Cumple (Folio 03)
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presentó y Cumple (Folios 5 al 12)	Presentó y Cumple (Folios 71 al 86)	Presentó y Cumple (Folios 7 al 12)	Presentó y Cumple (Folios 77 al 90)	Presentó y Cumple (Folios 1 al 6)	Presentó y Cumple (Folios 08 al 22)	Presentó y Cumple (Folios 5 al 14)
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presentó y Cumple (Folio 14)	Presentó y Cumple (Folio 70), con subsanación	Presentó y Cumple (Folio 14)	Presentó y Cumple (Folio 69 y 70)	Presentó y Cumple (Folio 8)	Presentó y Cumple (Folio 26)	Presentó y Cumple (Folio 16)
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presentó y Cumple (Folio 18)	Presentó y Cumple (Folio 69)	Presentó y Cumple (Folio 16)	Presentó y Cumple (Folio 67)	Presentó y Cumple (Folio 9)	Presentó y Cumple (Folio 28)	Presentó y Cumple (Folio 18)
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Presentó y Cumple (Folio 20)	Presentó y Cumple (Folio 68)	Presentó y Cumple (Folio 18)	Presentó y Cumple (Folio 55)	Presentó y Cumple (Folio 10)	Presentó y Cumple (Folio 30)	Presentó y Cumple (Folio 20)
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	Presentó y No Cumple (Folio 22 Y 23)	Presentó y No Cumple (Folio 66 Y 67)	No corresponde	Presentó y No Cumple (Folios 51 al 53)	No corresponde	Presentó y No Cumple (Folios 32 al 33), con subsanación en la legalización	Presentó y Cumple (Folios 22) , con subsanación en la legalización
g) El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	Presentó y No Cumple (Folios 25 al 27)	Presentó y No Cumple (Folios 62 al 65)	Presentó y Cumple (Folios 20 al 22)	Presentó y No Cumple (Folios 48 al 49)	Presentó y No Cumple (Folios 11 al 26)	Presentó y no Cumple (Folios 35 al 37)	Presentó y No Cumple (Folios 24 al 25)
	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO

Av. Francisco Muro Moreno N° 112 –Pítipo-Ferreñafe – Lambayeque

EL MOTIVO DE LA NO ADMISIÓN DE OFERTAS:

Dentro de las obligaciones del actuar del comité de selección, ante cualquier decisión que tome esta deberá ser motivada en la presente acta, motivo por el cual en comité en pleno procede a sustentar la NO ADMISION de las ofertas de los postores que no pasaron la Admisión:

POSTOR 1: CONSORCIO PERU

El Anexo 5 Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, podemos evidenciar que el postor presento su promesa sin tener en cuenta las condiciones de los porcentajes, motivo por el cual indicamos que el postor no está cumpliendo con el porcentaje mínimo para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia del postor en la especialidad, el mismo que se procede a demostrar a continuación:

1. Obligaciones de: **GOLDEN CONSTRUCTORA S.A.C**

CONSORCIADO 1..... (80%)

- EJECUCION DE OBRA
- EXPERIENCIA DEL POSTOR
- ADMINISTRACION FINANCIERA
- ADMINISTRACION DE OBRA
- ELABORACION DE PROPUESTA

2. Obligaciones de: **GRUPO V & ARQ S.A.C.**

CONSORCIADO 2 (20%)

- EJECUCION DE OBRA
- ADMINISTRACION FINANCIERA
- ADMINISTRACION DE OBRA
- APOORTE DE PROFESIONALES PARA LA EJECUCION DE OBRA

TOTAL OBLIGACIONES 100%



CONSORCIO PERU
DO ESTEBAN DIAZ RUIZ
SENTANTE LEGAL COMÚN

d) CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, se precisa lo siguiente:

- El número máximo de consorciados es de Dos (02) consorciados.
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredita mayor experiencia sea mayor al 80%
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredita menos experiencia es de 15%

En ese contexto teniendo en cuenta que, para el cumplimiento del porcentaje para el integrante que acredite mayor experiencia esta debió ser MAYOR AL 80%, pudiendo evidenciarse en la promesa del consorcio materia de cuestionamiento no cumplió dicho requisito al haber considerado un monto igual 80% y no mayor al indicado, no siendo subsanable el presente incumplimiento.

El Anexo 6 Precio de la Oferta en Soles, podemos evidenciar que el postor presenta su oferta económica con los Gastos Generales Fijos modificados a los considerados y contemplados en el expediente técnico de la obra publicado en la ficha de selección del SEACE. Teniendo en cuenta que de conformidad con el PRONUNCIAMIENTO N° 237-2021/OSCE-DGR, la OPINIÓN N° 201-2019/DTN donde hacen referencia que, de acuerdo a lo contemplado en el Anexo de Definiciones del Reglamento, los “Gastos Generales Fijos: Son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista”. Y que por su misma naturaleza son fijos e inamovibles y que están sujetas a costos fijos de mercado. Y que por su misma naturaleza son fijos e inamovibles y que están



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO

Av. Francisco Muro Moreno N° 112 –Pítipo-Ferreñafe – Lambayeque

sujetas a costos fijos de mercado. Incumpliendo así la Declaración Jurada de cumplimiento del expediente técnico donde el postor por su parte, se compromete a garantizar el cumplimiento del mismo.

Ante lo detallado con anterioridad el comité de selección en pleno y por **UNANIMIDAD** decide **NO ADMITIR** la presente oferta técnica por no encontrarse dentro de los supuestos de subsanación de ofertas del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en lo que corresponde al Anexo 5 y el Anexo 6.

CONSORCIO CONSTRUCTOR EL PARQUE

El Anexo 2 Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, el postor la suscribe en calidad de Representante Legal el mismo que se evidencia en el contenido del mismo, correspondiendo en el presente caso la subsanación del mismo de conformidad con el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El Anexo 5 Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, podemos evidenciar que el postor presento su promesa sin las firmas legalizadas notarialmente de los integrantes del consorcio, afectando los principios de legalidad, eficacia y eficiencia de la contratación pública al presentar los documentos incompletos por parte de los postores, no siendo ajeno a ello la subsanación del mismo de conformidad con el artículo 60 del RLCE, al contrario podemos advertir que la no subsanación del mismo corresponde única y exclusivamente el no cumplimiento de las condiciones de la directiva de consorciados y/o al no cumplimiento de los porcentajes solicitados por el área usuaria en los RTM de las bases integradas, motivo por el cual indicamos que el postor no está cumpliendo con el porcentaje mínimo para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia del postor en la especialidad, el mismo que se procede a demostrar a continuación:

1. OBLIGACIONES DE EJECUTORA PERU NORTE S.A.C [20%]

- Ejecución integral de la obra.
- Liquidación técnica y financiera de obra.
- Responsable de la presentación, elaboración y formulación de la oferta técnica y económica (Anexos, declaraciones juradas, compromisos de alquiler u otros). Por consiguiente, es responsable de la recepción, recopilación, revisión, veracidad y autenticidad de los documentos que conforman esta oferta técnica y económica salvo los documentos alcanzados por el consorciado.
- Recopilación, elaboración, revisión, veracidad, autenticidad y presentación de la totalidad de los documentos presentados para el perfeccionamiento del contrato ante la Entidad.
- Responsable del cambio, sustitución y reemplazo del plantel profesional clave propuesto, así como la veracidad y/o autenticidad de los documentos que se presentan.
- Responsable de la revisión, veracidad, autenticidad y presentación de documentos para la tramitación de cartas fianzas o pólizas de caución; así como la veracidad de las cartas fianzas.
- Responsable de los documentos propios de la empresa como vigencia poder, certificado mype, certificado de discapacidad y planilla.

2. OBLIGACIONES DE QURMAQ SAC..... [80%]

- Ejecución integral de la obra.
- Liquidación técnica y financiera de obra.

d) CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, se precisa lo siguiente:

- El número máximo de consorciados es de Dos (02) consorciados.
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia sea mayor al 80%
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite menos experiencia es de 15%



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO

Av. Francisco Muro Moreno N° 112 –Pítipo-Ferreñafe – Lambayeque

En ese contexto teniendo en cuenta que, para el cumplimiento del porcentaje para el integrante que acredite mayor experiencia esta debió ser MAYOR AL 80%, pudiendo evidenciarse en la promesa del consorcio materia de cuestionamiento no cumplió dicho requisito al haber considerado un monto igual 80% y no mayor al indicado, no siendo subsanable el presente incumplimiento.

El Anexo 6 Precio de la Oferta en Soles, podemos evidenciar que el postor presenta su oferta económica en el Anexo 6 formato de precios a suma alzada y anexo 6 formato de precios unitarios, motivo por el cual se desestima la presentación del presente anexo, no correspondiendo la subsanación del mismo por no encontrarse dentro del ámbito de aplicación de las causales del Artículo 60 del RLCE.

Ante lo detallado con anterioridad el comité de selección en pleno y por **UNANIMIDAD** decide **NO ADMITIR** la presente oferta técnica por no encontrarse dentro de los supuestos de subsanación de ofertas del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en lo que corresponde al Anexo 5 y Anexo 6.

CONSORCIO SAN ANDRES

El Anexo 5 Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, podemos evidenciar que el postor presento su promesa sin tener en cuenta las condiciones de los porcentajes, motivo por el cual indicamos que el postor no está cumpliendo con el porcentaje mínimo para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia del postor en la especialidad, el mismo que se procede a demostrar a continuación:

1. OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA C.E.M.

CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

[80%]

- Administración de obra.
- Operador Tributario.
- Ejecución de la obra.
- Experiencia del postor en la especialidad.
- Es responsable de la veracidad de cada una de los documentos presentados en la oferta, además es responsable del cumplimiento oportuno de la presentación de los requisitos exigidos para la firma del contrato dentro del plazo y presentación del profesional clave.

2. OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA RUNEI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.

[20%]

- Administración de obra.
- Ejecución de obra.
- Administración del personal.
- Gestión administrativa.
- Es responsable de la veracidad de cada una de los documentos presentados en la oferta, además es responsable del cumplimiento oportuno de la presentación de los requisitos exigidos para la firma del contrato dentro del plazo y presentación del profesional clave.
- Aportar, recopilar y presentar toda la documentación sustentaría del equipamiento estratégico (maquinaria y/o vehículos y/o equipos).

CONSORCIO SAN ANDRES
EDWZ EDIN NEIRA CRUZ
DNI N° 80297812
REPRESENTANTE COMÚN

d) CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, se precisa lo siguiente:

- El número máximo de consorciados es de Dos (02) consorciados.
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia sea mayor al 80%
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite menos experiencia es de 15%

En ese contexto teniendo en cuenta que, para el cumplimiento del porcentaje para el integrante que acredite mayor experiencia esta debió ser MAYOR AL 80%, pudiendo evidenciarse en la promesa del consorcio materia de cuestionamiento no cumplió dicho



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PÍTIPO

Av. Francisco Muro Moreno N° 112 –Pítipo-Ferreñafe – Lambayeque

requisito al haber considerado un monto igual 80% y no mayor al indicado, no siendo subsanable el presente incumplimiento.

El Anexo 6 Precio de la Oferta en Soles, podemos evidenciar que el postor presenta su oferta económica con los Gastos Generales Fijos modificados a los considerados y contemplados en el expediente técnico de la obra publicado en la ficha de selección del SEACE. Teniendo en cuenta que de conformidad con el PRONUNCIAMIENTO N° 237-2021/OSCE-DGR, la OPINIÓN N° 201-2019/DTN donde hacen referencia que, de acuerdo a lo contemplado en el Anexo de Definiciones del Reglamento, los “Gastos Generales Fijos: Son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista”. Y que por su misma naturaleza son fijos e inamovibles y que están sujetas a costos fijos de mercado. Y que por su misma naturaleza son fijos e inamovibles y que están sujetas a costos fijos de mercado. Incumpliendo así la Declaración Jurada de cumplimiento del expediente técnico donde el postor por su parte, se compromete a garantizar el cumplimiento del mismo.

Ante lo detallado con anterioridad el comité de selección en pleno y por **UNANIMIDAD** decide **NO ADMITIR** la presente oferta técnica por no encontrarse dentro de los supuestos de subsanación de ofertas del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en lo que corresponde al Anexo 5 y el Anexo 6.

RCD CONTRATISTAS E.I.R.L.

El Anexo 1 Declaración Jurada de Datos del Postor, el postor al momento de llenar los datos en el presente anexo en lo que corresponde al número de Asiento de la partida registral consignándole un 0 más, correspondiendo en el presente caso la subsanación del mismo de conformidad con el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El Anexo 6 Precio de la Oferta en Soles, podemos evidenciar que el postor presenta su oferta económica con los Gastos Generales Fijos modificados a los considerados y contemplados en el expediente técnico de la obra publicado en la ficha de selección del SEACE. Teniendo en cuenta que de conformidad con el PRONUNCIAMIENTO N° 237-2021/OSCE-DGR, la OPINIÓN N° 201-2019/DTN donde hacen referencia que, de acuerdo a lo contemplado en el Anexo de Definiciones del Reglamento, los “Gastos Generales Fijos: Son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista”. Y que por su misma naturaleza son fijos e inamovibles y que están sujetas a costos fijos de mercado.

Ante lo detallado con anterioridad el comité de selección en pleno y por **UNANIMIDAD** decide **NO ADMITIR** la presente oferta técnica por no encontrarse dentro de los supuestos de subsanación de ofertas del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en lo que corresponde al Anexo 6. Y por no haber mantenido el orden de los documentos solicitados para su correcta revisión.

CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE

El Anexo 1 Declaración Jurada de Datos del Postor, el postor al momento de llenar los datos en el presente anexo a obviado el registro del número de teléfono de ambos consorciados, correspondiendo en el presente caso la subsanación del mismo de conformidad con el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El Anexo 5 Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, podemos evidenciar que el postor presento su promesa sin las firmas legalizadas notarialmente de los integrantes del consorcio, afectando los principios de legalidad, eficacia y eficiencia de la contratación pública al presentar los documentos incompletos por parte de los postores, no siendo ajeno a ello la subsanación del mismo de conformidad con el artículo 60 del RLCE, al contrario podemos



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO

Av. Francisco Muro Moreno N° 112 –Pítipo-Ferreñafe – Lambayeque

advertir que la no subsanación del mismo corresponde única y exclusivamente al no cumplimiento de las condiciones de la directiva de consorciados y/o al no cumplimiento de los porcentajes solicitados por el área usuaria en los RTM de las bases integradas, motivo por el cual indicamos que el postor no está cumpliendo con el porcentaje mínimo para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia del postor en la especialidad, el mismo que se procede a demostrar a continuación:

1. OBLIGACIONES DE:	VALIVA GRUPO EMPRESARIAL S.A.C.	(80%)
---------------------	---------------------------------	-------

- Ejecución de la obra hasta la liquidación.
- Ejecución y Administración de la obra.
- Administración financiera y logística de la obra.
- Responsable de aportar experiencia en obras similares para participar en el proceso de selección.
- Responsable únicamente por la veracidad de los documentos relacionados con su experiencia en ejecución de obras similares, contenidos en la experiencia del postor del presente procedimientos de selección.
- Responsable de mantener actualizado, activo y vigente el RNP durante toda la etapa de selección y perfeccionamiento del contrato.
- Responsable de tramitar ante la OSCE su capacidad libre de contratación.

d) CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, se precisa lo siguiente:

- El número máximo de consorciados es de Dos (02) consorciados.
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia sea mayor al 80%.
- El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite menos experiencia es de 15%

En ese contexto teniendo en cuenta que, para el cumplimiento del porcentaje para el integrante que acredite mayor experiencia esta debió ser MAYOR AL 80%, pudiendo evidenciarse en la promesa del consorcio materia de cuestionamiento no cumplió dicho requisito al haber considerado un monto igual 80% y no mayor al indicado, no siendo subsanable el presente incumplimiento.

El Anexo 6 Precio de la Oferta en Soles, podemos evidenciar que el postor presenta su oferta económica con los Gastos Generales Fijos modificados a los considerados y contemplados en el expediente técnico de la obra publicado en la ficha de selección del SEACE. Teniendo en cuenta que de conformidad con el PRONUNCIAMIENTO N° 237-2021/OSCE-DGR, la OPINIÓN N° 201-2019/DTN donde hacen referencia que, de acuerdo a lo contemplado en el Anexo de Definiciones del Reglamento, los “Gastos Generales Fijos: Son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista”. Y que por su misma naturaleza son fijos e inamovibles y que están sujetas a costos fijos de mercado. Y que por su misma naturaleza son fijos e inamovibles y que están sujetas a costos fijos de mercado. Incumpliendo así la Declaración Jurada de cumplimiento del expediente técnico donde el postor por su parte, se compromete a garantizar el cumplimiento del mismo.

Ante lo detallado con anterioridad el comité de selección en pleno y por **UNANIMIDAD** decide **NO ADMITIR** la presente oferta técnica por no encontrarse dentro de los supuestos de subsanación de ofertas del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en lo que corresponde al Anexo 5 y el Anexo 6.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO
Av. Francisco Muro Moreno N° 112 –Pítipo-Ferreñafe – Lambayeque

CONSORCIO RAYAN

El Anexo 5 Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, podemos evidenciar que el postor presento su promesa sin las firmas legalizadas notarialmente de los integrantes del consorcio, afectando los principios de legalidad, eficacia y eficiencia de la contratación pública al presentar los documentos incompletos por parte de los postores, correspondiendo la subsanación del mismo de conformidad con el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado.

El Anexo 6 Precio de la Oferta en Soles, podemos evidenciar que el postor presenta su oferta económica con los Gastos Generales Fijos modificados a los considerados y contemplados en el expediente técnico de la obra publicado en la ficha de selección del SEACE. Teniendo en cuenta que de conformidad con el PRONUNCIAMIENTO N° 237-2021/OSCE-DGR, la OPINIÓN N° 201-2019/DTN donde hacen referencia que, de acuerdo a lo contemplado en el Anexo de Definiciones del Reglamento, los “Gastos Generales Fijos: Son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista”. Y que por su misma naturaleza son fijos e inamovibles y que están sujetas a costos fijos de mercado. Incumpliendo así la Declaración Jurada de cumplimiento del expediente técnico donde el postor por su parte, se compromete a garantizar el cumplimiento del mismo.

Ante lo detallado con anterioridad el comité de selección en pleno y por **UNANIMIDAD** decide **NO ADMITIR** la presente oferta técnica por no encontrarse dentro de los supuestos de subsanación de ofertas del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en lo que corresponde al Anexo 6.

De la revisión de las ofertas sobre la admisión y no admisión que se detalla en el cuadro anterior, el Comité de Selección, da por aprobado el resultado, y **quedando los siguientes postores admitidos a fin de proseguir con la siguiente etapa:**

Cuadro N° 02

POSTORES	RESULTADO
CONFUTAV CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L	ADMITIDA

Continuando el procedimiento, de acuerdo a lo establecido en el numeral 1.8. de la sección general de las bases integradas, el comité de selección procede con la evaluación (**Factores de Evaluación**) previstos en el Capítulo IV de la Sección específica de las bases a la oferta admitida indicada en el Cuadro anterior, según se detalla:

Cuadro N° 03

DETALLE DE FACTORES / POSTORES		CONFUTAV CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L	
			PUNTAJE
FACTOR DE EVALUACION	A. Precio Anexo 06 (100 puntos)	S/ 502,803.66 Presenta y Cumple (Folios 67 al 69)	100.00
PUNTAJE DE EVALUACION			
MYPES PERSONAS CON DISCAPACIDAD		No Presentó	
SOLICITUD DE BONIFICACION 5% (ANEXO 11)		Presentó (Folios 62 al 63)	5.00
SOLICITUD DE BONIFICACION 10 % (ANEXO 8)		Presenta (Folio 64)	10.00
PUNTAJE TOTAL			115.00
ORDEN DE PRELACION			1



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PÍTIPO

Av. Francisco Muro Moreno N° 112 – Pítipo-Ferreñafe – Lambayeque

Acto seguido, el Comité de Selección, luego de culminada la evaluación de las ofertas y la determinación del orden de prelación, de acuerdo al detalle del Cuadro N° 03, procederá a calificar a los postores según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas (**“2.2.1.2. Documentos para acreditar los requisitos de calificación”**). La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

POSTOR 1: CONFUTAV CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L

REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE / NO CUMPE
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE / FORMACION ACADEMICA	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	-
	Una vez el Valor Referencial, durante los 10 años a la fecha de presentación de ofertas que se computará desde la suscripción del acta de recepción de obra (Anexo 10)	Presenta y acredita (S/ 607,397.92)
CONDICION DE PROPUESTA		

De acuerdo a lo establecido en el cronograma del presente procedimiento de selección, el comité de selección por unanimidad, manifiesta que el otorgamiento de la buena pro será otorgado el día 08/06/2023 mediante acta.

Finalmente, previa lectura del contenido de la presente acta y estando conforme en todos sus extremos, se imprime tres juegos, siendo el mismo día, los presentes suscriben la presente acta en señal de conformidad.

Ing. José L. Tucto Sernaqué
Presidente
(Firma en documento original)

C.P.C. Cecilia Díaz Maldonado
Primer miembro
(Firma en documento original)

Ing. Karina Lisbet Carrión Padilla
Segundo miembro
(Firma en documento original)