



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 28-2024-MIDAGRI-AGRORUR-2

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL CURIHUMA DE LA COMUNIDAD DE CAMBRUNE DEL DISTRITO DE CARUMAS, MARISCAL NIETO, MOQUEGUA CON CUI N° 2195112

En Jesús María, a los 11 días del mes de octubre del año 2024 horas 15:00, en las instalaciones de la Sub Unidad de Abastecimiento- del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural, se reunieron los integrantes del comité selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección, a fin de efectuar la apertura de ofertas, admisión y evaluación, calificación de las ofertas según orden de prelación y otorgamiento de la buena pro, de corresponder.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	KATHERINE ELIZABETH ALOR NEYRA	Titular	X
		Suplente	
Primer Miembro	JUAN FRANCISCO RAMOS HERNANDEZ	Titular	X
		Suplente	
Segundo Miembro	ANTONIO QUISPE CHUQUIYAURI	Titular	X
		Suplente	

Para el presente procedimiento de selección se presentaron los siguientes postores:

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL CURIHUMA DE LA COMUNIDAD DE CAMBRUNE DEL DISTRITO DE CARUMAS, MARISCAL NIETO, MOQUEGUA CON CUI N° 2			
10013182146	NACA BAILON HERNAN	04/10/2024	07:51:46	Electronico
10070481354	GUTIERREZ QUISPE LUCIO PEDRO	04/10/2024	11:36:27	Electronico
10238412434	CONSORCIO CARUMAS	04/10/2024	18:28:19	Electronico
10316163745	CONSORCIO SUPERVISION CARIHUMA	04/10/2024	21:52:14	Electronico
1016567535	JIMENEZ GARRASCO JUAN ANTONIO	04/10/2024	23:31:14	Electronico

ADMISIÓN DE OFERTAS:

El colegiado verifico la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las especificaciones técnicas, señalada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases.

Por lo expuesto, de la verificación de los documentos de admisibilidad de todos los postores se tiene la siguiente observación:

I) CONSORCIO CARUMAS:

Según la revision del presidente del comité de selección se tiene que, los folios 14 al 17 correspondiente a la promesa del consorcio, se observa que las obligaciones de los consorciados no cumple con lo dispuesto en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, donde en el literal d) del numeral 7.4.2 Promesa de Consorcio donde se expresa lo siguiente: "Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

consultorias en general, consultorias de obras y ejecucion de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratacion, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones", como se visualiza en el folio del postor no cumple con lo requerido según el siguiente detalle:

Obligaciones de los integrantes del consorcio	
1.- OBLIGACIONES DE WILBERT TRUJILLANO ARRIOLA :	50%
<ul style="list-style-type: none">• Efectuará los informes mensuales e informes especiales y alteraciones como supervisor de obra• Será responsable del manejo técnico, como supervisor de la obra• Representará técnica y legalmente al consorcio ante la Entidad: Agro Rural• Será responsable de la veracidad y autenticidad de la documentación para la firma de contrato.	
2.- OBLIGACIONES DE JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI :	
50%	
<ul style="list-style-type: none">• Participará como especialista en la supervisión de obra• Efectuará la liquidación del contrato de consultoría de obra	
TOTAL:	
100%	

De lo subrayado del parrafo anterior, se tiene que los integrantes no se comprometen a las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratacion (supervision y liquidación de contrato), se observa que en la Promesa de Consorcio presentada no detalla una adecuada distribución de obligaciones entre los integrantes del consorcio por tanto no garantiza que ambos estén comprometidos en las actividades continuas y directamente vinculadas al objeto de la contratación, se concluye que para el presidente de comité de selección, la propuesta no cumple con las disposiciones de la normativa vigente.

Por consiguiente, en la presente sesión existe un voto discrepante por parte del presidente al indicar que el postor no cumple con las obligaciones presentadas, sin embargo el primer miembro y segundo miembro indican que solo es literalidad e interpretación de lo que consignan por tanto el consorcio cumple con acreditar su promesa de consorcio.

Ahora bien, habiendo dos votos a favor se considera ADMITIDA la propuesta de CONSORCIO CARUMAS.

II) GUTIERREZ QUISPE LUCIO PEDRO y III) CONSORCIO SUPERVISION CARIHUMA: De la revision de las propuestas, se observa que los postores presentan su propuesta económica por debajo del límite inferior del valor referencial, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 28¹ de la Ley de Contrataciones del Estado se rechazan las ofertas.

Por tanto el cuadro resumen para la admisibilidad de las ofertas es la siguiente:

¹ 28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%)

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ADMISSIBILIDAD DE OFERTAS					
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA	P1	P2	P3	P4	P5
	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	CONSORCIO CARUMA	RACA BAILÓN HOMBRES	GUTIERREZ QUISPE LUCIO PEDRO	CONSORCIO SUPERVISION CARIHUMA
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sesión. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se comprometo cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO APLICA	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
Precios de la oferta en soles (Anexo N° 6)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADOS DE ADMISIBILIDAD	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA:

La calificación y evaluación de los postores se realiza conforme los requisitos de calificación y factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases.

La evaluación técnica y económica se realiza sobre la base de:

Oferta técnica: 100 puntos

Oferta económica: 100 puntos

A. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento²,

El detalle de la calificación de las ofertas técnicas se desarrolla a continuación.

[illegible]

² El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín
y Ayacucho"

2 CONSORCIO CARUMA							OBSERVACIONES
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR	Contrato	% Participación	Monto Contratado	Monto participación	Monto Acumulado	
1	PROYECTO ESPECIAL PLAN MERCE GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO	4-2018	50%	S/ 135,169.40	S/ 135,169.40		LA CONSTANCIA LO EMITE EL ADMINISTRADOR DE LA SUPERVISIÓN SEGUN EL REGLAMENTO NO ES LA PERSONA ENCARGADA
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONDESUYOS CHUGUBAMBA	5-2019-MPC	60%	S/ 1,740,703.23	S/ 1,044,421.94	S/ 1,044,421.94	
TOTAL						S/ 1,044,421.94	CALIFICADO

3 ÑACA BAILÓN HOMBRES							OBSERVACIONES
N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR	Contrato	% Participación	Monto Contratado	Monto participación	Monto Acumulado	
1	PROGRAMA SUBSECTORIAL DE AYACUCHO	S/N	100%	S/ 147,240.00	S/ 147,240.00	S/ 147,240.00	
2	PROYECTO ESPECIAL BINACIONAL LAGO ITICACA	257-2018	39%	S/ 236,950.72	S/ 69,088.22	S/ 69,088.22	
3	GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA	02-2020-GRAG	100%	S/ 120,437.50	S/ 68,641.59	S/ 68,641.59	
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLUTA	S/N	100%	S/ 64,441.50	S/ 62,441.50	S/ 62,441.50	
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KILUA	02-2024-MDI	39%	S/ 67,153.75	S/ 26,146.13	S/ 26,146.13	
6	GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA DEL GRA	05-2020-GRAG	50%	S/ 70,348.57	S/ 35,174.29	S/ 35,174.29	
7	GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA DEL GRA	01-2020-GRAG	50%	S/ 10,159.51	S/ 5,079.76	S/ 5,079.76	
8	GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA DEL GRA	S/N	20%	S/ 95,325.23	S/ 19,065.05	S/ 19,065.05	
9	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCOÑA	3-2024-MDO	100%	S/ 127,074.00	S/ 127,074.00	S/ 127,074.00	
10	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCOÑA	3-2021-MDO	50%	S/ 239,648.27	S/ 119,824.14	S/ 119,824.14	
11	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCOÑA	7-2022-MDO	100%	S/ 115,950.45	S/ 115,950.45	S/ 115,950.45	
12	DIRECCION REGIONAL DE AGRICULTURA	120-2023-DRA	100%	S/ 75,534.27	S/ 75,534.27	S/ 75,534.27	
TOTAL						S/ 911,369.79	CALIFICADO

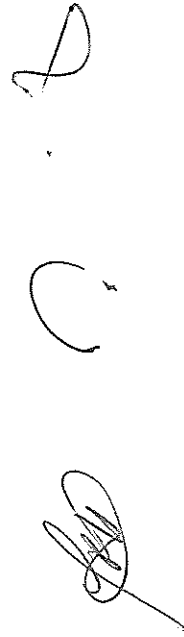
Como se visualiza los 3 postores se encuentran calificados.

- B. **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:** La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, donde señala lo siguiente: 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases. 82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

Para ello, los miembros con conocimiento técnico realizan la evaluación de la metodología propuesta, teniendo que para los postores i) JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO y ÑACA BAILÓN HOMBRES, no cumplen con lo presentado en su metodología propuesta (se adjunta cuadro suscrito por los miembros con conocimiento técnico y con las observaciones), ahora bien como conclusión de la determinación de la evaluación técnica se tiene el siguiente resumen:

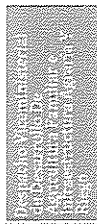
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
 "Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junin y Ayacucho"

1	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO															EXP. POSTOR			METODOLOGIA PROPUESTA		PUNTAJE TOTAL	
	N°	EXPERIENCIA DEL POSTOR	Contrato	% Participación	Monto Contratado	Monto participación	Monto Acumulado	CONDICION	PUNTAJE	CONDICION	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE							
	1	GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD	37-2014-GRLL	54%	S/ 332,836.02	S/ 179,731.45	S/ 179,731.45															
	2	GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD	31-2012-GRLL	100%	S/ 149,122.50	S/ 149,122.50		CONTRATO SUPERA LOS AÑOS PERMITIDOS														
	3	PROYECTO ESPECIAL JAEN SAN IGNACIO	02-2015-AI-INAGRI	47%	S/ 328,082.95	S/ 154,198.99	S/ 154,198.99															
	4	PSI	02-2019-PSI	100%	S/ 146,594.70	S/ 146,594.70	S/ 146,594.70															
	5	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE	43-2014-GR	20%	S/ 584,083.75	S/ 116,816.75	116816.75															
	6	PROYECTO ESPECIAL JAEN SAN IGNACIO	31-2013	71%	S/ 99,013.23	S/ 99,013.23		CONTRATO SUPERA LOS AÑOS PERMITIDOS	80													80
	7	DIRECCION REGIONAL DE AGRICULTURA	67-2017-GRLL	72%	S/ 107,732.00	S/ 77,567.04		NO ACREDITA, PRESENTA FACTURAS SIN REPORTES BANCARIOS														
	8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARMACA	135-2021	100%	S/ 61,599.03	S/ 61,599.03	61,599.03															
	9	AGRO RURAL	193-2014	62%	S/ 254,210.82	S/ 157,610.71		DE LA REVISION DE LA ACREDITACION MEDIANTE FACTURA NO SE PUEDE EVIDENCIAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS ACREDITACIONES AL 100%.														
	10	GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD	S/N	100%	S/ 322,514.38	S/ 301,583.44	301,583.44															
							S/ 960,524.36	CALIFICADO														80
TOTAL																						





UNIDAD DE
ADMINISTRACION



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

2 CONSORCIO CARUMIA					EXP. POSTOR		METODOLOGIA PROPUESTA		PUNTAJE TOTAL
Nº	EXPERIENCIA DEL POSTOR	Contrato	% Participación	Monto Contratado	Monto participación	Monto Acumulado	CONDICION	PUNTAJE	PUNTAJE
1	PROYECTO ESPECIAL PLAN INERISS CUSCO- GOBIERNO REGIONAL DE CUSCO	4-2016/	50%	S/ 348,199.00	S/ 174,094.50		LA CONSTANCIA LO EMITE EL ADMINISTRADOR DE LA SUPERVISION SEGUN EL REGLAMENTO NO ES LA PERSONA ENCARGADA		
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONDESUYOS CHUQUIBAMBA	5-2019-MPC	50%	S/ 1,740,703.23	S/ 1,044,421.94	S/ 1,044,421.94		PRESENTA Y CUMPLE SIN OBSERVACION	20
TOTAL						S/ 1,044,421.94	CALIFICADO	80	100

3 ÑACA BALÓN HOMBRES					EXP. POSTOR		METODOLOGIA PROPUESTA		PUNTAJE TOTAL
Nº	EXPERIENCIA DEL POSTOR	Contrato	% Participación	Monto Contratado	Monto participación	Monto Acumulado	CONDICION	PUNTAJE	PUNTAJE
1	PROGRAMA SUBSECTORIAL DE AYACUCHO	S/N	100%	S/ 147,240.00	S/ 147,240.00	S/ 147,240.00			
2	PROYECTO ESPECIAL BINACIONAL LAGO TITICACA	257-2018	30%	S/ 296,960.72	S/ 89,088.22	S/ 89,088.22			
3	GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA	02-2020-GRAG	100%	S/ 120,437.50	S/ 88,641.99	S/ 88,641.99			
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLUTA	S/N	100%	S/ 64,441.50	S/ 62,441.50	S/ 62,441.50			
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ICHUÑA	02-2024-MDI	30%	S/ 87,153.75	S/ 26,146.13	S/ 26,146.13			
6	GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA DEL GRA	05-2020-GRAG	50%	S/ 70,348.57	S/ 35,174.29	S/ 35,174.29			
7	GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA DEL GRA	01-2020-GRAG	50%	S/ 10,159.51	S/ 5,079.76	S/ 5,079.76			
8	GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA DEL GRA	S/N	20%	S/ 95,325.23	S/ 19,065.05	S/ 19,065.05			
9	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCOÑA	3-2024-MDO	100%	S/ 127,074.00	S/ 127,074.00	S/ 127,074.00			
10	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCOÑA	3-2021-MDO	50%	S/ 230,849.27	S/ 119,924.14	S/ 119,924.14			
11	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCOÑA	7-2022-MDO	100%	S/ 115,950.46	S/ 115,950.46	S/ 115,950.46			
12	DIRECCION REGIONAL DE AGRICULTURA	120-2023-DRA	100%	S/ 75,534.27	S/ 75,534.27	S/ 75,534.27			
TOTAL						S/ 911,359.79	CALIFICADO	80	80

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
 "Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

C. APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

Por consiguiente se procede a realizar la apertura de las propuestas económicas del cual se resume a continuación:

EVALUACIÓN ECONÓMICA					
VALOR REF.		238,617.29	90%	100%	110%
		S/ 214,755.57	S/ 238,617.29	S/ 262,479.02	
N°	RAZON SOCIAL	TOTAL DE LA OFERTA	% VALOR REFERENCIAL	PUNTAJE FACTOR PRECIO	PUNTAJE TOTAL
1	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	S/214,755.57	90%	100	100
2	CONSORCIO CARUMA	S/214,755.57	90%	100	100
3	ÑACA BAILÓN HOMBRES	S/214,755.57	90%	100	100

Para determinar el puntaje total de las ofertas, se tiene el siguiente resumen:

RESULTADO DE EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA								
N°	RAZON SOCIAL	PUNTAJE TOTAL TECNICO	PUNTAJE TOTAL ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION REMYPE (5%)	BONIFICACION discapacidad (10%) (%)	PUNTAJE TOTAL + bonif.	ORDEN DE PRELACIÓN
1	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	80	100	84	4.2	0	88.20	3
2	CONSORCIO CARUMA	100	100	100	5	0	105.00	1
3	ÑACA BAILÓN HOMBRES	80	100	84	4.2	8.4	96.60	2

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Las bases integradas en el numeral 1.10 indica lo siguiente:

La buena pro se otorga luego de la evaluación correspondiente según lo indicado en el numeral 1.8.3 de la presente sección.

Previo al otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, aplica lo dispuesto en el artículo 68 del Reglamento, sobre el rechazo de las ofertas, de ser el caso.

Según el cuadro del resultado de evaluación técnica y económica, se tiene a tres postores CALIFICADOS quedando el resumen del orden en prelación siguiente:



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín
y Ayacucho"




Siendo así este colegiado por unanimidad acuerda lo siguiente, otorgar la buena pro según el siguiente detalle:

N°	RAZON SOCIAL	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO CARUMAS	105	1
2	ÑACA BAILÓN HOMBRES	96.6	2
3	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	88.2	3

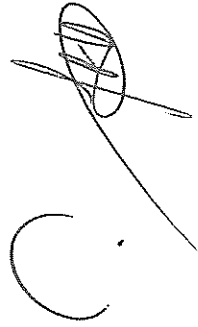
ACUERDOS:

- Otorgar la buena pro al postor que ocupa el primer orden en prelación **CONSORCIO CARUMAS**, por el monto de **S/ 214,755.57**
- Publicar los actuados en el SEACE.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente acta, no habiendo observación alguna, el presente procedió a suscribirla en señal de conformidad; y no teniendo nada más que tratar, se concluye la reunión.

	
KATHERINE ELIZABETH ALOR NEYRA PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
JUAN FRANCISCO RAMOS HERNANDEZ PRIMER MIEMBRO	ANTONIO QUISPE CHUQUIYAURI SEGUNDO MIEMBRO

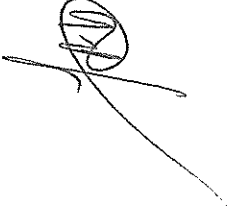
Revision de la Metodologia por los miembros con conocimiento tecnico			Observaciones
Postor: Naca Bailon Hernan			
Documento	Del Folio N° 289 al Folio N° 326		
Contenido de la Metodologia		Presenta	Conforme o No conforme
1) Diagnostico e Informacion del Producto		Presenta	conforme
2) Proceso Metodologico del proyecto mediante la Herramienta Last Planner System (Programa Maestro, Planificacion y Control Intermedio y Semanal del Proyecto)		Presenta	conforme
3) Identificacion de Causas de No cumplimiento de las metas del proyecto y propuesta de solucion (minimo 12 causas)		Presenta	No conforme
4) Metodologia de la Supervision de la Elaboracion del Expediente Tecnico de obra		Presenta	conforme
5) Programacion GANTT y PERT de las actividades de la Consultoria matriz de asignacion de responsabilidades		Presenta	conforme
LOS INCONVENIENTES O LIMITACIONES QUE PLANTEA EL POSTOR NO SON RAZONES QUE JUSTIFIQUEN EL INCUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACION DE LA EJECUCION DE OBRA EN EL PLAZO NORMAL, TODA VEZ QUE SON FACTORES ATRIBUIBIBLES A ÉL; EN ALGUNOS CASOS, DUPLICA JUSTIFICACIONES DE INCUMPLIMIENTO PARA LA EJECUCION NORMAL DE LA OBRA, Y EN OTROS CASOS, MENCIONA ASPECTOS POLITICOS QUE NO TIENEN AFECTACIÓN DIRECTA VINCULANTE PARA EL PLAZO DE EJECUCIÓN MISMO.			
Conclusion: NO desarrolla correctamente la Metodologia de la Propuesta, Puntaje: 0 puntos			



Revisión de la Metodología por los miembros con conocimiento técnico			
Documento		Postor: Jimenez Carrasco	
		Del Folio N° 479 al Folio N° 517	
Contenido de la Metodología		Presenta	Conforme o No conforme
1) Diagnóstico e Información del Producto		Presenta	Conforme
2) Proceso Metodológico del proyecto mediante la Herramienta Last Planner System (Programa Maestro, Planificación y Control Intermedio y Semanal del Proyecto)		Presenta	conforme
3) Identificación de Causas de No cumplimiento de las metas del proyecto y propuesta de solución (mínimo 12 causas)		Presenta	No conforme
4) Metodología de la Supervisión de la Elaboración del Expediente Técnico de obra		Presenta	conforme
5) Programación GANTT y PERT de las actividades de la Consultoría matriz de asignación de responsabilidades		Presenta	conforme
			Observaciones
			LOS INCONVENIENTES O LIMITACIONES QUE PLANTEA EL POSTOR NO SON RAZONES QUE JUSTIFIQUEN EL INCUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA EN EL PLAZO NORMAL, TODA VEZ QUE SON FACTORES ATRIBUIBIBLES A ÉL; EN ALGUNOS CASOS, DUPLICA JUSTIFICACIONES DE INCUMPLIMIENTO PARA LA EJECUCIÓN NORMAL DE LA OBRA, Y EN OTROS CASOS, MENCIONA ASPECTOS POLÍTICOS QUE NO TIENEN AFECTACIÓN DIRECTA VINCULANTE PARA EL PLAZO DE EJECUCIÓN MISMO.

Conclusión: NO desarrolla correctamente la Metodología de la Propuesta, Puntaje: 0 puntos

C



Revisión de la Metodología por los miembros con conocimiento técnico					
Documento		Postor: Consorcio Carumas			
		Del Folio N° 208 al Folio N° 288			
Contenido de la Metodología		Presenta	Conforme o No conforme	Observaciones	
1) Diagnostico e Informacion del Producto		Presenta	conforme		
2) Proceso Metodologico del proyecto mediante la Herramienta Last Planner System (Programa Maestro, Planificación y Control Intermedio y Semanal del Proyecto)		Presenta	conforme		
3) Identificación de Causas de No cumplimiento de las metas del proyecto y propuesta de solución (mínimo 12 causas)		Presenta	conforme	Presenta 15 causas, pero la causa N° 05, no corresponde, al quedar 14 causas y sus propuestas de solución se da por conforme el contenido N° 3	
4) Metodología de la Supervisión de la Elaboración del Expediente Técnico de obra		Presenta	conforme		
5) Programación GANTT y PERT de las actividades de la Consultoría matriz de asignación de responsabilidades		Presenta	conforme		

Conclusion: Desarrolla correctamente la Metodología de la Propuesta, Puntaje: 20 puntos