

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia en Honor a las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Huánuco, 27 de diciembre de 2024

CARTA N° 003 -2024-GRH-CS/P – AS N° 144-2024-GRH/CS-1

ING. DANIEL MALLQUI ESTACIO
GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

SGD
DOC. 5462772
EXP. 03171668

ASUNTO : DECLARATORIA DE DESIERTO

REF. : ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 144-2024-GRH/CS-1

Por medio del presente me dirijo a Usted, para saludarle y en mi condición de presidente del comité de selección, comunicarle que en la presentación de ofertas con respecto al Procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 144-2024-GRH/CS-1**, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN EN EL PROCESO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO MUNICIPAL DISTRITO DE AMBO DE LA PROVINCIA DE AMBO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO", CON CODIGO UNICO DE INVERSIÓN N° 2645186, Se declaró desierto, toda vez que los postores no presentaron ofertas, por lo que se determinó declarar **DESIERTO**, para continuar con las etapas siguientes del referido procedimiento.

Conforme al numeral 65.2. del artículo 65 del reglamento de la ley de contrataciones vigente, prescribe: Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.

Asimismo, se remite el acta de apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de las ofertas, y Formato N°26 – informe de Análisis de **DESIERTO**, a fin de que evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente, de ser el caso.

Sin otro particular me suscribo de usted, reiterándoles mi estima personal




Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL HUANUCO
SUB GERENCIA DE ESTUDIOS
RECIBIDO
30 DIC. 2024
DOC.: EXP. N°:
FOLIO: 09
HORA: FIRMA: [Firma]

[Firma]
ING. JOSÉ JESÚS MEDINA VARGAS
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCION

PASE A: Ing. Jonathan Chavez
PARA: Atención
HUANUCO, 30 DIC. 2024
Ing. Luisiño I. Rosas Herrera
SUB GERENTE DE ESTUDIOS
CIP. 149848

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	F26 - AS 144-2024-GRH/CS-1/IADD
		Fecha del informe	27/12/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA	
3	ANTECEDENTES		
	ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN EN EL PROCESO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO MUNICIPAL DISTRITO DE AMBO DE LA PROVINCIA DE AMBO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO", CON CODIGO UNICO DE INVERSIÓN N° 2645186
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 144-2024-GRH/CS-1
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registrarón 14 participantes, pero ninguno presenta oferta.		X
	Se presentó ..., pero no quedaron válidas, debido a:.....		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección:	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas:	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas y recomendaciones siguientes:</p> <p>1.- Remitir a través de su despacho al área usuaria (Sub Gerencia de Estudios), a efectos de tomar conocimiento de la declaratoria de DESIERTO y tome las acciones correspondientes respecto al procedimiento de selección.</p> <p>2.- Se sugiere mayor publicidad y difusión con la finalidad de promover la libre concurrencia y competencia de los proveedores, de conformidad con el literal c), Art. 2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>3. El area usuaria debera revisar los Terminos de Referencia a fin de ser evaluadas y/o modificados de corresponder.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>		
9	 JOSE JESUS MEDINA VARGAS - DNI 80631656 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA - D.N.I. N° 42433454 PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA - D.N.I. N° 40327051 SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 21																				
ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																				
1	NÚMERO DE ACTA			S/N																
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL																			
	En, la ciudad Huánuco, a los 27 días del mes diciembre del año 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 15:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 DESIGNACION DEL COMITE DE SELECCION N° 0357-2024-GRH/GRA de fecha 03 de diciembre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 144-2024-GRH/CS-1-, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN EN EL PROCESO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO MUNICIPAL DIST. Y PROV. DE AMBO - DEPART. HCO" CUI 2645186, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN																			
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																			
	Presidente	ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE GESTIÓN DE OBRAS Y SUPERVISIÓN															
			Suplente	-																
	Primer Miembro	ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS															
		Suplente	-																	
Segundo Miembro	CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO																
		Suplente	-																	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES																			
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:																			
	N°	Nombre o razón social del participante			RUC															
	1	GONZALES MARTEL EDWIN JUAN			10099284680															
	2	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO			10267222849															
	3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER			10283152079															
	4	MONTESINOS ALVAREZ WILDER			10411561149															
	5	TUYA CHUQUIYAUARI FRANKLIN JHON			10413239651															
	6	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO			10418164668															
	7	RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER			10454341916															
	8	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA			20486854473															
	9	ARIES CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAC			20505459386															
	10	S TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPON			20529241039															
	11	CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.			20568720432															
	12	INGENIERIA GEODESIA TOPOGRAFIA Y CONTROL S.A.C.			20606140755															
13	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.			20609558807																
14	JGS CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			20610648836																
5	DETALLE DE LOS POSTORES																			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves del SEACE sus respectivas ofertas:																			
	N°	Nombre o razón social del postor	Estado de Propuesta	Fecha de presentación	Hora de presentación															
1	NINGUNO		-	-	-															
6	ACUERDO ADOPTADO																			
	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, declaran Desierto el procedimiento selección debido a que no presentaron ofertas, tal como se muestra a continuación:																			
	Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO SEDE CENTRAL																		
	Nomenclatura :	AS-SM-144-2024-GRH/CS-1																		
	Nro. de convocatoria :	1																		
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra																			
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN EN EL PROCESO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO MUNICIPAL DIST. Y PROV. DE AMBO - DEPART. HCO" CUI 2645186																			
	<table><tr><td>RUC / Código</td><td>Nombre o Razón Social</td><td>Fecha Presentación</td><td>Hora Presentación</td><td>Forma de presentación</td></tr><tr><td>1</td><td>SUPERVISION Y EVALUACION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO MUNICIPAL DISTRITO DE AMBO DE LA PROVINCIA DE AMBO DEL DEPARTAMENTO DE HCO</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>No se presentaron propuesta al ítem</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr></table>					RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación	1	SUPERVISION Y EVALUACION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO MUNICIPAL DISTRITO DE AMBO DE LA PROVINCIA DE AMBO DEL DEPARTAMENTO DE HCO					No se presentaron propuesta al ítem	-	-	-
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación																
1	SUPERVISION Y EVALUACION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO MUNICIPAL DISTRITO DE AMBO DE LA PROVINCIA DE AMBO DEL DEPARTAMENTO DE HCO																			
	No se presentaron propuesta al ítem	-	-	-																
En ese sentido, no existen ofertas validas al presente procedimiento de seleccion, en conformidad a lo establecido al Artículo 65 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.																				
7	 ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCION		 ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA PRIMER MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCION		 CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCION															