



GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Pucallpa, 07 de noviembre de 2024.

Informe n.º 002-2024-GRU-GR-CS (AS n.º 085-2024)

Señor:
Ing. José Luis Vela Guerra
Gerente General Regional
Gobierno Regional de Ucayali
Presente. -



Asunto : Informe de análisis de declaratoria de desierto de procedimiento de selección.

Referencia : a) Adjudicación Simplificada n.º 085-2024-GRU-GR-CS - Segunda Convocatoria - Contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto de inversión: "Mejoramiento Del Servicio De Educación Secundaria En I.E. Patria Nueva-B Distrito De Calleria De La Provincia De Coronel Portillo Del Departamento De Ucayali" CUI N.º 2635572.
b) Resolución Gerencial General Regional n.º 427-2024-GRU- GGR
c) Resolución Gerencial General Regional n.º 428 -2024-GRU- GGR
d) Resolución Gerencial General Regional n.º 503 -2024-GRU- GGR

N.º REG: 01693787
N.º EXP: 01027304

I. ANTECEDENTES

- Mediante el documento de la referencia b) la Entidad Regional aprobó el expediente de contratación del procedimiento de selección de la referencia a) estableciéndose un valor referencial para la contratación ascendente a S/376,861.99 (Trecientos setenta y seis mil ochocientos sesenta y uno con 99/100 Soles), incluido IGV.
- A través del documento de la referencia c), la Entidad Regional designó a los miembros del comité de selección encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la referencia a), hasta su culminación que, en mérito a las actuaciones administrativas, se aprobó el documento de la referencia d) las bases administrativas como reglas definitivas de la presente convocatoria.
- Con fecha 09 de octubre de 2024, en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (en adelante SEACE), se convocó mediante Adjudicación Simplificada N.º 085-2024-GRU-GR-CS (Segunda Convocatoria), el procedimiento de selección de la referencia a), teniendo como fecha de presentación de ofertas el 21 de octubre de 2024.

II. ANÁLISIS

- En atención al calendario de la convocatoria, se observa que las personas naturales o jurídicas que tenían interés en participar en el procedimiento podían inscribirse desde el 10 de octubre del 2024 hasta el 20 de octubre del presente año, siendo que caso, que conforme se aprecia en el SEACE existen diez (10) participantes inscritos en el procedimiento de selección, adicionalmente se observa que, no se formularon consultas y/u observaciones a las bases administrativas, por lo que, conforme al cronograma establecido, el comité de selección procedió a integrar las bases como reglas definitivas del procedimiento de selección.
- Conforme al cronograma del procedimiento de selección con fecha 26 de setiembre de 2024, se procedió con la revisión en el SEACE con las posibles ofertas presentadas por los participantes inscritos en el citado procedimiento que, revisada la acotada plataforma electrónica, se advierte la presentación de una(01) ofertas (INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N.º 20600184092).
- Asimismo, los miembros del comité de selección, con fecha 29 de octubre del 2024, se reunieron a fin de proceder con la etapa de apertura, admisión, calificación y evaluación de las ofertas presentadas, siendo que, conforme a lo descrito en el acta se obtuvieron los siguientes resultados:





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

(A) ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1. Del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, determinándose el detalle adjunto:

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado
1	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC: 20600184092.	Admitida
2	CONSORCIO DE INGENIERIA SISA (Conformado por: GUSTAVO PADILLA PINEDO con RUC: 10009549931, y SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC: 20603066279)	No Admitida ⁽¹⁾
3	CONSORCIO CONSULTOR PATRIA NUEVA (Conformado por INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L. con RUC: 20600182693, y JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI con RUC: 10180928672)	Admitida
4	CONSORCIO SANTA MARINA (Conformado por: WASHINGTON LLAVE NAJARRO con RUC: 10282377221, y VICTOR MANUEL VILA SIAPO con RUC: 10211404529)	Admitida
5	CONSORCIO ESCOLAR (Conformado por: PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C. con RUC: 20542487179, y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC: 20529038403)	Admitida

Revisada la documentación de presentación obligatoria de los postores INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC: 20600184092, CONSORCIO CONSULTOR PATRIA NUEVA (Conformado por INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L. con RUC: 20600182693, y JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI con RUC: 10180928672), CONSORCIO SANTA MARINA (Conformado por: WASHINGTON LLAVE NAJARRO con RUC: 10282377221, y VICTOR MANUEL VILA SIAPO con RUC: 10211404529) y CONSORCIO ESCOLAR (Conformado por: PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C. con RUC: 20542487179, y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC: 20529038403) éstas se encuentran conforme y su correlato de admitida; consecuentemente habilitadas para la continuidad en el presente procedimiento de selección.

*Nota N° 01: El postor CONSORCIO DE INGENIERIA SISA (Conformado por: GUSTAVO PADILLA PINEDO con RUC: 10009549931, y SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC: 20603066279) como parte de su oferta económica presenta el ANEXO N° 6 – Oferta Económica en la que se encuentra por debajo del límite inferior establecido en las bases, por lo que, conforme lo establece el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, se rechaza la oferta del postor, declarando la oferta como **NO ADMITIDA**.

(B) CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, en relación a las ofertas admitidas, el comité de selección procedió a la calificación de estas en atención a lo prescrito por el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado
----	----------------------------------	--------





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

		Experiencia del Postor en la Especialidad (Igual a S/376,861.99)	Resultado
1	INTERSOL TECNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC: 20600184092.	S/ 546,105.68	Califica
2	CONSORCIO CONSULTOR PATRIA NUEVA (Conformado por INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L. con RUC: 20600182693, y JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI con RUC: 10180928672)	S/ 398,725.39	Califica ⁽¹⁾
3	CONSORCIO SANTA MARINA (Conformado por: WASHINGTON LLAVE NAJARRO con RUC: 10282377221, y VICTOR MANUEL VILA SIAPO con RUC: 10211404529)	S/ 429,000.00	Califica ⁽²⁾
4	CONSORCIO ESCOLAR (Conformado por: PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C. con RUC: 20542487179, y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC: 20529038403)	S/424,404.80	Califica

Nota importante: La Capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1, B.2., y B.3 del literal B del Capítulo III de la sección Específica de las Bases Integradas, se acreditarán para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

NOTA ⁽¹⁾ – Observaciones al postor Consorcio Consultor Patria Nueva

Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, el participante adjunta cuatro (04) contratos desarrollados en el Anexo N° 08 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, señalando un monto acumulado de S/ 597,285.39, sin embargo, luego de realizada la revisión y cálculo de las experiencias aportadas se tiene la siguiente observación:

- Contrato 03-2021/CONORTH S.A.C/CO: La Experiencia que corre del folio 056-059, se aprecia que el contrato en la página 057 se encuentra ilegible, de igual manera la conformidad que corre a folio 059, debido a la ilegibilidad del documento no se puede determinar el contenido exacto del mismo, por lo que, la experiencia no es contabilizada.

NOTA ⁽²⁾ Observaciones al postor CONSORCIO SANTA MARINA

Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, el participante adjunta ocho (08) contratos desarrollados en el Anexo N° 08 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, señalando un monto acumulado de S/ 606,791.39, sin embargo, luego de realizada la revisión y cálculo de las experiencias aportadas se tiene la siguiente observación:

- Contrato de consultoría N°092-2015-GRU-GR-GGR: el contrato de consorcio que corre a folios 95-100, no se encuentra completo, falta la legalización de la firma del consorciado Washington Llave Najarro, por lo que, al no estar completo y no ser subsanable su omisión se tiene el documento por no presentado, si bien en el folio 102 aparece una legalización de firma del postor Washington Llave Najarro, el comité no tiene la certeza que dicha legalización corresponda al contrato de consorcio acreditado debido a que en el folio 116 aparece una legalización con los mismos datos y fechas de la legalización antes señalada, por lo que dicha experiencia no se contabiliza para la experiencia del postor.
- Contrato N°003-2015-MDC: El contrato que obra folio 132-141, no se valida la experiencia debido a que de la revisión del mismo se aprecia que el contrato es por la modalidad de concurso oferta (elaboración del Expediente Técnico y Ejecución de obra) y conforme se aprecia en el contrato de consorcio (folio 137-138) los tres (3) integrantes del consorcio se han obligado a la Elaboración del expediente técnico y ejecución de la obra, sin embargo la conformidad que obra a folio 141 emitida por la Municipalidad Distrital de Calzada señala que el expediente técnico ha sido elaborado por el Ing., Washington Llave Najarro, lo cual resulta contradictorio y confuso, debido a que como se ha señalado y establecido por los consorciados, los tres miembros del consorcio se han obligado a





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ELABORAR EL EXPEDIENTE TÉCNICO, por lo que, en atención a ello no se valida dicha experiencia por tener información contradictoria.

Estando a lo detallado precedentemente los postores **INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** con RUC: 20600184092, **CONSORCIO CONSULTOR PATRIA NUEVA (CONSORCIO SANTA y CONSORCIO ESCOLAR)**, cumplen con acreditar los requisitos de calificación correspondiente a la experiencia del postor en la especialidad, por lo que **CALIFICAN**; consecuentemente habilitadas para la continuidad en el presente procedimiento de selección.

(C) EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Determinadas la calificación de la oferta presentada, el Comité de Selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Postor N° 1	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/625,105.68	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (03) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida	No Acredita ⁽³⁾	00.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		60.00

NOTA ⁽³⁾:

Componente 2- En el desarrollo del Programa de Asignación del Personal y de recursos el postor modifica de oficio la Unidad de medida del personal clave y del personal de apoyo profesional siendo que el postor señala en su oferta que la Unidad de estos será **MES**, sin embargo, las Bases Integradas han establecido que la Unidad de estos profesionales es: **Unidad**, por lo que, en atención de ello se tienen por no desarrollado el componente 2, por lo que, consecuentemente se tiene por no desarrollado la Metodología propuesta.

En ese sentido, el postor **INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** con RUC: 20600184092, alcanza un puntaje técnico de sesenta (60) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.

Postor N° 2	CONSORCIO CONSULTOR PATRIA NUEVA	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/398,725.39	20.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (03) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida	No Acredita ⁽⁴⁾	00.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		20.00





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

NOTA ⁽⁴⁾:

Componente 2 - Las bases integradas solicitan que se desarrolle Programa de Asignación de Personal y de Recursos, sin embargo, el postor solo desarrolla el programa de Asignación de Personal sin desarrollar el programa de asignación de recursos, por lo que, se tiene por no desarrollado el componente 2, en atención de ello se tienen por no desarrollado el componente 2, por lo que, consecuentemente se tiene por no desarrollado la Metodología propuesta.

En ese sentido, el postor CONSORCIO CONSULTOR PATRIA NUEVA (Conformado por INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L. con RUC: 20600182693, y JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI con RUC: 10180928672), alcanza un puntaje técnico de veinte (20) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.

Postor N° 3	CONSORCIO SANTA MARINA	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/429,000.00	20.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (03) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida	No Acredita ⁽⁵⁾	00.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		20.00

NOTA ⁽⁵⁾:

Componente 2- en el desarrollo del Programa de Asignación del Personal y de recursos el postor modifica de oficio la Unidad de medida del personal clave, personal de apoyo profesional siendo que el postor señala en su oferta que la Unidad de estos será Mes, sin embargo, las Bases Integradas han establecido que la Unidad de estos profesionales es: Unidad, por lo que, se tiene por no desarrollado el componente 2, en atención de ello se tienen por no desarrollado el componente 2, por lo que, consecuentemente se tiene por no desarrollado la Metodología propuesta.

En ese sentido, el postor CONSORCIO SANTA MARINA (Conformado por: WASHINGTON LLAVE NAJARRO con RUC: 10282377221, y VICTOR MANUEL VILA SIAPO con RUC: 10211404529), alcanza un puntaje técnico de veinte (20) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.

Postor N° 4	CONSORCIO ESCOLAR	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/597,504.80	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (03) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida	No Acredita ⁽⁷⁾	00.00
PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)		60.00





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

NOTA (7):

La metodología presentada por el postor tiene secciones con errores de impresión y otras que son totalmente ilegibles lo cual no permite al comité de selección realizar la evaluación de la misma, tal como se aprecia en las siguientes capturas de pantalla:

La meta principal de la siguiente metodología es obtener una óptima ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. PATRIA NUEVA B DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL

Fuente: Oferta Técnica del postor Consorcio Escolar (folio 160)

Elaborado por: Comité de Selección

f) Procesamiento Preliminar

La información recaudada en base a la búsqueda, acopio, antecedentes y entrevistas a la población, será unificada para un manejo más preciso de esta.

a) Estudio de la Demanda según lo indicado en el ítem 5.3.2

En esta actividad se hará la recopilación de información para la elaboración del estudio de demanda, que permitirá entender los alcances y metas necesarias del proyecto a elaborar.

Fuente: Oferta Técnica del postor Consorcio Escolar (folio 163)

Elaborado por: Comité de Selección

i) Actividades Anexas según lo Indicado en el ítem 5.3.15.1

En esta actividad, se solicitará los requisitos a las entidades correspondientes para cumplir con todo lo solicitado en el TDR.

a) Estudio de la Demanda según lo indicado en el ítem 5.3.2

Fuente: Oferta Técnica del postor Consorcio Escolar (folio 164)

Elaborado por: Comité de Selección

Como se puede apreciar los literales cambian sin que se pueda visualizar a que actividad pertenecen, y siendo que, conforme lo establecen las Bases Estándar aprobadas por el OSCE el postor es responsable de verificar antes de remitir su oferta que esta descargue correctamente y que la misma sea legible, el cual no requiera mayor interpretación por parte del comité de selección, siendo que dicha interpretación no es una facultad del comité, por lo que, se tiene por no desarrollado la metodología propuesta.

En ese sentido, el postor CONSORCIO ESCOLAR (Conformado por: PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C. con RUC: 20542487179, y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC: 20529038403), alcanza un puntaje técnico de sesenta (60) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.

Conforme a lo antes descrito y en atención a lo prescrito por el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias, el Comité de Selección acuerda por UNANIMIDAD declarar DESIERTO el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 085-2024-GRU-GR-CS –Segunda Convocatoria

III. CONCLUSIÓN

1. En el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada n° 085-2024-GRU-GR-CS – Segunda Convocatoria - Contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto de inversión: "Mejoramiento Del Servicio De Educación Secundaria En I.E. Patria Nueva-B Distrito De Calleria De La Provincia De Coronel Portillo Del Departamento De Ucayali" CUI N° 2635572, fue declarado desierto al no haber quedado alguna oferta válida, cuya actuación se sujeta al alcance normativo del numeral 65.1 del artículo 65° del





GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo n.°344-2018-EF y modificatorias.

2. Respecto a los factores de evaluación presentes en las bases integradas del procedimiento de selección cuya competencia es de exclusiva responsabilidad del comité de selección, aquellos responden a los alcances previstos en las bases estándar de la Adjudicación Simplificada para la contratación de consultoría de obras, aprobada mediante la Directiva n°001-2019-OSCE/CD – Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley n° 30225, en donde sus alcances no generan limitación alguna respecto de participación de proveedores, máxime si éstos no fueron objeto de consultas y observaciones por parte de los participantes registrados en el presente procedimiento de selección.

IV. RECOMENDACIÓN

1. Derivar el presente informe técnico a la Gerencia Regional de infraestructura como área usuaria, a efectos de que se manifieste sobre la persistencia de la necesidad de la continuidad de la presente convocatoria. Del mismo modo, deberá indicar si es necesario realizar algún cambio o modificación al requerimiento o se considerarán los mismos términos de referencia y alcances del expediente de contratación primigenio.

Agradeciendo la atención a la presente, le renuevo las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Ing. Civil. Wilson Javier Vivas Quispe
Comité de Selección
Presidente Titular

Ing. Civil. José Rafael Vásquez Lozano
Comité de Selección
Miembro Titular

Lic. Adm. James Guerra Riveiro
Comité de Selección
Miembro Titular

