



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GREGORIO PITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN



### ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE OFERTAS, CALIFICACION, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: SUPERVISION DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SISTEMA DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD MUYOC DEL DISTRITO DE GREGORIO PITA - PROVINCIA DE SAN MARCOS - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", código único de inversiones 2512354.

Siendo las 09:30 horas del día 16 de octubre del 2024, en la en la Oficina de la Unidad de Logística y Control Patrimonial, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 032-2024-MDGP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2024-MDGP/CS- PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: SUPERVISION DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SISTEMA DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD MUYOC DEL DISTRITO DE GREGORIO PITA - PROVINCIA DE SAN MARCOS - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", código único de inversiones 2512354**, con un Valor Referencial de S/ 288,000.00 (DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL CON 00/100 SOLES), incluidos los impuestos de Ley; a fin de efectuar la apertura y descarga de las ofertas registradas electrónicamente en la plataforma del SEACE, determinación de la admisibilidad de ofertas, la calificación y evaluación, según orden de prelación y Otorgamiento de la Buena Pro.

La etapa de admisibilidad de ofertas, la calificación y evaluación respectiva, según orden de prelación y Otorgamiento de la Buena Pro, se realizaron desde el 16 de setiembre del 2024 a horas 09:30 am, por la cantidad de ofertas presentadas.

#### **1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES EN LA SESION**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- **CPC. DIEGO F. PASTOR FLORES** (Presidente Miembro Titular), identificado con DNI N° 70403983.
- **Ing° SANTOS ANDRES DAVILA RAMOS** (Primer Miembro Titular), identificado con DNI N° 26722815.
- **Ing° WILLIAM QUILICHE ALCALDE** (Segundo Miembro Titular), identificado con DNI N° 73957355.

El Presidente da la bienvenida a los presentes, haciéndoles conocer que se inicia la sesión, en cumplimiento a las disposiciones contenidas en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, aprobados mediante Ley N° 30225 y el Decreto Supremo N° 344-2018-EF respectivamente y sus modificatorias y las Bases Integradas del procedimiento de selección.

A continuación, y en atención a lo dispuesto en el Artículo 55 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, se procede a verificar la relación de participantes inscritos en el procedimiento de selección y posterior a ello se procede a verificar la relación de empresas que presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE (Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado), tal como establece el Artículo 81 del RLCE.

#### **2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron de forma electrónica a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GREGORIO PITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN



| Nro. | Tipo proveedor    | RUC/Código  | Nombre o Razón Social   | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 1    | Proveedor con RUC | 10166617362 | PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO                                     | 09/10/2024                            | Válido |             | 09/10/2024        | 10166617362         |          |
| 2    | Proveedor con RUC | 10266284280 | VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO                              | 02/10/2024                            | Válido |             | 02/10/2024        | 10266284280         |          |
| 3    | Proveedor con RUC | 10266815455 | LINARES VELASQUEZ CARLOS ALBERTO                                | 02/10/2024                            | Válido |             | 02/10/2024        | 10266815455         |          |
| 4    | Proveedor con RUC | 10267176286 | SANCHEZ DAVALOS MAGALY  | 02/10/2024                            | Válido |             | 02/10/2024        | 10267176286         |          |
| 5    | Proveedor con RUC | 10267222849 | BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO  | 02/10/2024                            | Válido |             | 02/10/2024        | 10267222849         |          |
| 6    | Proveedor con RUC | 10443462991 | GARCIA SILVA HUGO CESAR   | 09/10/2024                            | Válido |             | 09/10/2024        | 10443462991         |          |
| 7    | Proveedor con RUC | 20480401876 | B & V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.                           | 02/10/2024                            | Válido |             | 02/10/2024        | 20480401876         |          |
| 8    | Proveedor con RUC | 20494986320 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | 05/10/2024                            | Válido |             | 05/10/2024        | 20494986320         |          |
| 9    | Proveedor con RUC | 20496180420 | SANTANA INGENIERIA & EJECUCIÓN S.R.L.                           | 03/10/2024                            | Válido |             | 03/10/2024        | 20496180420         |          |
| 10   | Proveedor con RUC | 20527236801 | A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA            | 01/10/2024                            | Válido |             | 01/10/2024        | 20527236801         |          |

11 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2

1 2

| Nro. | Tipo proveedor    | RUC/Código  | Nombre o Razón Social    | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|--------------------------|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 11   | Proveedor con RUC | 20608767551 | ATI CONSULTORES E.I.R.L. | 07/10/2024                            | Válido |             | 07/10/2024        | 20608767551         |          |

11 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 11 a 11. Página 2 / 2

1 2

### 3. REGISTRO DE OFERTAS VALIDAS ELECTRONICAMENTE:

Se debe tener en cuenta lo establecido en las bases en el numeral 1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS "... El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible", asimismo de acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, registraron de forma electrónica a través del SEACE su oferta los siguientes postores:





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GREGORIO PITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN



|                        |   |
|------------------------|---|
| Entidad convocante     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GREGORIO PITA PAUCAMARCA   |
| Nomenclatura           | AS-SM-2-2024-MDGP/CS-1  |
| Nro. de convocatoria   | 1   |
| Objeto de contratación | Consultoría de Obra   |
| Descripción del objeto | 4. SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SISTEMA DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD MUYOC DEL DISTRITO DE GREGORIO PITA - PROVINCIA DE SAN MARCOS - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CUI N° 2512354. |
| Número de Contratación | MD-2024-85  |

Búsqueda de propuestas

|                        |                |        |              |
|------------------------|----------------|--------|--------------|
| Estado de registro     | [Seleccione] v | Postor | RUC/Código v |
| Estado de la propuesta | [Seleccione] v |        |              |

Buscar Limpiar

Regresar

| Nro. | RUC/Código  | Nombre o Razón Social              | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo | Acciones |
|------|-------------|------------------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|--------|----------|
| 1    | 10267176286 | CONSORCIO CUEVA NEGRA              | 10/10/2024        | 23:54:18         | 10267176286         | 10/10/2024            | 23:56:36             | Enviado                | Valido |        |          |
| 2    | 10266284280 | VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO | 10/10/2024        | 22:19:57         | 10266284280         | 10/10/2024            | 22:20:52             | Enviado                | Valido |        |          |
| 3    | 20496180420 | CONSORCIO SANTANA                  | 10/10/2024        | 21:16:11         | 20496180420         | 10/10/2024            | 21:26:50             | Enviado                | Valido |        |          |
| 4    | 10443462991 | CONSORCIO SAN ANTONIO              | 10/10/2024        | 23:41:34         | 10443462991         | 10/10/2024            | 23:49:41             | Enviado                | Valido |        |          |

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s) de 1 a 4. Página 1 / 1

#### 4. VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS DE ADMISIÓN:

Acto seguido, se procedió a la apertura electrónica que contiene la oferta de los postores que han presentado y se procede a verificar su contenido, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento, según al siguiente detalle: (ANEXO N°01).

1. POSTOR: **CONSORCIO CUEVA NEGRA**: Mediante CARTA N° 001-2024-MDGP/CS/AS02, de fecha 11 de octubre del 2024, se le solicitó subsanar el Anexo N° 05 – Promesa de consorcio; por no contar con la legalización de las firmas de los representantes legales de las empresas consorciadas, para lo cual se le dio el plazo de un día hábil; cumplido el plazo el postor llevo a subsanar y así continuar la etapa de admisión.
2. POSTOR: **CONSORCIO SAN ANTONIO**: Mediante CARTA N° 002-2024-MDGP/CS/AS02, de fecha 11 de octubre del 2024, se le solicitó subsanar el Anexo N° 05 – Promesa de consorcio; por no contar con la legalización de las firmas de los representantes legales de las empresas consorciadas, para lo cual se le dio el plazo de un día hábil; cumplido el plazo el postor llevo a subsanar y así continuar la etapa de admisión.
3. POSTOR: **ING. JULIO ANAXIMANDRO VELASQUEZ DAVILA**: Mediante CARTA N° 003-2024-MDGP/CS/AS02, de fecha 11 de octubre del 2024, se le solicitó subsanar La Oferta Técnica; por no contar con la firma y la foliatura correspondiente, para lo cual se le dio el plazo de un día hábil; cumplido el plazo el postor llevo a subsanar y así continuar la etapa de admisión.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GREGORIO PITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN



### ANEXO N° 01: OFERTA TÉCNICA - DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

| ANEXO Nº 01: OFERTA TÉCNICA - DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA |   |   |  |  |  |  |   |                        |  |
|--|---|---|--|--|--|--|---|------------------------|--|
| A. Documentos para la admisión de la oferta                          |   |   |  |  |  |  |   |                        |  |
| Nº   | POSTOR                                  | a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1) | a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | a.3, a.4) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2) | a.5) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3) | a.6) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4) | a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5) | ADMITIDA / NO ADMITIDA | OBSERVACIÓN                                    |
| 01   | CONSORCIO CUEVA NEGRA                   | CUMPLE  | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE  | ADMITIDA               | Pasa a la Calificación de la Propuesta Técnica |
| 02   | ING. JULIO ANAXIMANDRO VELASQUEZ DAVILA | CUMPLE  | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE   | NO CORRESPONDE  | ADMITIDA               | Pasa a la Calificación de la Propuesta Técnica |
| 03   | CONSORCIO SANTANA                       | CUMPLE  | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE  | ADMITIDA               | Pasa a la Calificación de la Propuesta Técnica |
| 4  | CONSORCIO SAN ANTONIO                   | CUMPLE  | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE   | CUMPLE  | ADMITIDA               | Pasa a la Calificación de la Propuesta Técnica |

### 5. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido tal como lo establece el Artículo 82.1 del RLCE, el comité de selección determina si las ofertas técnicas admitidas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

A continuación, se procede a la revisión de los documentos de acreditación de los requisitos de calificación, obteniéndose los resultados según ANEXO N° 02.

| ANEXO N° 02: OFERTA TÉCNICA - REQUISITOS DE CALIFICACIÓN    |   |  |  |  |  |                              |   |
|---|---|--|--|--|--|------------------------------|---|
| B. Documentos para acreditar los requisitos de calificación |   |  |  |  |  |                              |   |
| N°  | POSTOR                                  | B) Capacidad Técnica y Profesional                                   |  |  | C) Experiencia del Postor en la Especialidad         | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | OBSERVACIÓN   |
|   |   | b.1) Calificaciones del Personal Clave - Formación Académica         | b.2) Experiencia del Personal Clave                                  | b.3) Equipamiento Estratégico  |  |                              |   |
| 01  | CONSORCIO CUEVA NEGRA                   | CUMPLE: Acreditar para la Suscripción del Contrato                   | CUMPLE: Acreditar para la Suscripción del Contrato                   | CUMPLE: Acreditar para la Suscripción del Contrato                   | Acredita Experiencia por un monto de S/ 1'562,711.79 | OFERTA CALIFICADA            | EL MONTO FACTURADO= 1'562,711.79 > 3 VR (S/ 288,000.00)       |
| 02  | ING. JULIO ANAXIMANDRO VELASQUEZ DAVILA | CUMPLE: Presenta DD.JJ de acreditar para la Suscripción del Contrato | CUMPLE: Presenta DD.JJ de acreditar para la Suscripción del Contrato | CUMPLE: Presenta DD.JJ de acreditar para la Suscripción del Contrato | Acredita Experiencia por un monto de S/ 1'503,503.86 | OFERTA CALIFICADA            | EL MONTO FACTURADO= 1'503,503.86 > 3 VR (S/ 288,000.00)       |
| 03  | CONSORCIO SANTANA                       | CUMPLE: Acreditar para la Suscripción del Contrato                   | CUMPLE: Acreditar para la Suscripción del Contrato                   | CUMPLE: Acreditar para la Suscripción del Contrato                   | Acredita Experiencia por un monto de S/ 1'374,054.80 | OFERTA CALIFICADA            | EL MONTO FACTURADO= 1'374,054.80 > 3 VR (S/ 288,000.00)       |
| 04  | CONSORCIO SAN ANTONIO                   | CUMPLE: Presenta DD.JJ de acreditar para la Suscripción del Contrato | CUMPLE: Presenta DD.JJ de acreditar para la Suscripción del Contrato | CUMPLE: Presenta DD.JJ de acreditar para la Suscripción del Contrato | Acredita Experiencia por un monto de S/ 793,885.21   | OFERTA CALIFICADA            | EL MONTO FACTURADO= 793,885.21; > 2.5 y < 3 VR (S/288,000.00) |





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GREGORIO PITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN



### 6. EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS:

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un Puntaje Técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

| ANEXO N° 03: EVALUACIÓN OFERTA TÉCNICA |   |  |         |                          |                 |  |
|--|---|--|---------|--------------------------|-----------------|--|
| N°                                     | POSTOR                                  | A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD |         | B) METODOLOGÍA PROPUESTA | PUNTAJE TÉCNICO | OBSERVACIÓN                            |
|  |   | MONTO S/                                     | PUNTAJE | PUNTAJE                  |                 |  |
| 01                                     | CONSORCIO CUEVA NEGRA                   | S/ 1'562,711.79                              | 80.00   | 0.00                     | 80.00           | Pasa a la Evaluación Económica (i)     |
| 02                                     | ING. JULIO ANAXIMANDRO VELASQUEZ DAVILA | S/ 1'503,503.86                              | 80.00   | 0.00                     | 80.00           | Pasa a la Evaluación Económica (ii)    |
| 03                                     | CONSORCIO SANTANA                       | S/ 1'374,054.80                              | 80.00   | 20.00                    | 100             | Pasa a la Evaluación Económica (iii)   |
| 04                                     | CONSORCIO SAN ANTONIO                   | S/ 793,885.21                                | 60.00   | 0.00                     | 60.00           | No pasa a la Evaluación Económica (iv) |

POSTOR: CONSORCIO CUEVA NEGRA.

- (i) En la metodología propuesta, ítem 1 del numeral 1.1 referido al plan de trabajo que contengan métodos de control de la supervisión de la obra en el marco de la ley de contrataciones del estado; el postor no describe el método de control de la supervisión de la obra durante el periodo de supervisión de acuerdo las fases del proceso de ejecución de obra; es decir no describe los métodos de control durante las fases: previa a la ejecución, durante la ejecución y posterior a la ejecución en el marco de la Ley de Contrataciones del Estado 30225; por lo cual obtiene el puntaje de 0.00

En el anexo 08, experiencia del postor en la especialidad; el postor presenta el contrato de supervisión de obra con la Municipalidad Distrital de Mazan suscrito con fecha 18 de noviembre del 2013 siendo el fin del plazo el 16 de agosto del 2014; dicho contrato de consultoría no se valida debido a que se encuentra fuera del límite de los diez años anteriores a la fecha de presentación de oferta tal como se indica en las bases del procedimiento de selección.

POSTOR: ING. JULIO ANAXIMANDRO VELAZQUES DAVILA.

- (ii) El postor no presentó la Metodología Propuesta siendo uno de los factores de evaluación, por lo cual obtiene el puntaje de 0.00

POSTOR: CONSORCIO SANTANA.

- (iii) En el anexo 08, experiencia del postor en la especialidad; el postor presenta el contrato N° 331-2020-MDC/ULSG de supervisión de obra con la Municipalidad Distrital de Cachachi suscrito con fecha 04 de diciembre del 2020; en dicho contrato de consultoría se cuantifica parcialmente debido en la adenda N° 02 no contempla el monto ampliado.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GREGORIO PITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN



POSTOR: CONSORCIO SAN ANTONIO.

(iv) En la metodología propuesta, ítem 1 del numeral 1.1 referido al plan de trabajo que contengan métodos de control de la supervisión de la obra en el marco de la ley de contrataciones del estado; el postor no describe el método de control de la supervisión de la obra durante el periodo de supervisión de acuerdo las fases del proceso de ejecución de obra; es decir no describe los métodos de control durante las fases: previa a la ejecución, durante la ejecución y posterior a la ejecución en el marco de la ley de contrataciones del Estado 30225; por lo cual obtiene el puntaje de 0.00

En el anexo 08, experiencia del postor en la especialidad; el postor presenta el contrato N° 007-2022-MDSJ/UA de supervisión de obra con la Municipalidad Distrital de San Juan suscrito con fecha 06 de julio del 2022; dicho contrato de consultoría no se valida debido a que en la constancia de prestación de la consultoría referido a la fecha de inicio y fin no guarda relación con el plazo de la supervisión de la obra.

En el anexo 08, experiencia del postor en la especialidad; el postor presenta el contrato N° 002-2021-MPCH de supervisión de obra con la Municipalidad Provincial de Chota suscrito con fecha 14 de enero del 2021; dicho contrato de consultoría no se valida debido a que el objeto del contrato no guarda relación con definición de obras similares especificadas en las bases integradas del procedimiento de selección.

Acto seguido, de los resultados obtenidos se procede a REGISTRAR los puntajes de la Evaluación técnica en el SEACE, y obtener la Oferta Económica del postor y poder determinar el puntaje de la EVALUACIÓN ECONÓMICA y DETERMINAR EL PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA, según el ANEXO N° 04.

| ANEXO N° 04: DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA |   |                           |                      |                             |   |  |               |                    |
|---|---|---------------------------|----------------------|-----------------------------|---|--|---------------|--------------------|
| N°  | POSTOR                                  | PUNTAJE PROPUESTA TÉCNICA | EVALUACIÓN ECONÓMICA |                             | PUNTAJE TOTAL<br>PTPi = c1 PTi + c2 Pci<br>ci=0.90, c2=0.10 | Bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa (ANEXO N° 11) | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE PRELACIÓN |
|   |   |                           | MONTO DE OFERTA      | PUNTAJE PROPUESTA ECONÓMICA |   |  |               |                    |
| 01  | CONSORCIO CUEVA NEGRA                   | 80.00                     | S/ 259,200.00        | 100.00                      | 82.00   | 4.1  | 86.10         | 2                  |
| 02  | ING. JULIO ANAXIMANDRO VELASQUEZ DAVILA | 80.00                     | S/ 259,200.00        | 100.00                      | 82.00   | 4.1  | 86.10         | 2                  |
| 03  | CONSORCIO SANTANA                       | 100.00                    | S/ 287,950.00        | 90.02                       | 99.00   | 4.95   | 103.95        | 1                  |

### 7. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de admisión, calificación de ofertas y evaluación, el comité de selección acuerda por unanimidad otorgar la BUENA PRO al postor CONSORCIO SANTANA (conformado por LOPEZ CHACON JHONY con RUC N° 10266923932, y SANTANA INGENIERIA & EJECUCION SRL. con RUC N° 20496180420 por el monto de su oferta ascendente a S/ 287,950.00 (Doscientos ochenta y siete mil novecientos cincuenta con 00/100 Soles).





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GREGORIO PITA

## COMITÉ DE SELECCIÓN



El Comité de Selección basándose en el principio de presunción de veracidad, acepta los documentos presentados por el postor, los que ha conllevado a la admisión, calificación y evaluación de los mismos; sin embargo, conforme a ley; y, en garantía de los derechos institucionales y en salvaguarda de los intereses de la entidad, los documentos de la oferta deberán ser verificados por el Órgano Encargado de las Contrataciones, realizando el control posterior de las mismas.

Siendo las 16:00 horas del 16 de octubre del 2024, el comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados; y no teniendo otro punto que tratar se levantó la sesión y se cierra la presente acta, firmando en señal de conformidad los miembros del comité de selección antes mencionados, así mismo, se dispone que el órgano encargado de las contrataciones de la entidad, efectué los registros correspondientes en el SEACE.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE  
GREGORIO PITA - PAUCAMARCA  
C.P.C. DIEGO F. PASTOR FLORES  
UNIDAD DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL

DIEGO F. PASTOR FLORES  
Presidente Del CS

MUNICIPALIDAD DISTRITAL GREGORIO PITA

Ing. S. Andrés Dávila Ramos  
SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA URBANO Y RURAL  
CIP. 104048

SANTOS ANDRES DAVILA RAMOS  
Primer Miembro titular del CS



Ing. William Quiliche Alcalde  
CIP. 244210  
SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS  
WILLIAM QUILICHE ALCALDE  
Segundo Miembro del CS