
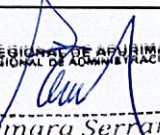


FORMATO N° 26 INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																	
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Número de informe</td> <td>004-2024-OEC-AS-53-GRAP</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>9/07/2024</td> </tr> </table>	Número de informe	004-2024-OEC-AS-53-GRAP	Fecha del informe	9/07/2024											
Número de informe	004-2024-OEC-AS-53-GRAP																
Fecha del informe	9/07/2024																
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECCIÓN REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC - SEDE CENTRAL															
3	ANTECEDENTES a) Con fecha 25/06/2024, se convocó a través del SEACE el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°59-2024-GRAP-1, para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO EN LA FASE DE EJECUCIÓN DE LA PRESA CHINQUILLAY PARA LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DE RIEGO PRESA CHINQUILLAY, DISTRITO DE SAN JERÓNIMO – ANDAHUAYLAS – APURIMAC". b) Con fecha 01/07/2024, se publicó la absolución de consultas y observaciones y las bases integradas de dicho procedimiento de selección. c) Con fecha 05/07/2024, se programó la presentación de ofertas, en el que no hubo ninguna oferta presentada a través de la plataforma del SEACE. d) Mediante Acta de Declaratoria de Desierto de fecha 08/07/2024, el Órgano Encargado de las Contrataciones declara DESIERTO el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°59-2024-GRAP-1, por motivos de no contar con ninguna oferta recibida.																
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 35%;">4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO EN LA FASE DE EJECUCIÓN DE LA PRESA CHINQUILLAY PARA LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DE RIEGO PRESA CHINQUILLAY, DISTRITO DE SAN JERÓNIMO – ANDAHUAYLAS – APURIMAC".</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 59-2024-GRAP-1</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>PRIMERA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>ITEM</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO EN LA FASE DE EJECUCIÓN DE LA PRESA CHINQUILLAY PARA LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DE RIEGO PRESA CHINQUILLAY, DISTRITO DE SAN JERÓNIMO – ANDAHUAYLAS – APURIMAC".	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 59-2024-GRAP-1	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM							
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO EN LA FASE DE EJECUCIÓN DE LA PRESA CHINQUILLAY PARA LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DE RIEGO PRESA CHINQUILLAY, DISTRITO DE SAN JERÓNIMO – ANDAHUAYLAS – APURIMAC".																
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 59-2024-GRAP-1																
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA																
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM																
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 85%;">No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td>Se registraron nueve [09] participantes, pero no presentaron ofertas.</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>Se presentaron ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>[07] ofertas, no fueron admitidas,</td> <td></td> </tr> <tr> <td>[00] ofertas, fueron rechazadas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>[00] ofertas, fueron descalificadas.</td> <td></td> </tr> </table>		No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se registraron nueve [09] participantes, pero no presentaron ofertas.	X	Se presentaron ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		[07] ofertas, no fueron admitidas,		[00] ofertas, fueron rechazadas.		[00] ofertas, fueron descalificadas.				
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.																	
Se registraron nueve [09] participantes, pero no presentaron ofertas.	X																
Se presentaron ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:																	
[07] ofertas, no fueron admitidas,																	
[00] ofertas, fueron rechazadas.																	
[00] ofertas, fueron descalificadas.																	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%;">6.1</td> <td style="width: 80%;">Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras No hubo ningún postor que presentó sus ofertas por la plataforma del SEACE.</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X	6.5	Otras No hubo ningún postor que presentó sus ofertas por la plataforma del SEACE.	X
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X															
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.																
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X															
6.5	Otras No hubo ningún postor que presentó sus ofertas por la plataforma del SEACE.	X															

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros	De la evaluación a los actuados se verifico que en el presente procedimiento de selección se registraron 9 participantes y no presentaron ningún postor sus ofertas, por lo que se recomienda al área usuaria evaluar y hacer los reajustes necesarios en las Especificaciones Técnicas, a fin de proseguir con la siguiente convocatoria del procedimiento de selección.
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas En consecuencia, la causal de DESIERTO es porque existe la ausencia de postores o no hubo ninguna oferta presentada mediante la plataforma del SEACE. Por lo que hecha las averiguaciones de forma telefónica de los postores que participaron en el estudio de mercado, señalan que existe mucha exigencia en los Términos de Referencia, y no tuvieron tiempo para visitar al lugar de la ejecución.	
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- La autorización de realizar la nueva convocatoria AS-SM-59-2024-GRAP-2 (Segunda Convocatoria). 2. - El área usuaria, deberá informar si persiste la necesidad de contar con la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO EN LA FASE DE EJECUCIÓN DE LA PRESA CHINQUILLAY PARA LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DE RIEGO PRESA CHINQUILLAY, DISTRITO DE SAN JERÓNIMO – ANDAHUAYLAS – APURIMAC". 3.- Se recomienda al área usuaria, evaluar las especificaciones técnicas, considerando que la declaratoria de DESIERTO es atribuible a los postores. 4.- En atención al Art. 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se pone de conocimiento al funcionario que aprobó el expediente de contratación sobre la declaratoria de desierto, debido a no contar con ninguna oferta recibida. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.	
9	<div style="text-align: center;">  GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC DIRECCIÓN REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN APURÍMAC  PC. Abel Aymara Serrano <small>MAY 023 - 1089</small> JEFE DE LA OF. DE ABASTECIMIENTO, PATRIMONIO MARGESI DE BIENES </div>	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		