




FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 015-2024/GOB.REG.TACNA
		Fecha del informe 1/08/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN
3	ANTECEDENTES	
	<p>Mediante Formato N° F2 N° 008-2024-GRA/GOB.REG.TACNA, de fecha 21 de FEBRERO de 2024, se aprueba el expediente de contratación para la CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO EN EL CANAL DE REGADÍO ACEQUIA GRANDE DISTRITO DE TARUCACHI - PROVINCIA DE TATARA - DEPARTAMENTO DE TACNA", mediante un procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada.</p> <p>Asimismo, mediante Formato N° F7 N° 083-2024-GRA-SGABAST/GOB.REG.TACNA, de fecha 09 de julio de 2024 se aprueban las bases administrativas de la SEGUNDA CONVOCATORIA, publicandose su convocatoria en fecha 09 de julio de 2024, habiendose desarrollado las etapas de registro de participantes, formulación de consultas y observaciones, absolución de consultas y observaciones e integracion de bases, presentación de ofertas, evaluación y calificación y publicación, de acuerdo al calendario del procedimiento de selección.</p>	
	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO EN EL CANAL DE REGADÍO ACEQUIA GRANDE DISTRITO DE TARUCACHI - PROVINCIA DE TATARA - DEPARTAMENTO DE TACNA"
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 29-2024-GOB.REG.TACNA
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presento una oferta, pero no quedó no fue válida, debido a:	
	La única presentada no cumplió con desarrollar la metodología propuesta de acuerdo a lo señalado en las bases del procedimiento.	X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.
	6.5	Otras[6]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no calificación y/o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros[8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] Para el presente procedimiento se presentó una oferta, sin embargo el postor no formuló adecuadamente su oferta, siendo esto de su exclusiva responsabilidad.	
8	En ese sentido, los potenciales postores son responsables de los documentos que presentan en los procedimientos de selección, considerándose que las exigencias de las bases se encuentran claras y bien definidas. En ese sentido se solicita Remitir al area usuaria para su conocimiento, y opinión respecto a la persistencia de la necesidad, a fin de poder continuar con las gestiones propias para llevar a cabo la segunda convocatoria del procedimiento de selección	
9	 ING. ALFREDO ENRIQUE MEZA CHAMBILLA PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 ARQ. EDUARDO MIGUEL SANCHEZ VILDOSO PRIMER MIEMBRO SUPLENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 ABOG. WALTER ATENCIO PILCOMAMANI SEGUNDO MIEMBRO TITULAR DE COMITÉ DE SELECCIÓN	