

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA, CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DEL ANEXO SAN JUAN DE QUISQUE, DISTRITO DE COAYLLO DE LA PROVINCIA DE CAÑETE DEL DEPARTAMENTO DE LIMA", con Código Único de Inversión N° 2669536.

En el Distrito de Coayllo, a las 10:30 horas del día veintiuno (21) del mes de febrero del 2025, en la oficina de Logística, sito en Av. Benavides N° 403, Plaza de Armas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 117-2024-AL/MDC, de fecha 17/12/2024, integrados por:

Presidente	Ing. Daniel Orlando Bustillos Aponte	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Desarrollo Urbano y Rural
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. José Rosario Cabanillas Pizarro	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Contrataciones - Logística
		Suplente			
Segundo Miembro	C.P.C. Juan Pablo Reymundo Gonzales	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Tesorería
		Suplente			

El presidente del Comité de Selección, da por iniciada la sesión y expone a los miembros presentes que la reunión tiene por finalidad la apertura electrónica de las ofertas y la revisión de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de ofertas.

El presente acto se desarrollará de la siguiente manera:

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

De conformidad con el artículo 55° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se registraron en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los siguientes participantes que detallamos:

N°	RUC/CODIGO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10096244229	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	24-01-2025	Valido
2	10096654231	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	24-01-2025	Valido
3	10081579887	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	25-01-2025	Valido
4	20602591086	ZIGMMA INGENIEROS S.A.C	25-01-2025	Valido
5	10425730156	MORENO CHINCHAY RAUL GRACIANO	27-01-2025	Valido
6	20562692431	APU CONSULTORES PERU S.A.C.	27-01-2025	Valido
7	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	28-01-2025	Valido
8	20555976268	JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	28-01-2025	Valido
9	10724881381	REYES JUAREZ CHRISTOPHER JOSE	02-02-2025	Valido
10	10435858592	VILLACORTA DIAZ ALDO VITERBO	04-02-2025	Valido
11	10707637337	COBEÑAS RUIZ JOSE RAUL	04-02-2025	Valido
12	20011252702	INVERSIONES ARO'M E.I.R.L.	15-02-2025	Valido
13	10426122656	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	16-02-2025	Valido
14	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	16-02-2025	Valido
15	20610671382	YECCON S.A.C.	17-02-2025	Valido
16	10425650021	MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT	18-02-2025	Valido
17	10759440027	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	18-02-2025	Valido
18	20570843592	"FLOCAR PROYECTOS CONSTRUCCIONES S.R.L"	18-02-2025	Valido

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

En fecha y horas programadas en el cronograma de convocatoria, registraron sus ofertas los siguientes postores, de conformidad con el artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

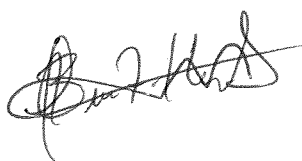
N°	RUC/CODIGO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado
1	20562682431	APU CONSULTORES PERU S.A.C.	19-02-2025	17:55:12	Valido
2	10759440027	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	19-02-2025	20:00:03	Valido
3	20611252782	INVERSIONES ARO'M E.I.R.L.	19-02-2025	22:09:18	Valido

III. ADMISION DE OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección procedió a la apertura electrónica de las ofertas a fin de verificar el cumplimiento de la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de ofertas, señalada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

3.1. RESULTADO DE LA ADMISIÓN

El resultado final de la admisión de ofertas, es el que se señala a continuación:



ADMISIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA.

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DEL ANEXO SAN JUAN DE QUISQUE, DISTRITO DE COAYLLO DE LA PROVINCIA DE CAÑETE DEL DEPARTAMENTO DE LIMA", con Código Único de Inversión N° 2669536.

N°	POSTOR	2.2.1.1 Documentos de Presentación Obligatoria (Documentos para la Admisión de la Oferta)						RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD		
		a.1) Declaración Jurada de Datos del Postor (Anexo N° 01)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, (...).	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	ADMITIDA /NO ADMITIDA	PRESENTA /NOPRESENTA	
01	APU CONSULTORES PERU S.A.C.	Cumple	Cumple	No Cumple (1)	Cumple	Cumple	No Corresponde	No Admitida	Presenta	
02	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	Admitida	Presenta	
03	INVERSIONES ARO'M E.I.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	Admitida	No Presenta	

1) **APU CONSULTORES PERU S.A.C.**

Motivación de la No Admisión:

Del Anexo N° 03, Declaración Jurada de los Términos de Referencia, folio 257 de la Oferta Técnica, el postor hace referencia a otro tipo de servicio de consultoría, tal como se muestra en la imagen:

Municipalidad Distrital de Coayllo
Adjudicación Simplificada N°01-2025-MDC/CS - Primera Convocatoria

257

ANEXO N° 3

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-MDC/CS - Primera Convocatoria
Presente: -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CASERIO DE JATUN POTRERO DE CENTRO POBLADO SANTA CRUZ DE MOSNA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSION N° 2650299, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

COAYLLO, FEBRERO DEL 2025.

DENNIS TOMAS LEON ROMERO
REPRESENTANTE LEGAL
APU CONSULTORES PERU S.A.C.

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Fundamentación Jurídica:

De conformidad con el artículo 60° numeral 60.1 del Reglamento, establece que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

Conforme a la doctrina, el error material es aquel que se atribuye no a la manifestación de voluntad ni al razonamiento contenido en el acto, sino al soporte material que lo contiene y procede corregirlo cuando no se altera lo sustancial de su contenido ni el sentido de la decisión.

Ahora bien, este colegiado al revisar el contenido del documento que contiene la Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia, el postor declara que ha examinado las bases y los demás documentos del procedimiento de selección y que conoce todos los alcances y las condiciones detallados en todos los documentos, oferta el servicio de consultoría, haciendo referencia a otra contratación distinta a la convocatoria requerida por la Entidad.

Conclusión:

Se concluye que el postor APU CONSULTORES S.A.C. incumple con los documentos de presentación obligatoria, documentos para la admisión de ofertas, al consignar en los documentos otro tipo de contratación distinta a lo requerido por la Entidad, ante esto cabe indicar que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran debe ser asumidas por aquel. Sin que la entidad o los demás competidores se

vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia para cumplir con el principio de igual de trato.**

Según la **RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2**, señala qué: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

(...), Asimismo, la **RESOLUCIÓN N° 312-2016- TCE-S4**, en la cual precisa qué, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **NO DEBERÁ SER ADMITIDA**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas.



Conforme con lo antes expuesto, debidamente motivado y fundamentado, este colegiado ha decidido **NO ADMITIR LA OFERTA.**

IV. CALIFICACION

Acto seguido el comité de selección determina si la oferta técnica cumple con los requisitos de calificación.

Así mismo se indica que el artículo 49, numeral 49.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, establece que, tratándose de obras y consultorías de obras, la capacidad técnica y profesional es verificada por el órgano encargado de las contrataciones para la suscripción del contrato.

La calificación de la oferta de los postores se realizo de acuerdo al numeral 82.1, 82.2, 82.3, del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado D.S. N° 344-2018-EF, el cual detallamos en el siguiente cuadro:



3.2	REQUISITOS DE CALIFICACION	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	INVERSIONES AROM E.I.R.L.
B	Capacidad Técnica y Profesional	Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.	Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.
B.1	Formación Académica		
B.2	Experiencia del Personal Clave		
B.3	Equipamiento Estratégico		
C	Experiencia del Postor en la Especialidad	Acredita	Acredita
CONDICION		CALIFICA	CALIFICA

V. EVALUACION

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por los postores que cumplieron con los requisitos de calificación, en la que se evaluara los puntajes respecto a los factores de evaluación requeridos en las bases integradas.

FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE
MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50.00 puntos
<p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>El postor presenta experiencia en la especialidad, acredita un monto de S/ 132,000.00 (Ciento treinta y dos Mil con 00/100 Soles), conforme se puede verificar en el Anexo N° 08, folios 102 al 025 de su oferta técnica.</p> <p>Siendo válidos la experiencia de los Contratos N° 01-2023; 013-2023-MDPN; 087-2023-MDPN; 203-2024-MDGP.</p> <p>No se considera válidos la experiencia de los contratos N° 023-2023-MDPN y 032-2023-MDPN, los fundamentos se exponen al pie de página (*).</p> <p>El monto que acredita dicha experiencia se encuentra en límite de (mayor a 1 VR y menor a 1.5 VR).</p> <p>Se le asigna un puntaje de 50 puntos, conforme a lo establecido en las bases integradas del presente procedimiento de selección.</p>
B. METODOLOGIA PROPUESTA	00.00 puntos
<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>I. Datos y Ubicación del Proyecto Plan de Trabajo</p> <p>2.1 Enfoque General para la Consultoría de Obra, incluyendo listado de actividades</p> <p>2.2 Matriz de responsabilidades de funciones entre el equipo técnico y las actividades a realizar.</p> <p>2.3 Cronograma de actividades del desarrollo de la consultoría de obra (Gantt y PERT – CPM)</p> <p>2.4 Cronograma de participación del personal durante la ejecución del servicio de consultoría de obra, incluyendo listado de actividades del personal (Gantt y PERT-CPM)</p> <p>III. Realizar el uso de la Metodología BIM en la etapa de la elaboración del expediente técnico. Deberá considerar como mínimo lo siguiente:</p> <p>3.1 Realizar los beneficios de adoptar el BIM y los beneficios de utilizar BIM</p> <p>3.2 Realizar marco colaborativo en la aplicación BIM</p> <p>3.3 Realizar la aplicación del proceso de gestión de la información BIM en las actividades de la etapa de elaboración del expediente técnico</p> <p>IV. Elaboración el Plan de Riesgo en el desarrollo de la elaboración del expediente técnico, considerando como mínimo:</p> <p>4.1 Identificación de los riesgos</p>	<p>El postor dentro de su Propuesta de Metodología:</p> <p>I. Datos y Ubicación del Proyecto (Folio 23)</p> <ul style="list-style-type: none"> El postor hace referencia que el proyecto se encuentra ubicado en el Distrito de Independencia, Provincia de Cañete, Departamento de Lima. El Valor Referencial: S/ 22,817.86 <p>II. Plan de Trabajo</p> <p>2.3 y 2.4 Cronograma de Actividades para el desarrollo de la consultoría y Cronograma de participación del personal, sobre el Cronograma Gantt, presentado por el postor, de la revisión efectuada se tiene:</p> <p>El plazo de la elaboración del expediente técnico es desde el 24/02/2025 hasta el 10/04/2025.</p> <p>Del numeral 1.8.1 Presentación del Expediente Técnico finaliza el 07/04/2025, sin embargo, del numeral 1.6.4 Elaboración de Cronogramas, que forman parte del Expediente Técnico, se concluirán el 10/04/2025, existe incongruencia al determinar que el Expediente se presentara sin haber concluido con los cronogramas de ejecución de ejecución. Por lo tanto, no guarda relación las actividades que se debe seguir para el desarrollo de la consultoría.</p> <p>Lo mismo ocurre con la participación del personal en la elaboración del expediente técnico.</p> <p>IV. Elaboración de Plan de Riesgo</p> <p>En este tópico, se ha requerido que los postores identifiquen identificar los riesgos previsible que puedan ocurrir durante la ejecución de la obra, teniendo en cuenta las</p>

<p>4.2 Estimación de la probabilidad 4.3 Estimación del impacto</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>características particulares de la obra y las condiciones del lugar de su ejecución. Analizar los riesgos, realizar un análisis cualitativo de los riesgos identificados para valorar su probabilidad de ocurrencia e impacto en la ejecución de la obra. Planificar la respuesta, determinando las acciones o planes de intervención y finalmente la asignación de riesgos. Este tópico, se desarrolla de acuerdo a la Directiva N° 17-2019-OSC/CD.</p> <p>Por lo tanto, el postor no cumple con la metodología propuesta, al existir errores, incongruencias y no al uso de los formatos establecidos por el Organismo Supervisor de la Contrataciones – OSCE.</p> <p>No se le otorga puntaje.</p>
PUNTAJE TECNICO	50.00 puntos

(*) Análisis de los Contratos N° 023-2023-MDPN y N° 032-2023-MDPN

- Contrato N° 023-2023-MDPN**, suscrito entre el CONSORCIO PILAR NORES y la Municipalidad Distrital del Pueblo Nuevo, para la consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto denominado: "Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana a través de Pistas y Veredas en el A.H. Pilar Nore del Distrito de Pueblo Nuevo – Provincia de Chíncha – Departamento de Lima", cuyo valor referencial asciende a S/ 51,836.38 Soles. Sobre el Contrato Privado de Consorcio, suscrito entre los consorciados 1) Cesar Augusto Marcos Quispe y 2) Hardy Jackson Fernández Becerra, con fecha 23 de mayo del 2023. Cabe resaltar que dicho contrato de consultoría se deriva de la Adjudicación Simplificada N° 007-2023-OEC/MDPN, convocado bajo la normativa de contrataciones de la Ley N° 30225, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018, entonces bajo ese contexto se rigen todos los procedimientos de selección que convoquen las entidades públicas, desde el día siguiente de su publicación en Diario Oficial el Peruano; asimismo, cabe precisar que toda documentación que se presente en las ofertas de dichos procedimientos y la documentación para la suscripción del contrato serán conforme a lo establecido en la normativa y documentos que emite el Organismo Supervisor de las Contrataciones – OSCE.

Revisado el contrato privado de consorcio, en su cláusula primera, establece que dicho documento se formaliza de conformidad con el artículo 37 del Decreto Supremo N° 083-2004-PCM en concordancia del artículo 207 del Reglamento de la Ley N° 26850, Ley de Contrataciones y adquisiciones del Estado, (...), normativa que no se encontraba vigente al celebrar dicho documento.

Por otro lado, los consorciados no cumplen con lo establecido en la Directiva N° 05-2019-OSCE/CD, acápite 7.7 Contrato de Consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos, numeral 1) que establece la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, el cual se refiere al contenido mínimo de la promesa de consorcio, del literal d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. Para el caso de CONSULTORIAS DE OBRAS, indica que **todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación.**

Entonces, al no existir dentro del contrato privado de consorcio, lo establecido en la Directiva y no existir mas documentación que sustente las obligaciones, este colegiado no considera válido la experiencia acreditada con el presente contrato.
- Contrato N° 032-2023-MDPN**, suscrito entre el CONSORCIO MELCHORITA y la Municipalidad Distrital del Pueblo Nuevo, para la consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto denominado: "Creación del Servicio de Movilidad Urbana en AA.HH. Beata Melchorita Distrito de Pueblo Nuevo, Provincia de Chíncha, Departamento de Lima", cuyo valor referencial asciende a S/ 141,611.80 Soles. Sobre el Contrato Privado de Consorcio, suscrito entre los consorciados 1) Cesar Augusto Marcos Quispe y 2) Johan Humberto Espinosa Orellana, con fecha 11 de julio del 2023.

Cabe resaltar que dicho contrato de consultoría se deriva de la Adjudicación Simplificada N° 006-2023-OEC/MDPN, convocado bajo la normativa de contrataciones de la Ley N° 30225, aprobado mediante Decretos Supremo N° 082-2019-EF y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018, entonces bajo ese contexto se rigen todos los procedimientos de selección que convoquen las entidades públicas, desde el día siguiente de su publicación en Diario Oficial el Peruano; asimismo, cabe precisar que toda documentación que se presente en las ofertas de dichos procedimientos y la documentación para la suscripción del contrato serán conforme a lo establecido en la normativa y documentos que emite el Organismo Supervisor de las Contrataciones – OSCE.

Revisado el contrato privado de consorcio, en su cláusula primera, establece que dicho documento se formaliza de conformidad con el artículo 37 del Decreto Supremo N° 083-2004-PCM en concordancia del artículo 207 del Reglamento de la Ley N° 26850, Ley de Contrataciones y adquisiciones del Estado, (...), normativa que no se encontraba vigente al celebrar dicho documento.

Por otro lado, los consorciados no cumplen con lo establecido en la Directiva N° 05-2019-OSCE/CD, acápite 7.7 Contrato de Consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos, numeral 1) que establece la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, el cual se refiere al contenido mínimo de la promesa de consorcio, del literal d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. Para el caso de CONSULTORIAS DE OBRAS, indica que **todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación.**

Entonces, al no existir dentro del contrato privado de consorcio, lo establecido en la Directiva y no existir más documentación que sustente las obligaciones, no será válido la experiencia acreditada con el presente contrato.

Como sustento ante lo revisado y expuesto, esta basado en la Resolución N° 1090-2021-TCE-S1, numerales 38 al 55, que el postor podrá revisar ante lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones, en cuanto a lo establecido en la Directiva N° 05-2019-OSCE/CD.

FACTORES DE EVALUACION INVERSIONES ARO'M E.I.R.L.	PUNTAJE
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	El postor presenta experiencia en la especialidad, acredita un monto de S/ 248,950.00 (Doscientos cuarenta y ocho Mil Novecientos cincuenta con 00/100 Soles), conforme se puede verificar en el Anexo N° 08, folios 043 al 061 de su oferta técnica. Se le asigna un puntaje de 70 puntos .
B. METODOLOGIA PROPUESTA	30.00 puntos
EVALUACIÓN: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: I. Datos y Ubicación del Proyecto II. Plan de Trabajo 2.1 Enfoque General para la Consultoría de Obra, incluyendo listado de actividades	El postor desarrolla la metodología que sustenta la oferta en todos los tópicos requerido. Se le otorga un puntaje de 30 puntos .

<p>2.2 Matriz de responsabilidades de funciones entre el equipo técnico y las actividades a realizar.</p> <p>2.3 Cronograma de actividades del desarrollo de la consultoría de obra (Gantt y PERT – CPM)</p> <p>2.4 Cronograma de participación del personal durante la ejecución del servicio de consultoría de obra, incluyendo listado de actividades del personal (Gantt y PERT-CPM)</p> <p>III. Realizar el uso de la Metodología BIM en la etapa de la elaboración del expediente técnico. Deberá considerar como mínimo lo siguiente:</p> <p>3.1 Realizar los beneficios de adoptar el BIM y los beneficios de utilizar BIM</p> <p>3.2 Realizar marco colaborativo en la aplicación BIM</p> <p>3.3 Realizar la aplicación del proceso de gestión de la información BIM en las actividades de la etapa de elaboración del expediente técnico</p> <p>IV. Elaboración el Plan de Riesgo en el desarrollo de la elaboración del expediente técnico, considerando como mínimo:</p> <p>4.1 Identificación de los riesgos</p> <p>4.2 Estimación de la probabilidad</p> <p>4.3 Estimación del impacto</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	
PUNTAJE TECNICO	100.00 puntos

Resumen Cuadro de Factores de Evaluación:

POSTOR	FACTORES DE EVALUACION				PUNTAJE TECNICO	CONDICION
	A. Experiencia del postor en la especialidad (70 puntos)		B. Metodología Propuesta (30 puntos)			
	Monto (\$/)	Puntaje	Presenta	Puntaje		
MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	132,000.00	50.00	Con errores e incongruencias	0.00	50.00	<u>No califica.</u> Al no cumplir con el puntaje mínimo requerido, según bases integradas.
INVERSIONES ARO'M E.I.R.L.	248,950.00	70.00	Cumple con el desarrollo de los tópicos	30.00	100.00	Califica.

De conformidad con lo establecido en las bases integradas, para acceder a la etapa de evaluación económica, **el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**, sin embargo el postor **MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO**, obtiene un Puntaje Total de cincuenta (50) puntos; por lo que no se revisará su propuesta económica.

Determinación de Puntaje Total de las Ofertas:

$$PTPi = C1 \times PTi + C2 \times PEi$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i
c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c₁ = 0.80
c₂ = 0.20

Donde: c₁ + c₂ = 1.00

N°	Postor	Puntaje Técnico	Oferta Económica (S/)	Puntaje Económico Obtenido	PTP= 0.80xPT+0.2PE	Bonif. 10% Colindancia	Bonif. 5% Mype	Puntaje Total
1.0	INVERSIONES ARO'M E.I.R.L.	100.00	116,676.50	100.00	100.00	10.00	0.00	110.00

VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

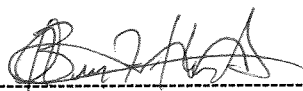
En consecuencia, después de haber realizado la admisión, evaluación técnica y económica este colegiado por unanimidad acuerda otorgar la Buena Pro del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDC/CS – Primera Convocatoria, de acuerdo al siguiente detalle:

ITEM	DESCRIPCION	POSTOR	MONTO ADJUDICADO
1.0	CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DEL ANEXO SAN JUAN DE QUISQUE, DISTRITO DE COAYLLO DE LA PROVINCIA DE CAÑETE DEL DEPARTAMENTO DE LIMA", con Código Único de Inversión N° 2009530	INVERSIONES ARO'M E.I.R.L.	S/ 116,676.50


Se acuerda por unanimidad:

- Publicar los resultados de la evaluación en el portal del SEACE, en la fecha prevista en el cronograma del procedimiento de selección.
- Quedar a la espera del plazo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a fin de proceder al consentimiento de la buena pro.
- Recomendar al Órgano Encargado de las Contrataciones – OEC, que efectúe la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro, de conformidad con lo establecido en el numeral 64.6 del artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

No existiendo otro tema que tratar y siendo las 17:25 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.


Ing. Daniel Orlando Bustillos Aponte
Titular Presidente


Ing. José R. Cabanillas Pizarro
Primer Miembro Titular


C.P.C. Juan Pablo Keymundo Gonzales
Segundo Miembro Titular