

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	-2025-GR PUNO/CS LICITACION PUBLICA LP-SM-14-2025-CS/GR PUNO-1, Primera Convocatoria
		Fecha del informe	15 DE JULIO DEL 2025
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	CPC RUBEN W. ZAPANA PAUCAR JEFE OFICINA REGIONAL DE ADMINITRACION	
3	ANTECEDENTES El procedimiento de selección LICITACION PUBLICA LP-SM-14-2025-CS/GR PUNO-1, Primera Convocatoria, se publicó en el portal del SEACE en fecha 29 de JUNIO del 2025, el COMITE DE SELECCION procedio a declarar desierto el procedimiento de seleccion, puesto que los postores que presentaron su oferta no estructuraron segun lo establecido en las bases integradas.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	LICITACION PUBLICA LP-SM-142025-CS/GR PUNO-1, Primera Convocatoria ELABORACION DE EXPEDIENTE Y EJECUCION DE OBRA SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL ANTONIO BARRIONUEVO DISTRITO DE LAMPA - PROVINCIA DE LAMPA - DEPARTAMENTO DE PUNO	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICITACION PUBLICA LP-SM-14-2025-CS/GR PUNO-1, Primera Convocatoria	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron 015 participantes, pero 02 presentaron ofertas.		
	De la revisión a la oferta del postor a folios 409, 509, 624 señala categoría I-4, el mismo que se corrobora con la consulta en línea de la Superintendencia Nacional de Salud – SUSALUD, determinándose que corresponde a la categoría “I-4”; cuando lo solicitado en las bases son establecimientos de salud de “CATEGORÍA II-1 Y/O II-E”, de lo detallado NO CUMPLE con acreditar la experiencia del MINIMA del postor en la especialidad según lo solicitado en las bases integradas, por ende el Comité de Selección determina que NO CALIFICA.		X
	De la revisión a la oferta del postor a folios 127 al 227 presenta la experiencia del postor que corresponde a la categoría del hospital I-3 el mismo que se corrobora con la consulta en línea de la Superintendencia Nacional de Salud – SUSALUD, cuando lo solicitado en las bases son establecimientos de salud de “CATEGORÍA II-1 Y/O II-E”; de la experiencia del postor presentado a folios 228 al 330 y 446 al 554 presenta contratos y acta recepción de obra en donde no se puede determinar de forma objetiva el monto del expediente técnico y el monto total ejecutado y no cumple con adjuntar los documentos que modifican el contrato respectivamente, por tanto el postor NO cumple con acreditar la experiencia del postor de forma indubitable y objetiva, si bien es cierto las bases señala para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad señala que también puede acreditar mediante la presentación de “CUALQUIER OTRA DOCUMENTACIÓN”; siempre y cuando el documento sea emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo mediante, adendas por adicionales y/o deductivos, las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros; también el Comité para validar el monto total ejecutado de una obra, es necesario que el postor presente aquella documentación a partir de la cual pueda determinarse indubitablemente el mismo, entendiéndose que debe comprender tanto el monto del contrato como los adicionales y deductivos generados en el transcurso de la ejecución, de acuerdo a lo señalado por la OPINIÓN N° 185-2017/DTN, por lo descrito el Comité de Selección concluye que NO CALIFICA la experiencia del postor por no acreditar de forma objetiva e indubitable, según lo establecido en las bases integradas; de lo detallado NO CUMPLE con acreditar la experiencia del MINIMA del postor en la especialidad según lo solicitado en las bases integradas, por ende el Comité de Selección determina que NO CALIFICA.		X

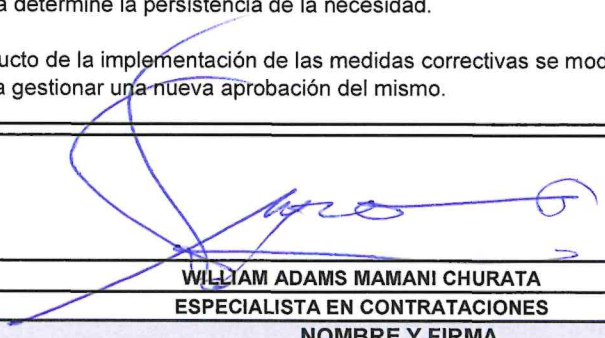
FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6.5	Otras	Los postores que presentaron su oferta, no estructuraron las mismas según lo establecido en las bases integradas	X

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	Los postores que presentaron su oferta, no estructuraron las mismas según lo establecido en las bases integradas	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] Los postores que presentaron su oferta, no estructuraron según lo establecido en las bases integradas, por lo que el COMITÉ DE SELECCIÓN determina que no se tiene ninguna oferta valida y procede a declarar desierto		

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Que el area usuaria evalúe y/o revise los TERMINOS DE REFERENCIA para su modificación y/o ajuste y/o ratificación del mismo, para la siguiente convocatoria. 2.- Que, el area usuaria determine la persistencia de la necesidad. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.
----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

9	
	WILLIAM ADAMS MAMANI CHURATA ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES NOMBRE Y FIRMA