

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Puerto del Callao Distrito de Yarinacocha , a los 29 días del mes de abril del año 2024, en el local de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha, a las 08:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 4 N°11-2024-MDY-GM, y RECONFORMACION DE COMITE mediante FORMATO 4 N°20-2024-MDY-GMencargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2024-MDY-CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria escontratación del servicio de consultoría de obra para laElaboración del Expediente Técnico del proyecto denominado: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LOS A.H. LA LUPUNA, A.H. LOS MANGOS, A.H. 3 DE DICIEMBRE, A.H. FAUSTINO MALDONADO Y A.H. LAS CASUARINAS, DISTRITO DE YARINACOA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI", CON CUI 2618856, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|-----------------------------|----------|---|--------------|---|
| Presidente | ARTURO ANANIAS PAUCAR PANEZ | Titular | x | Dependencia: | GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | JHONN CORDOVA CAYSAHUANA | Titular | x | Dependencia: | SUB GERENCIA DE ESTUDIOS |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | DAVID MARTEL BENITES | Titular | x | Dependencia: | SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL |
| | | Suplente | | | |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|--|-------------|
| 1 | RAFAEL LEAN FERNANDO | 10182053321 |
| 2 | ZETA CORDOVA HENRY SCHMIDT | 10419344163 |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves del SEACE de manera electronica




| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|---|-----------------------|----------------------|
| 1 | CONSORCIO CONSULTOR CASUARINAS (RAFAEL LEAN FERNANDO y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO) | 10/04/2024 | 20:05:54 |

6 Acto seguido, se procede con la apertura electronica que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
|----|----------------------------------|---------------------------|

| | | | |
|---|---|---|------------|
| 1 | CONSORCIO CONSULTOR CASUARINAS (RAFAEL LEAN FERNANDO y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO) | | unico item |
| 9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | |
| 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta. | | |
| 10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula | |
| 1 | CONSORCIO CONSULTOR CASUARINAS (RAFAEL LEAN FERNANDO y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO) | unico item | |
| 11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | |
| 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta. | | |
| 12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | | |
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR | | | |
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | CONSORCIO CONSULTOR CASUARINAS (RAFAEL LEAN FERNANDO y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO) | |
| | FACTORES | PUNTAJES | |
| | A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 40 puntos | |
| | B METODOLOGÍA PROPUESTA | 40 puntos | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 80 puntos | |
| 13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA | | | |
| De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor <u>accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | |
| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| 1 | CONSORCIO CONSULTOR CASUARINAS (RAFAEL LEAN FERNANDO y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO) | 80 PUNTOS | |
| 14 ACUERDO ADOPTADO | | | |
| Los integrantes del comite de seleccion, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta | | | |
| 15 | | | |
|    | | | |
| ARTURO ANANIAS PAUCAR PANEZ JHONNI CORDOVA CAYSAHUANA DAVID MARTEL BENITES | | | |

ANEXO N°01: ADMISION DE LAS OFERTAS

aplicación del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

adjudicación simplificada n°04-2024-MDY-CS, primera convocatoria

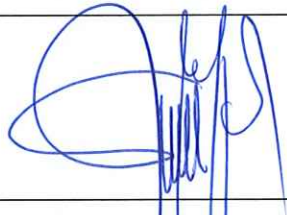


| N° | Nombre o razón social del postor | a.1) Declaración jurada de datos del postor. | a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. | a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en | a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra | a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas | RESULTADO |
|----|--|---|---|---|--|---|---|-----------|
| | | (Anexo N° 1) | DNI/Vigencia | (Anexo N.º 2) | (Anexo N.º 3) | (Anexo N° 4) | (Anexo N° 5) | |
| 1 | CONSORCIO CONSULTOR CASUARINAS (RAFAEL LEAN FERNANDO y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | ADMITIDO |
| n | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | | | | | | |

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobado los resultados del presente anexo 01 admisión de las ofertas

| | | |
|---|---|---|
|  |  |  |
| ARTURO ANANIAS PAUCAR PANEZ | JHONN CORDOVA CAYSAHUANA | DAVID MARTEL BENITES |



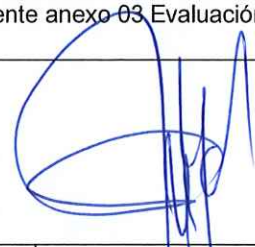
ANEXO N°02: CALIFICACION DE LAS OFERTAS

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|-----------|
| aplicación del numeral 3.1 REQUISITOS DE CALIFICACION | | | | | | |
| adjudicación simplificada n°04-2024-MDY-CS, primera convocatoria | | | | | | |
| | | B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | | C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | RESULTADO |
| N° | Nombre o razón social del postor | B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE | B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | | |
| 1 | CONSORCIO CONSULTOR CASUARINAS (RAFAEL LEAN FERNANDO y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO) | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | CUMPLE | CUMPLE |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no descalificación | | | | |
| ACUERDO ADOPTADO | | | | | | |
| Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobado los resultados del presente anexo 02 calificación de las ofertas | | | | | | |
| <div></div> | | | | | | |
| ARTURO ANANIAS PAUCAR PANEZ | | JHONN CORDOVA CAYSAHUANA | | DAVID MARTEL BENITES | | |

ANEXO N°03: EVALUACION TECNICA DE LAS OFERTAS

aplicación del capítulo IV FACTORES DE EVALUACION

adjudicación simplificada n°04-2024-MDY-CS, primera convocatoria

| N° | Nombre o razón social del postor | A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | B. METODOLOGIA DE LA PROPUESTA | | RESULTADO |
|--|---|---|---|---|--|---|-----------|
| | | M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [3] veces el valor referencial | M= Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [2] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial | M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M > [1] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial | Desarrolla la metodología que sustenta la oferta | No desarrolla la metodología que sustente la oferta | |
| | | (60 PUNTOS) | (40 PUNTOS) | (20 PUNTOS) | (50 PUNTOS) | (0 PUNTOS) | |
| 1 | CONSORCIO CONSULTOR CASUARINAS (RAFAEL LEAN FERNANDO y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO) | 40 | | | 40 | | 80 puntos |
| N° | Nombre o razón social del postor | CONSIGNAR LAS RAZONES RESPECTO DE LA EVALUACION | | | | | |
| ACUERDO ADOPTADO | | | | | | | |
| Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobado los resultados del presente anexo 03 Evaluación técnica de las ofertas | | | | | | | |
| <div></div> <div></div> <div></div> | | | | | | | |
| ARTURO ANANIAS PAUCAR PANEZ | | JHONN CORDOVA CAYSAHUANA | | | DAVID MARTEL BENITES | | |

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

| | | | | |
|---|---|----------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | |
| <p>En, el Puerto del Callao Distrito de Yarinacocha , a los 29 días del mes de abril del año 2024, en el local de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha, a las 09:15 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 4 N°11-2024-MDY-GM, y RECONFORMACION DE COMITE mediante FORMATO 4 N°20-2024-MDY-GMencargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2024-MDY-CS-PRIMERA CONVOCATORIA. cuyo objeto de convocatoria escontratación del servicio de consultoría de obra para laElaboración del Expediente Técnico del proyecto denominado: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LOS A.H. LA LUPUNA, A.H. LOS MANGOS, A.H. 3 DE DICIEMBRE, A.H. FAUSTINO MALDONADO Y A.H. LAS CASUARINAS, DISTRITO DE YARINACOA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI", CON CUI 2618856 a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p> | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | |
| Presidente | ARTURO ANANIAS PAUCAR PANEZ | Titular | x | Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA |
| | | Suplente | | |
| Primer Miembro | JHONN CORDOVA CAYSAHUANA | Titular | x | Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS |
| | | Suplente | | |
| Segundo Miembro | DAVID MARTEL BENITES | Titular | x | Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL |
| | | Suplente | | |
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | | | |
| De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 29 de abril 2024, el siguiente postor pasó a la etapa de evaluación económica, en vista que obtuvo el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | | |
| 1 | CONSORCIO CONSULTOR CASUARINAS (RAFAEL LEAN FERNANDO y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO) | 80 puntos | | |
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | | |
| Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | | |
| 1 | CONSORCIO CONSULTOR CASUARINAS (RAFAEL LEAN FERNANDO y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO) | S/ 190,677.90 no incluye IGV | | |
| 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | | | |
| Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en elas bases integradas y Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | | |
| 1 | CONSORCIO CONSULTOR CASUARINAS (RAFAEL LEAN FERNANDO y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO) | 100 puntos | | |
| 8 | RESULTADOS FINALES | | | |
| De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: | | | | |
| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2 | Puntaje C1xPT+C2xPei |

| | | | | |
|--------------------|---|--|---|----------------|
| 1 | CONSORCIO CONSULTOR CASUARINAS (RAFAEL LEAN FERNANDO y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO) | $80 \times 0.8 = 64$ | $100 \times 0.2 = 20$ | $64 + 20 = 84$ |
| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Bonificación 5% MYPE Puntaje x 5% = | bonificación del (10%) puntaje x 10% = | Puntaje Total |
| 1 | CONSORCIO CONSULTOR CASUARINAS (RAFAEL LEAN FERNANDO y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO) | 4.2 | 8.4 | 96.6 |

| | | | | |
|-----|---|------------------------------|-------------------------------|---|
| 9 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | | |
| 9.1 | DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO | | | |
| | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: | | | |
| | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial | |
| | CONSORCIO CONSULTOR CASUARINAS (RAFAEL LEAN FERNANDO y BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO) | S/ 190,677.90 no incluye IGV | Si | |
| | | | No | X |

| | |
|----|---|
| 10 | ACUERDO ADOPTADO |
| | Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. |

| | | | |
|----|--|--------------------------|----------------------|
| 11 |    | | |
| | ARTURO ANANÍAS PAUCAR PANEZ | JHONN CORDOVA CAYSAHUANA | DAVID MARTEL BENITES |