

**ACTA DE PRESENTACION, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE
BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-MDH -
PRIMERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA IOARR

**"REPARACION DE LOSA DEPORTIVA; EN EL(LA) COMPLEJO DEPORTIVO SIMON
BOLIVAR EN EL SECTOR HUANCHACO TRADICIONAL DISTRITO DE HUANCHACO,
PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD CON CUI 2666025"**

En el Distrito de Huanchaco, Provincia de Trujillo, departamento y región de la Libertad, siendo las 08:30 horas del día 14 de mayo de 2025, en la oficina de Gerencia de Obras Publicas de la Municipalidad Distrital de Huanchaco, de conformidad con las Bases del presente proceso de Selección, la Ley N° 30225: Ley de Contrataciones del Estado; el comité de selección integrado por: **ING. TANDEYPAN MARCOS ERASMO ROMAN** (presidente de Comité), **ARQ. JUANITA NOHELI CCOTO BARDALES** (Primer Miembro Titular) y **LIC. EKATHERIN TATIANA RODRÍGUEZ VEGA** (Segundo Miembro Titular), con el propósito de llevar a cabo la revisión de las propuestas y calificación de las ofertas correspondientes.

Considerando que las acciones efectuadas por el comité son reguladas por la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento, y habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de actividades previstas en las bases del procedimiento de selección, el órgano encargado de las contrataciones queda expedito para la evaluación correspondiente.

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20228848591	HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES	30/04/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	28/04/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQU S.A.	23/04/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20477250204	CAFASA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	24/04/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20477508490	NEGOCIOS E INVERSIONES LALIER S.A.C.	24/04/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20477520350	SUPERCONCRETO DEL NORTE S.A.C.	22/04/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20477575847	CONSTRUCTORA IRDICI E.I.R.L	02/05/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20481587221	RIPESA PERU EIRL	28/04/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20482474587	ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	29/04/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20482617019	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	01/05/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	25/04/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20482829113	ESP CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES S.A.C.	05/05/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	27/04/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20539094930	INGENIEROS & ASOCIADOS SC SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/04/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20542232260	CONSTRUCTORA CC & FF S.A.C.	01/05/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20559764494	CONSTRUCTORA MECA INGENIEROS S.A.C.	02/05/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20560191201	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES MAVIRI EIRL	29/04/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20600055560	ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	22/04/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20600447051	JM SOCIEDAD CORPORATIVA S.A.C.	05/05/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20602963218	CONSTRUCTORA PLAD S.A.C.	30/04/2025	Válido

21	Proveedor con RUC	20603025301	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/05/2025	Válido
22	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	29/04/2025	Válido
23	Proveedor con RUC	20603703295	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ROAR S.A.C.	27/04/2025	Válido
24	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	27/04/2025	Válido
25	Proveedor con RUC	20604386587	GIACON E.I.R.L.	01/05/2025	Válido
26	Proveedor con RUC	20605205501	CONSTRUCTORA ELCIDE E.I.R.L.	22/04/2025	Válido
27	Proveedor con RUC	20606488557	ETMOVIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	30/04/2025	Válido
28	Proveedor con RUC	20608767313	CONTRATISTAS GENERALES OTINIANO S.A.C.	29/04/2025	Válido
29	Proveedor con RUC	20609171376	CONSTRUCTORA ROMAAC S.A.C.	28/04/2025	Válido
30	Proveedor con RUC	20609873451	CONSTRUCTORA VACORP S.A.C.	24/04/2025	Válido
31	Proveedor con RUC	20613826697	INGENIERIA D & R E.I.R.L.	05/05/2025	Válido

En acto seguido se procedió a la revisión de las empresas que presentaron su propuesta a través del SEACE y procediendo a su descarga para su revisión, siendo las siguientes empresas que presentaron:

N°	RUC/CODIGO	Nombre o razón social	Fecha de presentación	Estado
1	20477520350	SUPERCONCRETO DEL NORTE S.A.C.	06/05/2025	Válido
2	20605205501	CONSTRUCTORA ELCIDE E.I.R.L.	06/05/2025	Válido
3	20600055560	ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	06/05/2025	Válido
4	20539094930	INGENIEROS & ASOCIADOS SC SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/05/2025	Válido
5	20609873451	CONSORCIO ROMA	06/05/2025	Válido
6	20603703295	CONSORCIO ELOY	06/05/2025	Válido
7	20609171376	CONSORCIO ROMAAC	06/05/2025	Válido
8	20482829113	ESP CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES S.A.C.	06/05/2025	Válido

II. ETAPA DE ADMISIBILIDAD

1. POSTOR CONSORCIO ELOY:

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que el postor cumple adecuadamente- con lo requerido en las bases integradas, ofertando un monto de **S/ 477,098.18.**

Por lo que el comité de selección por unanimidad; **ADMITE la oferta del postor.**

2. POSTOR CONSORCIO ROMA.

Al revisar la oferta económica del CONSORCIO ROMA, se puede verificar que en el desagregado de

partidas que sustenta la oferta del postor, no indica el monto desagregado de los gastos generales tal como indica en las bases integradas (Gastos Generales Fijos y Gastos Generales Variables). Por lo tanto, en virtud al artículo 60.4 del RLCE, en el documento que contiene la oferta económica solo es subsanable la rúbrica y la foliación. Por consiguiente, la oferta del postor **NO es ADMITIDA**.

05	INSTALACIONES ELECTRICAS					S/	11,348.65
05.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TABLERO GENERAL	glb	1.00	S/	454.39	S/	454.39
05.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE LUMINARIAS DE 400 WATTS	und	17.00	S/	441.03	S/	7,497.51
05.03	INSTALACION DE CABLE N2XQH 2X6MM2 N2XQH(T)	m	205.49	S/	16.53	S/	3,396.75
06	TRABAJOS FINALES					S/	571.52
06.01	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	m2	1970.76	S/	0.29	S/	571.52
	Costo Directo					S/	351,583.04
	Gastos Generales (10%)					S/	35,158.30
	Utilidad (5%)					S/	17,579.15
	Sub Total					S/	404,320.49
	IGV (18%)					S/	72,777.69
	PRESUPUESTO TOTAL					S/	477,098.18
	SON: CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL NOVENTA Y OCHO CON 18/100 SOLES						
						S/	477,098.18

CONSORCIO ROMA

Jesús Martín Pérez Murga
REPRESENTANTE COMÚN



Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Importante



El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				

Municipalidad Distrital de Huanchaco
Adjudicación Simplificada N° 03-2025-MDH/CS-1

2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV ⁴⁷				
5	Monto total de la oferta				

3. POSTOR CONSORCIO ROMAAC

De la revisión de la oferta del postor **CONSORCIO ROMAAC** se puede apreciar que en el Anexo N° 6 el postor ofertado el monto de **S/ 477,098.17 soles**, menos que **el 90% del Valor referencial (S/ 477,098.18)** que es límite inferior en la cual el postor pueda ofertar.

Por lo que el comité de selección por unanimidad; **NO ADMITE** la oferta del postor.

Handwritten signature and notes in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2025-MDH/CS-1
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
REPARACION DE LOSA DEPORTIVA; EN EL (LA) COMPLEJO DEPORTIVO SIMON BOLIVAR EN EL SECTOR HUANCHACO TRADICIONAL, DISTRITO DE HUANCHACO, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	S/.477,098.17
TOTAL	S/.477,098.17

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Trujillo, 06 de mayo del 2025.


Moises Demetrio Otiniano Matos
REPRESENTANTE COMUN
CONSORCIO ROMAAC

MOISES DEMETRIO OTINIANO MATOS
46969282
REPRESENTANTE COMUN
CONSORCIO ROMAAC

1.3. VALOR REFERENCIAL*

El valor referencial asciende a **s/ 530,109.08 (QUINIENTOS TREINTA MIL CIENTO NUEVE CON 08/100 SOLES)**, incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de DICIEMBRE de 2024.

Valor Referencial (VR)	Límites ⁶	
	Inferior	Superior
s/ 530,109.08 (Quinientos treinta mil ciento nueve con 08/100 soles)	S/ 477,098.18 (Cuatrocientos setenta y siete mil noventa y ocho con 18/100 soles)	s/ 583,119.98 (Quinientos ochenta y tres mil ciento diecinueve con 98/100 soles)

4. POSTOR CONSTRUCTORA ELCIDE EIRL

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que el postor cumple adecuadamente- con lo requerido en las bases integradas, ofertando un monto de **S/ 527,804.25**.

Por lo que el comité de selección por unanimidad; **ADMITE** la oferta del postor.

5. POSTOR ESP CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que el postor cumple adecuadamente- con lo requerido en las bases integradas, ofertando un monto de **S/ 477,098.18**.

Por lo que el comité de selección por unanimidad; **ADMITE** la oferta del postor.

6. POSTOR INGENIEROS & ASOCIADOS SC SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que el postor cumple adecuadamente- con lo requerido en las bases integradas, ofertando un monto de **S/ 477,098.18**.

Por lo que el comité de selección por unanimidad; **ADMITE** la oferta del postor.

7. POSTOR ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que el postor cumple adecuadamente- con lo requerido en las bases integradas, ofertando un monto de **S/ 527,573.78**.

Por lo que el comité de selección por unanimidad; **ADMITE** la oferta del postor.

8. POSTOR SUPERCONCRETO DEL NORTE S.A.C.

Al revisar la oferta económica del postor **SUPERCONCRETO DEL NORTE S.A.C**, se puede verificar que su oferta económica existe incongruencia con el sistema de contratación, por un lado, oferta a **SUMA ALZADA** y al momento que adjunta su desagregado de partidas indica que la oferta lo realiza a **PRECIOS UNITARIOS**.

Por lo que el comité de selección por unanimidad; **NO ADMITE** la oferta del postor en vista que el sistema de contratación es **A SUMA ALZADA** y que en virtud al artículo 60.4 del RLCE, en el documento que contiene la oferta económica solo es subsanable la rúbrica y la foliación y también tomando en cuenta a la Resolución N° ° 4016-2022-TCE-S4, en cuanto al accionar del comité al momento de revisar las ofertas de los postores, en cuya sumilla, se precisa lo siguiente:

Sumilla: "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE IOARR:	
"REPARACIÓN DE LOSA DEPORTIVA; EN EL(LA) COMPLEJO DEPORTIVO SIMÓN BOLÍVAR EN EL SECTOR HUANCHACO TRADICIONAL, DISTRITO DE HUANCHACO. PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CON CUI 2666025	S/ 477,098.18
TOTAL	S/ 477,098.18

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

HUANCHACO, 06 DE MAYO DEL 2025


 SUPERCONCRETO DEL NORTE S.A.C.
 Ing. Julio Cesar Ottaviano Plasencia
 GERENTE GENERAL

05.03	INSTALACION DE CABLE N2XOH 2X6MM2+16MM2 N2XOH(T)	m	205.49	18.37	3,774.85
06	TRABAJOS FINALES				650.35
06.01	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	m2	1,970.76	0.33	650.35
1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)			S/	364,504.14
2	GASTOS GENERALES (9.923429000%)			S/	36,171.31
2.1	GASTOS FIJOS (2.572437000%)			S/	9,376.64
2.2	GASTOS VARIABLES (7.350992000%)			S/	26,794.67
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)			S/	36,171.31
3	UTILIDAD (C) (1.000000000%)			S/	3,645.04
	SUBTOTAL (A+B+C)			S/	404,320.49
4	I.G.V (18.00%)			S/	72,777.69
5	MONTO DEL COMPONENTE A PRECIOS UNITARIOS			S/	477,098.18


 SUPERCONCRETO DEL NORTE S.A.C.
 Ing. Julio Cesar Ottaviano Plasencia
 GERENTE GENERAL

III. EVALUACION:

Después de evaluar las ofertas admitidas, se ha determinado que existe (05) oferta admitida, que cumple con todos los requisitos de admisibilidad; por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de ofertas, determinándose lo siguiente:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

O_i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio.

VALOR REFERENCIAL: S/ 530,109.08

PRECIO DE LA OFERTA MAS BAJA: S/ 477,098.18

ITEM	POSTORES	PRECIO OFERTADO (S/)	PUNTAJE DE LA OFERTA	BONIFICACION DEL 10% POR COLINDANCIA	BONIFICACION MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO ELOY	S/ 477,098.18	100.00	0	5	105.00	2
2	CONSTRUCTORA ELCIDE EIRL	S/ 527,804.25	90.39	9.039	4.52	103.95	5
3	ESP CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	S/ 477,098.18	100.00	10	5	115.00	1
4	INGENIEROS & ASOCIADOS SC SOCIEDAD COMERCIAL DE	S/ 477,098.18	100.00	0	5	105.00	2
5	ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	S/ 527,573.78	90.43	9.043	4.522	104.00	4

POSTOR CONSORCIO ELOY.

De acuerdo a las bases integradas para asignar la bonificación del 10% por colindancia el postor debe pedirlo mediante el Anexo N° 8, sin embargo, no lo pidió. Por lo tanto, no se le otorga tal beneficio.

POSTOR INGENIEROS & ASOCIADOS SC SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.

De acuerdo a las bases integradas para asignar la bonificación del 10% por colindancia el postor debe pedirlo mediante el Anexo N° 8, sin embargo, al revisar el cuerpo del anexo N° 8, el postor pide la bonificación para el proceso de selección adjudicada N° 17-2024-MDH/CS-1.

Se debe mencionar que el proceso de selección adjudicada es el N° 03-2025-MDH/CS-1.

Por lo tanto, no se le otorga tal beneficio por no ser diligente e incongruente al pedir bien su bonificación del 10 % por colindancia mediante el Anexo N° 8 por ser un requisito facultativo y que de acuerdo al artículo 60.2 del RLCE, inciso g) donde indica que son subsanables, Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública. Se debe indicar que este documento es realizado por el postor y no es subsanable.

amex

jeppb

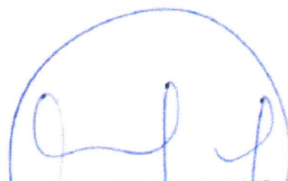
ANEXO N° 8

SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO

Señores
COMITÉ DE SELECCION
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2025-MDH/CS-1
Presente. -

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de **INGENIEROS & ASOCIADOS SC. SCRL**, solicito la asignación de la bonificación del diez por ciento (10%) sobre el puntaje total en el Proceso de Selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 17-2024-MDH/CS-1 para la ejecución de la obra "REPARACIÓN DE LOSA DEPORTIVA; EN EL(LA) COMPLEJO DEPORTIVO SIMÓN BOLÍVAR EN EL SECTOR HUANCHACO TRADICIONAL, DISTRITO DE HUANCHACO. PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" con CUI 2666025", debido a que el domicilio de mi representada se encuentra ubicado en la provincia o provincia colindante donde se ejecuta la obra.

Trujillo, 06 de mayo del 2025


Ingenieros & Asociados SC SCRL
Augusto Saldaña Celis
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o

IV. ETAPA DE CALIFICACION

En este punto, el Comité de Selección procede a la verificación de los requisitos de calificación considerando lo establecido en el numerales 75.1, 75.2 y 75.3 del artículo 75.- "Calificación" del Reglamento de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Es preciso abocarnos a lo establecido en las bases estandarizadas aplicables al presente procedimiento, las mismas que se condicen con las bases integradas del procedimiento que ahora nos atañe, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman estas, sean plenamente congruentes, a efectos que permitan determinar su alcance real, tal como ha establecido el Tribunal de Contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, es relevante reproducir un extracto del literal B numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ AL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a Creación y/o mejoramiento y/o ampliación de losas deportivas, complejos deportivos y polideportivos.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación²¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p><u>Importante</u></p> <p><i>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</i></p>

Por su lado, las bases integradas del presente procedimiento de selección, han establecido como requisito de calificación respecto a la experiencia del postor en la especialidad lo siguiente:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ AL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a Creación y/o mejoramiento y/o ampliación de losas deportivas, complejos deportivos y polideportivos.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación²¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>

Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección,

establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" los postores deben presentar como parte de su oferta contratos de obras similares al objeto de la convocatoria, en donde la Entidad detalla que tipo de obras se consideran como similares; asimismo, las bases estandarizadas precisan que, "En los casos que se acredite experiencia en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato"

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le **permite a las Entidades determinar de manera objetiva**, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)"

Es importante destacar que, de acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con de mostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros, por lo que luego de la evaluación se tiene el siguiente resultado:

POSTOR/OFFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACION	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
CONSORCIO ELOY	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que cumple con acreditar el valor referencial solicitado en las bases integradas.	CALIFICA
CONSTRUCTORA ELCIDE EIRL	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que no cumple con acreditar el valor referencial solicitado en las bases integradas.	NO CALIFICA
ESP CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que cumple con acreditar el valor referencial solicitado en las bases integradas.	CALIFICA
INGENIEROS & ASOCIADOS SC SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que no cumple con acreditar el valor referencial solicitado en las bases integradas en vista que no acredita en obras similares de acuerdo a las bases integradas.	CALIFICA
ISA & CAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que cumple con acreditar el valor referencial solicitado en las bases integradas, de acuerdo al anexo 10, en los ítems 2 y 4 respectivamente.	CALIFICA

CONSTRUCTORA ELCIDE EIRL.

De la revisión de la experiencia del postor en la especialidad, el postor presenta 2 contratos, de los cuales solo uno califica como experiencia del postor en la especialidad, tomando en cuenta como obra similar de las bases integradas:

MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO RECREACIONAL DEL CENTRO POBLADO DE CUYUCHUGO DEL DISTRITO DE USQUIL – PROVINCIA DE OTUZCO – DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, con un monto facturado acumulado de S/. 302,082.15

soles, el cual es menor a 1 vez el valor referencial (S/ 530,109.08 soles) por lo tanto **NO CALIFICA**.

V. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

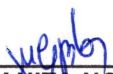
ANTE LOS RESULTADOS ANTES INDICADOS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN **ACUERDA OTORGAR LA BUENA PRO AL POSTOR:**

POSTOR	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACION
ESP CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES SAC., POR EL MONTO DE SU PROPUESTA ASCENDENTE A S/ 477,098.18 (Cuatrocientos Setenta y Siete Mil Noventa y Ocho con 18/100 soles)	115.00	GANADOR DE LA BUENA PRO

Por lo expuesto, el comité de selección procede a otorgar la buena pro del **PROCEDIMIENTO DE SELECCION "REPARACION DE LOSA DEPORTIVA; EN EL(LA) COMPLEJO DEPORTIVO SIMON BOLIVAR EN EL SECTOR HUANCHACO TRADICIONAL DISTRITO DE HUANCHACO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD CON CUI 2666025"** a la empresa **ESP CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES SAC**, por el monto de **S/ 477,098.18 (Cuatrocientos Setenta y Siete Mil Noventa y Ocho con 18/100 soles)**.



**ING. TANDEYPAN MARCOS
ERASMO ROMAN**
Presidente de Comité



**ARQ. JUANITA NOHELI CCOTO
BARDALES**
Primer Miembro Titular



**LIC. EKATHERIN TATIANA
RODRIGUEZ VEGA**
Segundo Miembro Titular