


































# ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO









































## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 117-2024-GRL/CS-1

### CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LOS JIRONES PABLO BONNER, CARMEN ALTO, SAN ANTONIO Y S/N DE LA LOCALIDAD DE SAN ANTONIO DE CUMPE DISTRITO DE SAN PEDRO DE CASTA DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2595472

En Huacho, a las 9:00 am horas del día nueve (09) del mes de octubre del año 2024, se reúnen en las instalaciones de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lima, sito en Av. Circunvalación S/N sector Agua Dulce, los miembros del Comité de Selección, designados mediante **MEMORANDO N° 2512-2024-GRL-SGRA**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 117-2024-GRL/CS-1**; integrado por JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO, Presidente titular, VICTOR ALEJANDRO BAUTISTA BELLIDO, primer miembro titular y VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI, segundo miembro titular.





























El presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:

Nro	Tipo proveed or	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimien to	Estad o	Advertenc ia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accione s
1	Proveed or con RUC	201363183 23	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	15/09/2024	Válid o		15/09/20 24	201363183 23	  
2	Proveed or con RUC	202316622 44	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	16/09/2024	Válid o		16/09/20 24	202316622 44	  
3	Proveed or con RUC	202688877 85	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	16/09/2024	Válid o		16/09/20 24	202688877 85	  
4	Proveed or con RUC	203224463 74	CONIESA E.I.R.L.	23/09/2024	Válid o		23/09/20 24	203224463 74	  
5	Proveed or con RUC	204536959 57	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	18/09/2024	Válid o		18/09/20 24	204536959 57	  
6	Proveed or con RUC	204814567 12	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	23/09/2024	Válid o		23/09/20 24	204814567 12	  
7	Proveed or con RUC	204895369 79	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/09/2024	Válid o		23/09/20 24	204895369 79	  
8	Proveed or con RUC	205060033 51	MEJESA S.R.L.	17/09/2024	Válid o		17/09/20 24	205060033 51	  
9	Proveed or con RUC	205082747 01	PROYECTOS ARQUITECTONIC OS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONE S S.R.L.	16/09/2024	Válid o		16/09/20 24	205082747 01	  
10	Proveed or con RUC	205091869 61	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/09/2024	Válid o		23/09/20 24	205091869 61	  
11	Proveed	205144054	METACONTROL	17/09/2024	Válid		17/09/20	205144054	  

Nro	Tipo proveed or	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimien to	Estad o	Advertenc ia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accione s
	or con RUC	42	S.A.C.		o		24	42	
12	Proveed or con RUC	205166150 88	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	23/09/2024	Válid o		23/09/20 24	205166150 88	 
13	Proveed or con RUC	205174911 11	GRASS INGENIEROS S.A.C.	16/09/2024	Válid o		16/09/20 24	205174911 11	 
14	Proveed or con RUC	205310355 35	SOSAGER S.R.L.	17/09/2024	Válid o		17/09/20 24	205310355 35	 
15	Proveed or con RUC	205318087 63	CORPORACION Y SERVICIOS DE CHIMBOTE S.A.C	22/09/2024	Válid o		22/09/20 24	205318087 63	 
16	Proveed or con RUC	205318870 27	NEW ACROPOLIS S.A.C.	22/09/2024	Válid o		22/09/20 24	205318870 27	 
17	Proveed or con RUC	205340169 49	W & W CONSTRUCTORES S.A.C.	23/09/2024	Válid o		23/09/20 24	205340169 49	 
18	Proveed or con RUC	205343783 44	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	20/09/2024	Válid o		20/09/20 24	205343783 44	 
19	Proveed or con RUC	205351525 87	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.	17/09/2024	Válid o		17/09/20 24	205351525 87	 
20	Proveed or con RUC	205381571 56	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	19/09/2024	Válid o		19/09/20 24	205381571 56	 
21	Proveed or con RUC	205420592 91	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	17/09/2024	Válid o		17/09/20 24	205420592 91	 
22	Proveed or con RUC	205421474 08	GRUPO ARANIBAR S.A.C.	18/09/2024	Válid o		18/09/20 24	205421474 08	 
23	Proveed or con RUC	205421910 59	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	16/09/2024	Válid o		16/09/20 24	205421910 59	 
24	Proveed or con RUC	205424372 36	GRUPO MITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/09/2024	Válid o		23/09/20 24	205424372 36	 
25	Proveed or con RUC	205425134 39	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/09/2024	Válid o		14/09/20 24	205425134 39	 
26	Proveed or con RUC	205479548 32	JAB INVERSIONES & CONSTRUCCIONE S S.A.C.	18/09/2024	Válid o		18/09/20 24	205479548 32	 
27	Proveed or con RUC	206001152 28	COFAB CONSTRUCTORES E.I.R.L.	18/09/2024	Válid o		18/09/20 24	206001152 28	 
28	Proveed or con RUC	206003196 13	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	18/09/2024	Válid o		18/09/20 24	206003196 13	 
29	Proveed or con RUC	206010593 81	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	16/09/2024	Válid o		16/09/20 24	206010593 81	 
30	Proveed or con RUC	206010830 95	CONSULTORA & CONSTRUCTORA MICLEBY S.A.C.	16/09/2024	Válid o		16/09/20 24	206010830 95	 
31	Proveed or con	206016426 04	GRUPO EMPRESARIAL	17/09/2024	Válid o		17/09/20 24	206016426 04	 





Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
	RUC		ORSU HNOS NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.						
32	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/09/2024	Válido		16/09/2024	20603089236	 
33	Proveedor con RUC	20603155611	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	14/09/2024	Válido		14/09/2024	20603155611	 
34	Proveedor con RUC	20603234279	AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.	17/09/2024	Válido		17/09/2024	20603234279	 
35	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	23/09/2024	Válido		23/09/2024	20603943075	 
36	Proveedor con RUC	20604367868	NEGOCIOS M Y G SERVICIOS GENERALES S.A.C.	17/09/2024	Válido		17/09/2024	20604367868	 
37	Proveedor con RUC	20604694621	IBIZA LATIN CORPORATION S.A.C.	21/09/2024	Válido		21/09/2024	20604694621	 
38	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L.	15/09/2024	Válido		15/09/2024	20605438424	 
39	Proveedor con RUC	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	17/09/2024	Válido		17/09/2024	20607488003	 
40	Proveedor con RUC	20609326914	GRUPO CONSOR S.A.C.	20/09/2024	Válido		20/09/2024	20609326914	 
41	Proveedor con RUC	20610020209	ALLINQARA INVERSIONS S.A.C.	23/09/2024	Válido		23/09/2024	20610020209	 
42	Proveedor con RUC	20610401440	JOAX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	18/09/2024	Válido		18/09/2024	20610401440	 
43	Proveedor con RUC	20612043923	CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	15/09/2024	Válido		15/09/2024	20612043923	 
44	Proveedor con RUC	20612619710	INGENIERIA CIVIL Y PROYECTOS ELECTRICOS Y ELECTROMECHANICOS S.A.C.	17/09/2024	Válido		17/09/2024	20612619710	 
45	Proveedor con RUC	20612969907	DJA INVERSIONES & CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	18/09/2024	Válido		18/09/2024	20612969907	 

El presidente del Comité de Selección señaló que el objeto de la reunión es la descarga de los archivos que contienen las ofertas del sistema SEACE para la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes, determinándose lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
------	------------	-----------------------	-------------------	------------------	---------------------	-----------------------	----------------------	------------------------	--------	--------	----------

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	24/09/2024	22:36:35	20231662244	24/09/2024	22:37:16	Enviado	Valido		
2	20508274701	KAZPAT	24/09/2024	23:32:32	20508274701	24/09/2024	23:46:02	Enviado	Valido		
3	20542059291	CONSORCIO PEMUC	24/09/2024	23:37:57	20542059291	24/09/2024	23:56:52	Enviado	Valido		
4	20514405442	METACONTROL S.A.C.	24/09/2024	21:51:05	20514405442	24/09/2024	21:51:46	Enviado	Valido		
5	20506003351	MEJESA S.R.L.	24/09/2024	21:40:05	20506003351	24/09/2024	21:43:07	Enviado	Valido		
6	20603234279	CONSORCIO ESTRELLA	24/09/2024	15:44:36	20603234279	24/09/2024	23:31:35	Enviado	Valido		
7	20453695957	ISUM CONTRATISTA S.E.I.R.L.	24/09/2024	23:30:46	20453695957	24/09/2024	23:31:31	Enviado	Valido		
8	20547954832	JAB INVERSIONES & CONSTRUCCIONES S.A.C.	24/09/2024	00:30:34	20547954832	24/09/2024	00:33:56	Enviado	Valido		
9	20531887027	NEW ACROPOLIS S.A.C.	24/09/2024	23:18:32	20531887027	24/09/2024	23:19:12	Enviado	Valido		
10	20322446374	CONIESA E.I.R.L.	24/09/2024	19:10:04	20322446374	24/09/2024	19:11:46	Enviado	Valido		
11	20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA GENESIS	24/09/2024	23:10:42	20489536979	24/09/2024	23:12:43	Enviado	Valido		
12	20481456712	CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	24/09/2024	23:34:36	20481456712	24/09/2024	23:35:10	Enviado	Valido		
13	20542437236	GRUPO MITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/09/2024	23:30:38	20542437236	24/09/2024	23:58:15	Enviado	Valido		
14	20534016949	W & W CONSTRUCTORES S.A.C.	24/09/2024	19:24:02	20534016949	24/09/2024	19:24:24	Enviado	Valido		

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el Artículo 90 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:

#### 1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y del Artículo 88° del Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad, encontrando las siguientes observaciones:

##### POSTOR: GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**.

##### POSTOR: KAZPAT:



El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**.

**POSTOR: CONSORCIO PEMUC.**

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**.

**POSTOR: METACONTROL S.A.C.**

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**.

**POSTOR: MEJESA S.R.L.**

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**.

**POSTOR: CONSORCIO ESTRELLA.**

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**.

**POSTOR: ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.**

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**.

**POSTOR: JAB INVERSIONES & CONSTRUCCIONES S.A.C.**

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**.

**POSTOR: NEW ACROPOLIS S.A.C.**

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**.

**POSTOR: CONIESA E.I.R.L.**

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**.

**POSTOR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.**

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**.

**POSTOR: GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**

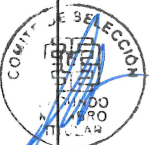
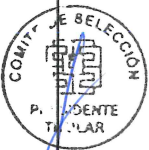
El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**.

**POSTOR: GRUPO MITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**.

**POSTOR: W & W CONSTRUCTORES S.A.C.**

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**.



Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presente Acta.

## 2. EVALUACION DE LAS OFERTAS

Conforme a lo establecido en el artículo 89 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, La Adjudicación Simplificada para la contratación de bienes, servicios en general y obras se realiza conforme a las reglas previstas en los artículos 71 al 76 (...), en concordancia al Art. 74 del RLCE 74.2. a) Cuando la evaluación del **precio** sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

**CUADRO N° 01: ASIGNACION DE PUNTAJE DE LA ETAPA DE EVALUACION INCLUYENDO BONIFICACIONES**

	POSTORES	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS								CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		BONIFICACION POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA 5%	PUNTAJE TOTAL
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje anualizado de dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Oferta Económica (Anexo 6)	RESULTADO	Experiencia del postor en la especialidad equivalente a S/ 2,765,381.27 (Dos millones setecientos sesenta y cinco mil trescientos ochenta y uno con 27/100 soles)	RESULTADO	Oferta económica	PUNTAJE	PUNTAJE	RESULTADO
1	<b>GROUP CASUARINAS J &amp; D S.R.L.</b>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	No aplica	ADMITIDO	No cumple	DESCALIFICADO	S/ 2,488,843.15	100.00	5%	105.00
3	<b>CONSORCIO PEMUC</b>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	ADMITIDO	Cumple	CALIFICADO	S/ 2,488,843.15	100.00	5%	105.00
6	<b>CONSORCIO ESTRELLA</b>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	ADMITIDO	Cumple	CALIFICADA	S/ 2,488,843.15	100.00	5%	105.00
7	<b>ISUM CONTRATISTA S E.I.R.L.</b>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	cumple	No corresponde	No aplica	ADMITIDO	Cumple	CALIFICADA	S/ 2,488,843.15	100.00	5%	105.00
8	<b>JAB INVERSIONES &amp; CONSTRUCCIONES S.A.C.</b>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	cumple	No corresponde	No aplica	ADMITIDO	No cumple	DESCALIFICADO	S/ 2,488,843.15	100.00	5%	105.00
12	<b>GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</b>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	No aplica	ADMITIDO	Cumple	CALIFICADO	S/ 2,488,843.15	100.00	5%	105.00
13	<b>GRUPO MITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	No aplica	ADMITIDO	No cumple	DESCALIFICADO	S/ 2,488,844.50	99.99	4.999997	104.9999



Debido a que aún persiste un empate para determinar el orden de prelación de todos los postores se procederá con el sorteo electrónico a través del SEACE, de conformidad con lo establecido en el literal c) del numeral 91.1 del artículo 91 del reglamento del Texto Único Ordenado (TUO) de la ley N°30225, Ley de Contrataciones.

3. **ORDEN DE PRELACION**

Considerando los resultados del sorteo, se tiene el siguiente orden de prelación:

CUADRO N°02: ORDEN DE PRELACION POSTERIOR

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LIMA SEDE CENTRAL      Objeto de la Contratación : Obra  
Nomenclatura : AS-SM-117-2024-GRL/CS-1      Nro. Convocatoria : 1  
Descripción del Objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA ¿CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LOS JIRONES PABLO BONNER, CARMEN ALTO, SAN

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	07/10/2024	Hora :	6:19 PM
Descripción ítem	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA "CREACION DEL	Usuario que actualizó :	CARMEN ROSA COCA ESPINOZA		

Listado del Resultado del Desempepe

Indigo/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Praelación
20547954832	JAB INVERSIONES & CONSTRUCCIONES S.A.C.	105.0	SI	SI	1
20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	105.0	SI	SI	2
20542059291	CONSORCIO PEMUC	105.0	SI	SI	3
20603234279	CONSORCIO ESTRELLA	105.0	SI	SI	4
20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	105.0	SI	SI	5
2053695957	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	105.0	SI	NO	6
20542437236	GRUPO MITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	104.99	SI	NO	7

4. **CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS**

Se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas:

Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presenta Acta.

Por lo expuesto, y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección, quienes actuaron de acuerdo al marco normativo vigente, y en cumplimiento a lo señalado en el artículo 76° del reglamento de la ley de contrataciones del estado, por decisión unánime, acuerdan lo siguiente:

- **DECLARAR EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 117-2024-GRL/CS-1**, por la contratación de la obra **CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LOS JIRONES PABLO BONNER, CARMEN ALTO, SAN ANTONIO Y S/N DE LA LOCALIDAD DE SAN ANTONIO DE CUMPE DISTRITO DE SAN PEDRO DE CASTA DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA"** CON CUI N° **2595472** al postor **GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** con RUC. **20481456712**, por el importe de **S/ 2,488,843.15** (Dos millones cuatrocientos ochenta y ocho mil ochocientos cuarenta y tres con 15/100 soles); con un puntaje de 105.00

puntos, por las razones expuestas en los precedentes y anexos adjuntos a la presente acta.

- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0., conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.



**JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO**  
PRESIDENTE TITULAR



**VICTOR ALEJANDRO BAUTISTA BELLIDO**  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

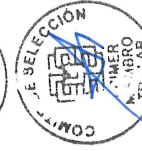
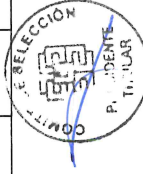


**VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI**  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



ANEXO 01													
OBRA	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LOS JIRONES PABLO BONNER, CARMEN ALTO, SAN ANTONIO Y S/N DE LA LOCALIDAD DE SAN ANTONIO DE CUMPE DISTRITO DE SAN PEDRO DE CASTA DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2595472												
PROCESO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 117-2024-GRU/CS-1												
SISTEMA DE CONTRATACION	PRECIOS UNITARIOS				VALOR REFERENCIAL	S/ 2,765,381.27 (Dos millones setecientos sesenta y cinco mil trescientos ochenta y uno con 27/100 soles)		9/10/2024		FECHA DE CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS			
	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS								CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		BONIFICACION POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA 5%
	DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representacion de quien suscribe la oferta	DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA. (Anexo N° 4)	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES. (Anexo N° 5)	Oferta Economica (Anexo 6)	RESULTADO	Experiencia del postor en la especialidad equivalente a/ 2,765,381.27 (Dos millones setecientos sesenta y cinco mil trescientos ochenta y uno con 27/100 soles)	RESULTADO	Oferta economica	PUNTAJE	PUNTAJE	RESULTADO
1	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	No aplica	ADMITIDO	No cumple	DESCALIFICADO	S/ 2,488,843.15	100.00	5%	105.00
2	KAZPAT	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No se admite	NO ADMITIDO	—	—	S/ 2,488,843.13	—	—	—
3	CONSORCIO PEMUC	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	ADMITIDO	Cumple	CALIFICADO	S/ 2,488,843.15	100.00	5%	105.00
4	METACONTROL S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	No se admite	NO ADMITIDO	—	—	S/ 2,488,843.15	—	—	—

5	MEJESA S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	No se admite	NO ADMITIDO	—	—	S/ 2,488,843.15	—	—	—
6	CONSORCIO ESTRELLA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No aplica	ADMITIDO	Cumple	CALIFICADA	S/ 2,488,843.15	100.00	5%	105.00
7	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	No aplica	ADMITIDO	Cumple	CALIFICADA	S/ 2,488,843.15	100.00	5%	105.00
8	JAB INVERSIONES & CONSTRUCCIONES S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	No aplica	ADMITIDO	No cumple	DESCALIFICADO	S/ 2,488,843.15	100.00	5%	105.00
9	NEW ACROPOLIS S.A.C.	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No corresponde	No se admite	NO ADMITIDO	—	—	S/ 2,488,843.15	—	—	—
10	CONIESA E.I.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	No aplica	NO ADMITIDO	—	—	S/ 2,488,843.15	—	—	—
11	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	No se admite	NO ADMITIDO	—	—	S/ 2,488,843.15	—	—	—
12	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	No aplica	ADMITIDO	Cumple	CALIFICADO	S/ 2,488,843.15	100.00	5%	105.00
13	GRUPO MITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	No aplica	ADMITIDO	No cumple	DESCALIFICADO	S/ 2,488,844.50	99.9999	4.999997	104.9999
14	W & W CONSTRUCTORES S.A.C.	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No corresponde	No se admite	NO ADMITIDO	—	—	S/ 2,488,843.15	—	—	—



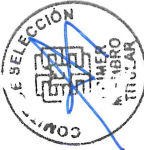
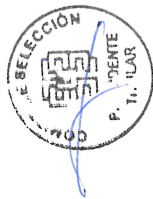


ADMISIBILIDAD																										
KAZPAT	1	<p>El posto, presento su oferta por debajo del 90% incumpliendo el art 68 de la Ley de Contrataciones del Estado "68.6. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)."</p> <table> <tr> <td>1.</td><td>COSTO DIRECTO ( A )</td><td>1.850.365,87</td></tr> <tr> <td>2.</td><td>Gastos Generales</td><td></td></tr> <tr> <td>2.1</td><td>Gastos Fijos</td><td>38.004,00</td></tr> <tr> <td>2.2</td><td>Gastos Variables</td><td>195.018,59</td></tr> <tr> <td>2.3</td><td>Gastos de Manejo</td><td>74.008,63</td></tr> <tr> <td>3.</td><td>Utilidad ( C )</td><td>2.174.000,00</td></tr> <tr> <td>4.</td><td>Subtotal ( A + B + C )</td><td>379.654,04</td></tr> <tr> <td>5.</td><td>MONTO TOTAL DE LA OFERTA</td><td>2.229.019,91</td></tr> </table> <p><b>SON DOS MILONES CUATROCIENTOS OCHENTAY OCHO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y TRES CON 13/100</b></p> <p>DE LA REVISION EN EL PORTAL SEACE SE APRECIA QUE EL POSTOR DECLARO COMO DOCUMENTO DE LA OFERTA EL ARCHIVO DENOMINADO PROPUESTA SAN ANTONIO.pdf pero al descargarla se visualiza la propuesta de la empresa W &amp; W CONSTRUCTORES S.A.C la cual consta de 132 folios. Asimismo, <u>debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". Por lo expuesto SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA.</u></p> <div> <p>1</p> <p>Propuesta San Antonio.pdf</p> <p>347346.0 Kb</p> </div>	1.	COSTO DIRECTO ( A )	1.850.365,87	2.	Gastos Generales		2.1	Gastos Fijos	38.004,00	2.2	Gastos Variables	195.018,59	2.3	Gastos de Manejo	74.008,63	3.	Utilidad ( C )	2.174.000,00	4.	Subtotal ( A + B + C )	379.654,04	5.	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	2.229.019,91
1.	COSTO DIRECTO ( A )	1.850.365,87																								
2.	Gastos Generales																									
2.1	Gastos Fijos	38.004,00																								
2.2	Gastos Variables	195.018,59																								
2.3	Gastos de Manejo	74.008,63																								
3.	Utilidad ( C )	2.174.000,00																								
4.	Subtotal ( A + B + C )	379.654,04																								
5.	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	2.229.019,91																								
W & W CONSTRUCTORES S.A.C.	1	<p>DE LA REVISION EN EL PORTAL SEACE SE APRECIA QUE EL POSTOR DECLARO COMO DOCUMENTO DE LA OFERTA EL ARCHIVO DENOMINADO PROPUESTA SAN ANTONIO.pdf se visualiza la misma propuesta presentada por la empresa NEW ACROPOLIS S.A.C. la cual consta de 132 folios encontrado se la duplicidad en la presentación de ofertas por parte de postores con denominación diferente en concordancia con los principios de libertad de concurrencia, igualdad de trato y competencia regulados en el artículo 2 de la Ley, como se observa a continuación: a) Libertad de concurrencia, las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores. b) <u>Igualdad de trato, todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas V. en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto.</u> Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva. Por lo expuesto se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia y SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA.</p> <div> <p>1</p> <p>PROPUESTA SAN ANTONIO.pdf</p> <p>347346.0 Kb</p> </div>																								

<div>COMITÉ DE SELECCIÓN PRESIDENTE TITULAR</div> <div>COMITÉ DE SELECCIÓN MIEMBRO TITULAR</div> <div>COMITÉ DE SELECCIÓN MIEMBRO TITULAR</div> <div>CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</div>	<div>CONIESA E.I.R.L.</div> <div>1</div>	<div>DE LA REVISION EN EL PORTAL SEACE SE APRECIA QUE EL POSTOR DECLARO EN EL ANEXO 4 - DECLARACION JURA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA (FOLIO 12) EN EL PLAZO CONSIGNADO DICE (120) EN NUMEROS, PERO EN LETRAS DICE "CIENTO CINCO", resultando contradictorio entre sí. Por ello, el postor debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". Por lo expuesto SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA.</div> <div>Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LOS JIRONES PABLO BONNER, CARMEN ALTO, SAN ANTONIO Y S/N DE LA LOCALIDAD DE SAN ANTONIO DE CUMPE DISTRITO DE SAN PEDRO DE CASTA DE LA PROVINCIA DE HUARACHIN DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2595472", en el plazo de 120 (CIENTO CINCO) días calendario.</div> <div>EXISTE CONTRADICCION EN LA PARTIDA CONSIGNADA "ACERO CORRUGADO ty=4200 kg/cm2 GRADO 60" DE SU OFERTA FOLIO 20 CON LA DEL EXPEDIENTE TECNICO EN LA PARTIDA 07.03.04 "ACERO CORRUGADO ty=4200 kg/cm2 GRADO 60" EN RELACION A ELLO VARIO EL METRADO QUE SE DETERMINO EN EL EXPEDIENTE TECNICO. POR LO TANTO SE DA POR NO ADMITIDA SU OFERTA. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad".</div> <table><tr><td>07.03</td><td>C/MAQU O=10 KM</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>07.03.01</td><td>CONCRETO EN MUROS</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>S/ 40 899.39</td></tr><tr><td></td><td>SOLADO DE CONCRETO F'C=100 KH/CM2, E=4"</td><td>m2</td><td>30.00</td><td>S/ 104.27</td><td></td><td>S/ 3 127.95</td></tr><tr><td>07.03.02</td><td>CONCRETO F'C=210KG/CM2</td><td>m3</td><td>27.00</td><td>S/ 500.15</td><td></td><td>S/ 13 504.00</td></tr><tr><td>07.03.03</td><td>ENCOFRADO Y DESENCOFRADO</td><td>m2</td><td>270.00</td><td>S/ 46.85</td><td></td><td>S/ 12 650.58</td></tr><tr><td>07.03.04</td><td>ACERO CORRUGADO ty=4200kg/cm2 GRADO 60</td><td>kg</td><td>1125.00</td><td>S/ 7.79</td><td></td><td>S/ 8 758.13</td></tr><tr><td>07.03.05</td><td>JUNTA ASFALTICA</td><td>m</td><td>61.20</td><td>S/ 8.97</td><td></td><td>S/ 549.15</td></tr><tr><td>07.03.06</td><td>CURADO DE MUROS</td><td>m2</td><td>150.00</td><td>S/ 8.74</td><td></td><td>S/ 1 310.85</td></tr><tr><td>07.03.07</td><td>DISTRIBUCION DE MUROS</td><td>m</td><td>27.50</td><td>S/ 4.40</td><td></td><td>S/ 120.95</td></tr></table> <div>EXISTE CONTRADICCION ENTRE LAS PARTIDAS CONSIGNADAS EN EL ANEXO 6 DE SU OFERTA FOLIO 19 AL 21 CON LA DEL EXPEDIENTE TECNICO. En virtud a ello, se pone de conocimiento que se debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad".</div>	07.03	C/MAQU O=10 KM						07.03.01	CONCRETO EN MUROS					S/ 40 899.39		SOLADO DE CONCRETO F'C=100 KH/CM2, E=4"	m2	30.00	S/ 104.27		S/ 3 127.95	07.03.02	CONCRETO F'C=210KG/CM2	m3	27.00	S/ 500.15		S/ 13 504.00	07.03.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	270.00	S/ 46.85		S/ 12 650.58	07.03.04	ACERO CORRUGADO ty=4200kg/cm2 GRADO 60	kg	1125.00	S/ 7.79		S/ 8 758.13	07.03.05	JUNTA ASFALTICA	m	61.20	S/ 8.97		S/ 549.15	07.03.06	CURADO DE MUROS	m2	150.00	S/ 8.74		S/ 1 310.85	07.03.07	DISTRIBUCION DE MUROS	m	27.50	S/ 4.40		S/ 120.95
07.03	C/MAQU O=10 KM																																																																
07.03.01	CONCRETO EN MUROS					S/ 40 899.39																																																											
	SOLADO DE CONCRETO F'C=100 KH/CM2, E=4"	m2	30.00	S/ 104.27		S/ 3 127.95																																																											
07.03.02	CONCRETO F'C=210KG/CM2	m3	27.00	S/ 500.15		S/ 13 504.00																																																											
07.03.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	270.00	S/ 46.85		S/ 12 650.58																																																											
07.03.04	ACERO CORRUGADO ty=4200kg/cm2 GRADO 60	kg	1125.00	S/ 7.79		S/ 8 758.13																																																											
07.03.05	JUNTA ASFALTICA	m	61.20	S/ 8.97		S/ 549.15																																																											
07.03.06	CURADO DE MUROS	m2	150.00	S/ 8.74		S/ 1 310.85																																																											
07.03.07	DISTRIBUCION DE MUROS	m	27.50	S/ 4.40		S/ 120.95																																																											
<div>COMITÉ DE SELECCIÓN PRESIDENTE TITULAR</div> <div>COMITÉ DE SELECCIÓN MIEMBRO TITULAR</div> <div>COMITÉ DE SELECCIÓN MIEMBRO TITULAR</div> <div>CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</div>	<div>METACONTROL S.A.C.</div> <div>1</div>																																																																



MEJESA S.R.L.	1	<p>EXISTE CONTRADICCIÓN ENTRE LAS PARTIDAS CONSIGNADAS EN EL ANEXO 6 DE SU OFERTA FOLIO 19 AL 21 CON LA DEL EXPEDIENTE TECNICO. En virtud a ello, se pone de conocimiento que se debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad".</p>
---------------	---	--

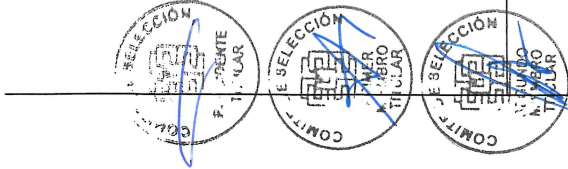


CONSORCIO  
ESTRELLA

  	1	<p>DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA N° 07 DEL ANEXO N° 10 DEL POSTOR DECLARA EL CONTRATO N° 003 ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°011-2021-MDCH/CSEL CUAL ACREDITA CON ACTA DE RECEPCION. (RESOLUCION DE GERENCIA N°010-2022-GDyPU/MDCH) Y CONSTANCIA DE EJECUCION DE OBRA FOLIO 225 NO CUENTA CON LA FIRMA DE LA SUBGERENCIA LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIA resulta informacion incompleta e inexacta y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda informacion contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicas las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). Es así que, este comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1, en la cual manifiesta: "(...) Al presentar una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones. EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>
	2	<p>DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA N° 08 DEL ANEXO N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD FOLIO 027. SE DECLARO EL IMPORTE DE S/ 360,992.62 Y MONTO FACTURADO ACUMULADO S/ 252,694.83 EN LA REVISIÓN INTEGRAL DE LA DOCUMENTACION SE VISUALIZA EL CONTRATO N° 002 ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°011-2021-MDCH/CSFOLIO 228 AL 234, EL CUAL ACREDITA CON ACTA DE RECEPCION (FOLIO 242 AL 246) Y RESOLUCION DE GERENCIA N°013-2022-GDyPU/MDCH (FOLIO 247 AL 250) POR EL IMPORTE TOTAL DEL S/ 810,818.86 resultado incongruencias entre lo acreditado y declarado. Por razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda informacion contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicas las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). Es así que, este comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1, en la cual manifiesta: "(...) Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones. EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>
	3	<p>DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA N° 09 DEL ANEXO N° 10 FOLIO 027 EL POSTOR DECLARO EL IMPORTE DE S/ 877,388.35 Y MONTO FACTURADO ACUMULADO S/ 614,171.85. EN LA REVISIÓN INTEGRAL DE LA DOCUMENTACION SE ENCONTRO EL CONTRATO N° 001 ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°011-2021-MDCH/CSEL CUAL ACREDITA CON ACTA DE RECEPCION (FOLIO 270); RESOLUCION DE GERENCIA N°011-2022-GDyPU/MDCH (FOLIO 277) Y CONSTANCIA DE PRESTACION DE EJECUCION DE OBRA DE POR EL IMPORTE TOTAL DEL S/ 360,992.62 resultado incongruencias entre lo acreditado y declarado. Por razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda informacion contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicas las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). Es así que, este comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1, en la cual manifiesta: "(...) Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones. EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>
	4	<p>DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA N° 10 DEL ANEXO N° 10 FOLIO 027 EL POSTOR DECLARO EL IMPORTE DE S/ 1,318,499.36 Y MONTO FACTURADO ACUMULADO S/ 791,099.62. EN LA REVISIÓN INTEGRAL DE LA DOCUMENTACION SE ENCONTRO EL CONTRATO N° 011-2022-GDUT/MPB EL CUAL ACREDITA CON ACTA DE RECEPCION (FOLIO 322); RESOLUCION DE GERENCIA N°0411-2022-GDUT/MPB (326 AL 340) POR EL IMPORTE TOTAL DEL S/ 1,17,186.20, resultado incongruencias entre lo acreditado y declarado. Asimismo, se precisa que segun ADENDA N°001-2022-GDUT/MPB AL CONTRATO N°001-2022-GDUT/MPB no se considero la CLASULAS DEL MONTO CONTRACTUAL por endeno precisa el monto del adicional y deductivo con certeza, con referencia al PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR EN SU FOLIO 6; CONSULTA N° 52 "Confirmar que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCION, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCION solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros ...", EL COLEGIADO DEL OSCE, MENCIONA EN SU ANALISIS: "(...) Presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>



<p><b>GROUP CASUARINAS J &amp; D S.R.L.</b></p>	<p>1</p>	<p>DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA N° 01 DEL ANEXO N° 10 EL POSTOR DECLARA EL CONTRATO N° 015-2021-UNS-DAL EL CUAL ACREDITA CON ACTA DE RECEPCION EN LA REVISIÓN INTEGRAL DE LA DOCUMENTACIÓN SE ENCONTRÓ EN EL FOLIO 43 Y 44 DEL ACTA DE RECEPCION SE ENCONTRÓ LA EXISTENCIA DE ADICIONALES 1,2,3 Y 4 , PRESUPUESTO DEDUCTIVO VINCULANTE 1 Y 2, MAYORES METRADOS 1,2 Y 3 Y REDUCCIÓN DE METRADOS 1 Y 2 CON REFERENCIA AL PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR EN SU FOLIO 6; CONSULTA N° 52 "Confirmar que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCIÓN, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCIÓN solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros ...", EL COLEGIADO DEL OSCE, MENCIONA EN SU ANALISIS: "[...] Presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia.", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>
<p></p>	<p>1</p>	<p>DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA N° 01, EL POSTOR DECLARA EL CONTRATO 11-2018-ARK, POR EL IMPORTE DE S/ 8,086,824.52, ESTABLECIENDO EN SU CLAUSULA TERCERA - PLAZO DE EJECUCION DE OBRA FOLIO 41 "el plazo de ejecución de ciento ochenta (180) días calendarios, mismo que comienza a regir desde la firma del contrato 01 DE MARZO DEL 2018". El mismo que se acredita según ACTA DE RECEPCION DE OBRA folio 50 declara que el inicio de obra es el 05 DE MARZO DEL 2018, fin de obra 01 DE SEPTIEMBRE 2018 con un total de PLAZO DE EJECUCION DE OBRA 180 DIAS CALENDARIOS, resultando contradicción entre el CONTRATO y el ACTA DE RECEPCION DE OBRA por que según la contabilización de la fecha establecidas de inicio y fin se tiene 181 DIAS CALENDARIOS. Por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)", y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas" (...). También se indica que el Sr. MENACHO FLORES PETER WILLIAN quien suscribe el CONTRATO 11-2018-ARK no cuenta con la actividad económica de ejecución de obras. Asimismo se señala que del FOLIO 40 AL 50 NO CUENTAN CON LA FIRMA DEL V° B° DEL AREA TECNICA INGENIERIA, resultando información incompleta. <b>EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA LA MENCIONADA EXPERIENCIA.</b></p> <p><b>Monto de Contrato</b> : 8,086,824.52 (ocho millones ochenta y seis mil ochocientos veinticuatro con 52/100 soles)</p> <p><b>Contrato Ubicación</b> : CONTRATO 11-2018-ARK : Distrito de Santa Teresa, Provincia La Convención, Departamento de Cusco</p> <p><b>Plazo de Ejecución</b> : 180 días calendario</p> <p><b>Fecha de Contrato</b> : 01 de marzo del 2018.</p> <p><b>Inicio de Obra</b> : 05 de marzo del 2018.</p> <p><b>Fin de Obra</b> : 01 de septiembre del 2018.</p> <p><b>Adicionales</b> : Ninguno</p> <p><b>Penalidades</b> : Ninguna</p>
<p><b>JAB INVERSIONES &amp; CONSTRUCCION S.S.A.C.</b></p>	<p>1</p>	<p>DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA N° 01, EL POSTOR DECLARA EL CONTRATO 11-2018-ARK, POR EL IMPORTE DE S/ 8,086,824.52, ESTABLECIENDO EN SU CLAUSULA TERCERA - PLAZO DE EJECUCION DE OBRA FOLIO 41 "el plazo de ejecución de ciento ochenta (180) días calendarios, mismo que comienza a regir desde la firma del contrato 01 DE MARZO DEL 2018". El mismo que se acredita según ACTA DE RECEPCION DE OBRA folio 50 declara que el inicio de obra es el 05 DE MARZO DEL 2018, fin de obra 01 DE SEPTIEMBRE 2018 con un total de PLAZO DE EJECUCION DE OBRA 180 DIAS CALENDARIOS, resultando contradicción entre el CONTRATO y el ACTA DE RECEPCION DE OBRA por que según la contabilización de la fecha establecidas de inicio y fin se tiene 181 DIAS CALENDARIOS. Por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)", y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas" (...). También se indica que el Sr. MENACHO FLORES PETER WILLIAN quien suscribe el CONTRATO 11-2018-ARK no cuenta con la actividad económica de ejecución de obras. Asimismo se señala que del FOLIO 40 AL 50 NO CUENTAN CON LA FIRMA DEL V° B° DEL AREA TECNICA INGENIERIA, resultando información incompleta. <b>EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA LA MENCIONADA EXPERIENCIA.</b></p> <p><b>Monto de Contrato</b> : 8,086,824.52 (ocho millones ochenta y seis mil ochocientos veinticuatro con 52/100 soles)</p> <p><b>Contrato Ubicación</b> : CONTRATO 11-2018-ARK : Distrito de Santa Teresa, Provincia La Convención, Departamento de Cusco</p> <p><b>Plazo de Ejecución</b> : 180 días calendario</p> <p><b>Fecha de Contrato</b> : 01 de marzo del 2018.</p> <p><b>Inicio de Obra</b> : 05 de marzo del 2018.</p> <p><b>Fin de Obra</b> : 01 de septiembre del 2018.</p> <p><b>Adicionales</b> : Ninguno</p> <p><b>Penalidades</b> : Ninguna</p>



ISUM  
CONTRATISTAS  
E.I.R.L.

1

Resultado de la Búsqueda	
Número de RUC: 10088799271 - MENACHO FLORES PETER WILLIAM	
Tipo Contribuyente: PERSONA NATURAL CON NEGOCIO	
Tipo de Documento: DNI 08679927 - MENACHO FLORES, PETER WILLIAM	
Nombre Comercial: ARMILKAR	
Fecha de Inscripción: 02/02/1996	Fecha de Inicio de Actividades: 02/02/1998
Estado del Contribuyente: ACTIVO	
Condición del Contribuyente: HABIDO	
Domicilio Fiscal: MANUAL	Actividad Comercio Exterior: SIN ACTIVIDAD
Sistema Emisión de Comprobante: MANUAL	Actividad Comercio Exterior: SIN ACTIVIDAD
Sistema Contabilidad: MANUAL	
Actividad(es) Económica(s):	
Principal - 74396 - OTRAS ACTIVIDADES EMPRESARIALES NCP	
Secundaria 1 - 03038 - OTRAS ACTIVIDAD DE TIPO SERVICIO NCP	
Secundaria 2 - 4693 - VENTA AL POR MAYOR NO ESPECIALIZADA	

DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA N°1 DEL ANEXO N° 10 EL POSTOR DECLARO EL CONTRATO N°007-2024-GRU/OBRAS, EL CUAL ACREDITA SEGUN ACTA DE RECEPCION DE OBRA EN LA REVISION INTEGRAL DE LA DOCUMENTACION SE PRECISA QUE DEL FOLIO (153 AL 156) NO SE PUEDE VISUALIZAR CLARAMENTE ES TEXTO CONSIGNADO, NO PERMITIENDO SU REVISIÓN LO CUAL NO CUMPLE CON LO ESTIPULADO EN EL NUMERAL 1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS DEL CAPITULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LAS BASES INTEGRADAS PAGINA 5 "el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible". Asimismo, con referencia al PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR EN SU FOLIO 6; CONSULTA N° 52 "Confirmar que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCIÓN, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCIÓN solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros ...", EL COLEGIADO DEL OSCE, MENCIONA EN SU ANALISIS: "(...) Presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.

IV. PARTIDAS EJECUTADAS

No. Part.	DESCRIPCIÓN	UND.	METRA.	PAUNIT.	PRESUP.	EJECUCION
-----------	-------------	------	--------	---------	---------	-----------



EL IMPORTE DE LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA N° 1 DEL ANEXO N° 10 EL POSTOR DECLARO EL CONTRATO DE OBRA S/N POR EL IMPORTE S/ 9,434,107.00, EL CUAL ACREDITA CON RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE OBRA POR EL IMPORTE DE S/ 10,061,891.66 resultando incongruencia entre el monto del contrato y la resolución de liquidación de obra, por lo que presenta información inexacta e incongruente en los documentos resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...).” y Resolución Nº 02757 -2022-TCE-S5 “(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas.” (...). Asimismo, en la revisión en la revisión integral se encontró que la RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN de la existencia de ADICIONAL DE OBRA , MAYORES METRADOS Y DEDUCTIVOS, no adjuntando documentación de sustento incumplió el PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/ OSCE-DGR “En caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado por el postor para acreditar el requisito de calificación. ....” Asimismo, EL COLEGADO DEL OSCE , MENCIONA EN SU ANALISIS: “(...) Presentar únicamente el contrato principal solicitado para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, ...” Asimismo, el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia” . Asimismo, se precisa que del FOLIO 83 AL 84 no se puede visualizar claramente es texto consignado, no cumpliendo con lo estipulado en el numeral 1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS DEL CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases integradas página 5 “el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser legible”, POR MOTIVOS EXPUESTO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.

**GRUPO  
MITRACON  
SOCIEDAD  
ANONIMA  
CERRADA**

[illegible]