



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

OFICINA DE ABASTECIMIENTO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

INFORME N° 292-2024-MDVO-OGA-OFIC.ABAST.



A : C.P.C. José Eduardo López Abad
OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

DE : Lic. Armandina Pongo Minga
OFICINA DE ABASTECIMIENTO

ASUNTO : **PÉRDIDA DE BUENA PRO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2023-MDVO-CS PRIMERA CONVOCATORIA, CUYO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN ES LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RECUPERACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA URBANIZACIÓN POPULAR SAN JOSÉ- DISTRITO VEINTISEIS DE OCTUBRE-PIURA-PIURA"**

REFERENCIA : a) Opinión N° 133-2024-MDVO-OGAJ
b) Carta N°16-2024-CSJ, con Exp. de proceso N° 3783
c) Carta N°15-2024-CSJ, con Exp. de proceso N° 3781
d) Carta N°14-2024-CSJ, con Exp. de proceso N° 3772
e) Informe N° 255-2024-MDVO-OGA-OFIC.ABAST
f) Carta N°11-2024-CSJ, con Exp. de proceso N° 3454
g) Carta N°11-2024-CSJ, con Exp. de proceso N° 3347
h) Informe N° 195-2024-MDVO-OGA-OFIC.ABAST
i) Carta N° 09-2024-CSJ, con Exp. proceso N° 3195
j) Opinión N° 90-2024-MDVO-OGAJ
k) Informe N° 176-2024-MDVO-OGA-OFIC.ABAST
l) Carta N° 05-2024-CSJ, con Exp. proceso N° 2426
m) Informe N° 170-2024-MDVO-OGA-OFIC.ABAST
n) Carta N° 03-2024-CSJ, con Exp. de proceso N° 2187
o) Carta N° 03-2024-CSJ, con Exp. de proceso N° 2014
p) Carta N° 22-2024-OGA/OFIC.ABAST-MDVO
q) Carta N° 02-2024-CSJ, con Exp. de proceso N° 1409
r) Licitación Pública N° 02-2023-MDVO-CS-Primera Convocatoria

FECHA : Veintiseis de octubre, 20 de febrero de 2024.

Por medio del presente, me dirijo a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez, informarle lo siguiente:

I. ANTECEDENTES:

- 1.1. De acuerdo a la información publicada en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), el 14 de noviembre de 2023, la Municipalidad distrital Veintiseis de Octubre, convocó la LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2023-MDVO-CS, Primera Convocatoria, cuyo objeto de la contratación es la ejecución de la obra: "RECUPERACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA URBANIZACIÓN POPULAR SAN JOSÉ- DISTRITO VEINTISEIS DE OCTUBRE-PIURA-PIURA", por el valor referencial de S/ 14,233,334.09 (Catorce millones doscientos treinta y tres mil trescientos treinta y cuatro con 09/100 soles).
- 1.2. Con fecha 22 de diciembre de 2023, el Comité de Selección otorgó la Buena Pro del procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2023-MDVO-CS, Primera Convocatoria, cuyo objeto de la contratación es la ejecución de la obra: "RECUPERACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA URBANIZACIÓN POPULAR SAN JOSÉ- DISTRITO VEINTISEIS DE OCTUBRE-PIURA-PIURA", al postor CONSORCIO SAN JOSÉ, integrado por INVERSIONES MIBISA E.I.R.L., con R.U.C. N°



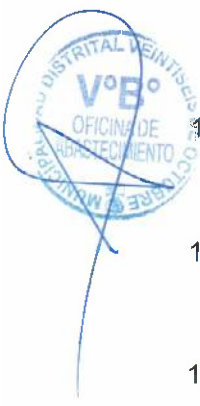
MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION

OFICINA DE ABASTECIMIENTO

20488496442, QIAN BEI S.R.L., con R.U.C. N° 20496159811; INTAI S.A.C., con R.U.C. N° 20602186793.

- 1.3. Con fecha 09 de enero de 2024, se publicó a través de SEACE, el consentimiento de la Buena Pro, de la Licitación Pública N° 02-2023-MDVO-CS, Primera Convocatoria.
- 1.4. Con fecha 19 de enero de 2024, el postor adjudicado presentó los documentos para el perfeccionamiento de contrato, a través de Carta N° 02-2024-CSJ ingresada con Expediente de proceso N° 1409.
- 1.5. Mediante Informe N° 076-2024-MDVO/GDU-SGI, de fecha 22 de enero de 2024, el Subgerente de Infraestructura, informa que, la documentación presentada se encuentra observada, recomendando notificar al postor adjudicado dentro de los plazos de Ley.
- 1.6. Mediante Carta N° 22-2024-OGA/OFIC.ABAST-MDVO, de fecha 22 de enero de 2024, notificada vía correo electrónico el día 23 de enero de 2024; se solicitó al Consorcio San José la subsanación de las siguientes observaciones:
 - No ha consignado R.U.C., independiente en el contrato de consorcio.
 - No presenta constancia de capacidad de libre contratación de la empresa QIAN BEI S.R.L. con R.U.C. N° 20496159811.
 - Errores en el anexo 12.
- 1.7. Con Carta N° 03-2024-CSJ ingresada con Expediente de proceso N° 2014, de fecha 29 de enero de 2024, el Representante común del Consorcio San José, presentó el levantamiento de observaciones, sin embargo, no presentó la constancia de capacidad de libre contratación de la empresa QIAN BEI S.R.L., indicando que, existen problemas técnicos en las instalaciones del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado- OSCE, los cuales fueron mencionados a través del Comunicado N° 01-2024-OSCE y Comunicado N° 02-2024-OSCE. Por lo que solicita se tenga en consideración dichos imprevistos y se otorgue la prórroga correspondiente.
- 1.8. Mediante Carta N° 03-2024-CSJ ingresada con Expediente de proceso N° 2187, de fecha 30 de enero de 2024, el Representante Común del Consorcio San José, indicó la continuación de las fallas en el sistema de OSCE, que impiden concluir las gestiones para obtener la constancia de libre capacidad de contratación, por lo que reiteran la solicitud de prórroga, considerando el Comunicado N° 03-2024-OSCE.
- 1.9. Con fecha 31 de enero de 2024, la Oficina de Abastecimiento, se solicitó opinión legal, a efectos de precisar si es que es procedente suscribir el contrato con fecha actual sin contar con la constancia de capacidad de libre contratación del integrante QIAN BEI S.R.L., del consorcio, con cargo a regularizar dicho documento en la oportunidad que el OSCE habilite el sistema, o se suscriba el contrato cuando el consorcio presente el documento mencionado.
- 1.10. A través Comunicado N° 04-2024-OSCE de fecha 31 de enero de 2024, el ente rector de las Contrataciones del Estado, comunicó que las funcionalidades del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) se encuentran operando con normalidad.
- 1.11. En relación a ello, a través de correo electrónico consorcio2023sanjose@gmail.com, se le solicitó cumpla con la presentación de la constancia de capacidad de libre contratación de la empresa QIAN BEI S.R.L., considerando el Comunicado N° 04-2024-OSCE.
- 1.12. Sin embargo, mediante correo electrónico, el representante común del CONSORCIO SAN JOSÉ, comunicó que el sistema no se encuentra habilitado, asimismo, menciona que, la Entidad no ha respondido la solicitud de prórroga.
- 1.13. Sobre ello se realizó la consulta a OSCE, respecto a la interpretación de la normativa de contrataciones, específicamente de la prórroga de plazo, de lo cual, mediante correo electrónico emiten respuesta indicando que, de acuerdo al numeral 5.1 del ANEXO N° 2 del



S/16



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION

OFICINA DE ABASTECIMIENTO

reglamento, la condición para solicitar la constancia de capacidad de libre contratación es haber efectuado la declaración de récord de obras, por lo menos, hasta el antepenúltimo mes a la fecha de presentación de la solicitud.

- 1.14. A través de Carta N° 05-2024-CSJ recepcionado el día 02 de febrero de 2024, el representante del CONSORCIO SAN JOSÉ, indicó que, el plazo afectado a su representada es por el 25, 26 y 29 de enero, es decir por 03 días hábiles durante los cuales no hubo sistema, por tanto la prórroga otorgada a través del correo electrónico, es desproporcional y contraría al artículo 57 del reglamento, cuando lo correcto es otorgarles 03 días hábiles que surten efecto desde el día siguiente a la notificación.
- 1.15. En relación a ello, la Oficina de Abastecimiento, con fecha 02 de febrero de 2024, se solicitó opinión legal, a efectos de indicar si, al tratarse de una situación excepcional, se le debe otorgar la prórroga por el plazo de 03 días, computados desde el día que se habilitó las funcionalidades del SEACE, es decir, el 31 de enero de 2024, o desde la notificación del otorgamiento de prórroga.
- 1.16. A través de Opinión N° 90-2024-MDVO-OGAJ de fecha 05 de febrero de 2024, el jefe de la Oficina General de Asesoría Jurídica, concluyó que, para el perfeccionamiento del contrato no resulta de aplicación la prórroga o postergación del artículo 57 del Reglamento, por no ser una etapa del procedimiento, por lo cual, habiendo notificado la Entidad el 23 de enero de 2024, el plazo máximo legal de 04 días hábiles venció indefectiblemente el 29 de enero de 2024. Asimismo, precisa que, del análisis del expediente, se advierte que el consorcio ganador tuvo periodo considerable para solicitar la constancia, al margen de los días que no hubo sistema SEACE, sin embargo, el verdadero motivo de la falta de presentación de constancia de la empresa QIAN BEI S.R.L., es la falta de diligencia de dicha empresa de mantener actualizado su declaración de récord de obras. Por ende, al no perfeccionarse el contrato por causa imputable al postor ganador de la Buena Pro, se estaría configurando la pérdida automática de la buena pro.
- 1.17. Mediante Carta N° 09-2024-CSJ, ingresada con Expediente de proceso N° 3195, de fecha 09 de febrero de 2024, el Representante Común del Consorcio San José, presenta la constancia de capacidad libre de contratación de la empresa QIAN BEI S.R.L., con R.U.C. N° 20496159811, para lo cual, indica que, la demora en la obtención de dicha constancia radica en que fue denegada en varias oportunidades, adicionalmente a ello, por los inconvenientes que presentó el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, lo cual son causas ajenas a su voluntad.
- 1.18. Con Informe N° 195-2024-MDVO-OGA-OFIC.ABAST de fecha 13 de febrero de 2024, este despacho, en atención a la opinión legal, concluyó declarar la PÉRDIDA DE BUENA PRO otorgada al CONSORCIO SAN JOSÉ, integrado por INVERSIONES MIBISA E.I.R.L., con R.U.C. N° 20488496442, QIAN BEI S.R.L., con R.U.C. N° 20496159811; INTAI S.A.C., con R.U.C. N° 20602186793, del Procedimiento de Selección Licitación Pública N° 002-2023-MDVO-CS PRIMERA CONVOCATORIA, contratación de la ejecución de la obra: "Recuperación del servicio de agua potable y alcantarillado en la Urbanización Popular San José, distrito Veintiseis de Octubre- Piura- Piura- Piura", con CUI N° 2328427, por el valor referencial de S/ 14,233,334.09 (Catorce millones doscientos treinta y tres mil trescientos treinta y cuatro con 09/100 soles), por no cumplir con la totalidad de los requisitos para el perfeccionamiento, dentro de los plazos establecidos en el reglamento.
- 1.19. Mediante Carta N° 11-2024-CSJ, ingresada con expediente de proceso N° 3347, de fecha 14 de febrero de 2024, el representante común del CONSORCIO SAN JOSÉ, solicita continuar con trámite administrativo y en consecuencia se les notifique para la formalización de suscripción de contrato.
- 1.20. Mediante Carta N° 12-2024-CSJ, ingresada con expediente de proceso N° 3454, de fecha 14 de febrero de 2024, el representante común del CONSORCIO SAN JOSÉ, solicitó emisión de respuesta a la solicitud de prórroga de plazo.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION

OFICINA DE ABASTECIMIENTO

- 514
- 1.21. Con Informe N° 255-2024-MDVO-OGA-OFIG.ABAST de fecha 15 de febrero de 2024, este despacho solicitó opinión legal respecto a la prórroga de plazo, a efectos de indicar si, al tratarse de una situación excepcional, se procedería con la suscripción de contrato considerando que el representante común del CONSORCIO SAN JOSÉ, presentó la constancia de capacidad de libre contratación y teniendo en cuenta los principios de eficiencia y eficacia regulado en el artículo 2 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
 - 1.22. Mediante Carta N°14-2024-CSJ, ingresada con expediente de proceso N° 3772, Carta N°15-2024-CSJ, ingresada con expediente de proceso N° 3781, Carta N°16-2024-CSJ, ingresada con expediente de proceso N° 3783, de fecha 19 de febrero de 2023, el representante común del CONSORCIO SAN JOSÉ, indica que, ha entregado toda la documentación para la suscripción del contrato, y aún no se ha firmado el documento contractual, así mismo, precisa que, la demora en la entrega de la documentación fue por caso fortuito o fuerza mayor, entendiéndose esta última, como actos de autoridad, o en general, a hechos del hombre, es decir, que no se pudo presentar la constancia de capacidad de contratación por fallas en el SEACE. En ese sentido, solicitan que en el plazo de cinco (05) días hábiles, contados desde el día siguiente de recibido dicho documento, se cumpla con el perfeccionamiento del contrato, por lo que, vencido el precitado plazo otorgado, se dejaría sin efecto el otorgamiento de la buena pro.
 - 1.23. Al respecto, a través del proveído N° 2261 de fecha 19 de febrero de 2024, se remitió la Opinión N° 133-2024-MDVO-OGAJ de fecha 15 de febrero de 2024, la Oficina de Asesoría Jurídica, concluye que la Oficina de Abastecimiento, debe dar respuesta a las solicitudes de prórroga, indicando la improcedencia, y al no haberse perfeccionado el contrato por causa imputable al postor ganador de la Buena Pro, de conformidad con el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento de la de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, se estaría configurando LA PÉRDIDA AUTOMÁTICA DE LA BUENA PRO.

II. BASE LEGAL:

- 2.1. Constitución Política de 1993, modificada por Ley N° 3305- Ley de Reforma de la Constitución Política del Perú, en cuyo artículo 194°, reconoce las autonomías de los gobiernos locales.
- 2.2. Ley Orgánica de Municipalidad, Ley N° 27972, modificada por la Ley N° 31433.
- 2.3. Decreto Supremo N° 004-2019, Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- 2.4. Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- 2.5. Decreto Supremo N° 344-2018-EF Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias.

III. ANÁLISIS:

Teniendo en cuenta lo indicando en el apartado precedente, se procedió a realizar el análisis siguiente:

- 3.1. En principio, es menester indicar que, el procedimiento de selección fue convocado bajo lo estipulado por la Ley de Contrataciones del Estado- Ley N° 30225 y su reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF (en adelante el reglamento).
- 3.2. De conformidad con lo establecido en las bases integradas, los plazos y el procedimiento para perfeccionar el contrato se realiza conforme a lo indicado en el artículo 141 del Reglamento.
- 3.3. Respecto a los requisitos para perfeccionar el contrato de ejecución de obra, el artículo 175 del Reglamento de la Ley N° 30225, establece que, para la suscripción del documento contractual, el postor ganador debe cumplir con lo establecido en el 139 de dicho cuerpo normativo, así como con la presentación de la constancia de Capacidad Libre de Contratación expedida por el RNP.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION
OFICINA DE ABASTECIMIENTO

- 3.4. Sobre el particular, se indica que el postor adjudicado con fecha 19 de enero de 2023, presentó los documentos para el perfeccionamiento de contrato, procediendo con la revisión de dichos documentos, de conformidad con lo establecido en el artículo 141 del reglamento, por lo que, con Carta N° 22-2024-OGA/OFIC.ABAST-MDVO, de fecha 22 de enero de 2024, notificada vía correo electrónico el día 23 de enero de 2024; se comunicó al Consorcio San José las observaciones, dentro de las cuales, el requisito de constancia de capacidad de libre contratación de la empresa QIAN BEI S.R.L., para lo cual se le otorgó el plazo máximo de 4 días hábiles.
- 3.5. En atención a ello, el postor adjudicado, con Carta N° 03-2024-CSJ ingresada con Expediente de proceso N° 2014, de fecha 29 de enero de 2024, remite la subsanación de las observaciones.
- 3.6. Al respecto, indica que, según comunicados del OSCE, se presentó un corte de energía, que impacta en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) y en otras funcionalidades del OSCE, por lo que, no puede presentar la constancia de capacidad de libre contratación de la empresa QIAN BEI S.R.L., además hace mención que la Entidad, se encuentra facultada para autorizar la postergación del plazo máximo para la entrega de la constancias, de conformidad con el artículo 57 del reglamento.
- 3.7. En relación a ello, se precisa que, el ente rector de las contrataciones, a través del Comunicado N° 01-2024-OSCE, Comunicado N° 02-2024-OSCE y Comunicado N° 03-2024-OSCE, indica que, las entidades pueden prorrogar o postergar las etapas de los procedimientos de selección, conforme a lo dispuesto en el artículo 57 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo 344-2018-EF, a fin de no contravenir los principios que rigen la contratación pública.
- 3.8. Al respecto, la normativa de contrataciones regula la prórroga o postergación de las etapas del procedimiento, se puede advertir que, las prórrogas se aplican en caso se necesitara extender la duración de alguna de las etapas del procedimiento de selección por un lapso mayor al inicialmente previsto, en cuyo caso dicha decisión debía ser comunicada a los participantes o postores, según sea el caso, a través del SEACE, señalando su motivación, es decir, por causas debidamente justificadas.
- 3.9. En consideración a ello, correspondía determinar la aplicación de prórroga de la etapa de procedimiento de selección, de lo cual, mediante **Opinión N° 90-2024-MDVO-OGAJ**, precisa que, **el perfeccionamiento de contrato, no es una etapa del procedimiento**, sino que este constituye un evento que produce la culminación del procedimiento de selección, según lo estipulado en el artículo 69 del reglamento. En ese sentido, al no ser aplicable lo establecido en el artículo 57 del reglamento, y estando a lo dispuesto en el artículo 141 del mismo cuerpo normativo, **no se puede otorgar un plazo adicional para subsanar los requisitos para el perfeccionamiento de contrato**. En consecuencia, si el postor adjudicado no ha cumplido con la totalidad de los requisitos para el perfeccionamiento del contrato, corresponde aplicar lo establecido en el numeral 141.3 del artículo 141 del reglamento **"cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, esté pierde automáticamente la buena pro."**
- 3.10. Sin perjuicio de lo mencionado precedentemente, el CONSORCIO SAN JOSÉ, tuvo la oportunidad de presentar la constancia de capacidad libre de contratación de su integrante, la empresa QIAN BEI S.R.L., desde el día 31 de enero (fecha en la que se activó la funcionalidad del SEACE) hasta el día 1 y 2 de febrero; considerando que es plazo razonable y proporcional a los 3 días de afectación, por las fallas comunicadas por OSCE, es decir, equivalentes a los días 25, 26 y 29 de enero.
- 3.11. Sin embargo, a través de la Carta N° 09-2024-CSJ, el representante común del CONSORCIO SAN JOSÉ, presentó la constancia de capacidad libre de contratación de la empresa QIAN BEI S.R.L. fuera del plazo otorgado para la subsanación; indicando que, el día 11 de enero de 2024, la representante legal de la empresa en mención, solicitó la expedición de la constancia de capacidad libre de contratación a través mesa de partes





MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION

OFICINA DE ABASTECIMIENTO

virtual del OSCE, empero, dicha solicitud fue denegada en varias oportunidades. Asimismo, indica que, la demora en la presentación de la constancia también se debe a las fallas en el SEACE, los días 25, 26 y 29, periodo en el cual, debía subsanar las observaciones. Por lo cual, indica que, considerando que se trata de una situación excepcional, y no ser atribuible al Consorcio San José, corresponde la aplicación de una prórroga o postergación del plazo regular como lo señala el marco normativo en materia de contrataciones.

Es importante advertir que, de la consulta de estado de trámites presentados ante el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado- OSCE, se visualiza que, el día 09 de febrero de 2024, se emitió la constancia de capacidad libre de contratación, sin embargo, se observa que el trámite para su emisión se encontraba observado referente a la regularización de la declaración de récord de obras, la cual es un requisito indispensable para la emisión de dicho documento, de acuerdo al numeral 5.1 del ANEXO N° 2 (CONDICIONES Y REQUISITOS DE LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y LOS SERVICIOS PRESTADOS EN EXCLUSIVIDAD DEL OSCE) del Reglamento.

- 3.12. Cabe precisar que, de acuerdo al numeral 7.6.2 de la Directiva N° 01-2020-OSCE-CD, la regularización del récord de obras, sea de ejecución o consultoría, se efectúa cuando el proveedor no declaró el récord, presentando los formularios de los Anexos N° 09 y 10, debidamente firmados adjuntando copia del resumen de la valorización del mes a declarar, visado y aprobado, en ese sentido, por norma es obligación de los ejecutores de obras la declaración del récord de obras, desde el mes de la firma de contrato hasta su última valorización.
- 3.13. Considerando que, el plazo para subsanar las observaciones culminó el día 29 de enero de 2024, y que, ni los días 31 de enero de 2024, 1 y 2 de febrero de 2024, el postor adjudicado no ha cumplido con la presentación total de los requisitos para el perfeccionamiento del contrato, conforme a lo establecido en el artículo 175 del reglamento, por lo cual, de conformidad con el numeral 141.3 del artículo 141, el cual establece que, "Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro.
- 3.14. Al respecto, es preciso señalar que, el 20 de diciembre de 2023, se llevó a cabo la presentación de ofertas (electrónica) y el 22 de diciembre de 2023, se notificó a través del SEACE, el otorgamiento de la buena pro a favor del CONSORCIO SAN JOSÉ, integrado por INVERSIONES MIBISA E.I.R.L., con R.U.C. N° 20488496442, QIAN BEI S.R.L., con R.U.C. N° 20496159811; INTAI S.A.C., con R.U.C. N° 20602186793, por el monto de S/ 14,233,334.09 (Catorce millones doscientos treinta y tres mil trescientos treinta y cuatro con 09/100 soles), en mérito a los siguientes resultados:

POSTOR	ADMISIÓN	CALIFICACIÓN	EVALUACIÓN	RESULTADO
CONSORCIO JCB COINELU	No	-	-	-
CONSORCIO JW	No	-	-	-
CONSORCIO CONSTRUCTOR	No	-	-	-
CONSORCIO GRUPO VIZA	No	-	-	-
CONSORCIO 26 DE OCTUBRE	No	-	-	-
CONSORCIO SAN JOSE	Si	Si	Si	Adjudicatario
MURGISA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	No	-	-	-

- 3.15. Del cuadro precedente, se advierte que existe una oferta válida, la misma que corresponde al postor adjudicado CONSORCIO SAN JOSÉ.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION

OFICINA DE ABASTECIMIENTO

- 3.16. En consecuencia, al no haber cumplido con presentar la totalidad de los requisitos dentro de los plazos establecidos, el postor adjudicado CONSORCIO SAN JOSÉ, integrado por INVERSIONES MIBISA E.I.R.L., con R.U.C. N° 20488496442, QIAN BEI S.R.L., con R.U.C. N° 20496159811; INTAI S.A.C., con R.U.C. N° 20602186793, **pierde automáticamente la Buena Pro** del Procedimiento de Selección Licitación Pública N° 002-2023-MDVO-CS PRIMERA CONVOCATORIA, contratación de la ejecución de la obra: "Recuperación del servicio de agua potable y alcantarillado en la Urbanización Popular San José, distrito Veintiseis de Octubre- Piura- Piura- Piura", con CUI N° 2328427, por el valor referencial de S/ 14,233,334.09 (Catorce millones doscientos treinta y tres mil trescientos treinta y cuatro con 09/100 soles).
- 3.17. Dentro de dicho contexto, se debe declarar desierto el Procedimiento de selección, en función a que no existe más ofertas válidas en el procedimiento de selección.

IV. CONCLUSIONES:

- 4.1. Del análisis realizado, y de conformidad con el artículo 141 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, corresponde DECLARAR LA PÉRDIDA DE LA BUENA PRO otorgada al CONSORCIO SAN JOSÉ, integrado por INVERSIONES MIBISA E.I.R.L., con R.U.C. N° 20488496442, QIAN BEI S.R.L., con R.U.C. N° 20496159811; INTAI S.A.C., con R.U.C. N° 20602186793, del Procedimiento de Selección Licitación Pública N° 002-2023-MDVO-CS PRIMERA CONVOCATORIA, contratación de la ejecución de la obra: "Recuperación del servicio de agua potable y alcantarillado en la Urbanización Popular San José, distrito Veintiseis de Octubre- Piura- Piura- Piura", con CUI N° 2328427, por el valor referencial de S/ 14,233,334.09 (Catorce millones doscientos treinta y tres mil trescientos treinta y cuatro con 09/100 soles), por no cumplir con la presentación total de los requisitos para el perfeccionamiento, dentro del plazo establecido en el reglamento.
- 4.2. Asimismo, se recomienda derivar a la Oficina de Asesoría Jurídica, para emisión de opinión legal sobre la pérdida de buena pro, y consecuente, declaratoria de desierto del procedimiento de selección mencionado.

Es todo lo que se informa a usted para su conocimiento y fines.

Atentamente,



LIC. ARMANDO PONGO MINGA
Jefe de la Oficina de Abastecimiento