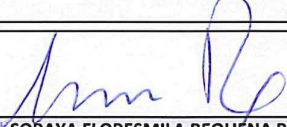




FORMATO N° 21																																									
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																									
1	NÚMERO DE ACTA	003-CS-AS-12-2024-PRODUCE-1																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Ciudad de Lima, a los 10 días del mes de septiembre del año 2024, en el local del Ministerio de la Producción, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04, N° 015-2024-PRODUCE-OGA / CS, de fecha 22 de agosto de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 12-2024-PRODUCE-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISION DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE COMERCIALIZACIÓN EN EL MERCADO DE ABASTOS DE VELILLE DEL DISTRITO DE VELILLE – PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS – DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI N° 2526980, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>SORAYA FLORESMILA REQUENA RAMIREZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OFICINA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>KARLA FRANCESCA CABALLERO GUTIERREZ</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>PROGRAMA NACIONAL DE DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>LIZETH TAPIA BUSTAMANTE</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>PROGRAMA NACIONAL DE DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	SORAYA FLORESMILA REQUENA RAMIREZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO			Suplente				Primer Miembro	KARLA FRANCESCA CABALLERO GUTIERREZ	Titular		Dependencia:	PROGRAMA NACIONAL DE DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA			Suplente	X			Segundo Miembro	LIZETH TAPIA BUSTAMANTE	Titular		Dependencia:	PROGRAMA NACIONAL DE DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA			Suplente	X		
Presidente	SORAYA FLORESMILA REQUENA RAMIREZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	KARLA FRANCESCA CABALLERO GUTIERREZ	Titular		Dependencia:	PROGRAMA NACIONAL DE DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA																																				
		Suplente	X																																						
Segundo Miembro	LIZETH TAPIA BUSTAMANTE	Titular		Dependencia:	PROGRAMA NACIONAL DE DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA																																				
		Suplente	X																																						
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes veintitres (23) proveedores (ver anexo 01)																																								
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas: ver anexo 02 <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>RAM CONSULTING S.A.</td> <td>6/09/2024</td> <td>18:47:27</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT</td> <td>6/09/2024</td> <td>20:47:45</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.</td> <td>6/09/2024</td> <td>23:38:38</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	RAM CONSULTING S.A.	6/09/2024	18:47:27	2	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	6/09/2024	20:47:45	3	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	6/09/2024	23:38:38																				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																						
1	RAM CONSULTING S.A.	6/09/2024	18:47:27																																						
2	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	6/09/2024	20:47:45																																						
3	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	6/09/2024	23:38:38																																						
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																																								
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, todas las ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con su calificación: ver anexo 03																																								
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>RAM CONSULTING S.A.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.</td> <td>1</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	RAM CONSULTING S.A.	1	2	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	1	3	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	1																								
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																							
1	RAM CONSULTING S.A.	1																																							
2	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	1																																							
3	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	1																																							
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS <table border="1"> <tr> <td>9.1</td> <td> DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 04 que forma parte de la presente Acta. </td> </tr> <tr> <td>9.2</td> <td> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: </td> </tr> </table>					9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 04 que forma parte de la presente Acta.	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																																
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 04 que forma parte de la presente Acta.																																								
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																																								

FORMATO N° 21												
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)												
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación									
	2	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	NO CUMPLE CON LA FACTURACION MINIMA SOLICITADA EN LAS BASES INTEGRADAS (VER ANEXO 4)									
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:											
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula									
	1	RAM CONSULTING S.A.	1									
	2	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	1									
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 05 que forma parte de la presente Acta.											
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA											
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 RAM CONSULTING S.A. FACTORES <table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>90 puntos</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>10 puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>100 puntos</td> </tr> </table>	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	PUNTAJES 90 puntos 10 puntos 100 puntos
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos										
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos										
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos										
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT FACTORES <table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>90 puntos</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>10 puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>100 puntos</td> </tr> </table>	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	PUNTAJES 90 puntos 10 puntos 100 puntos
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos										
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos										
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos										
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:											
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL									
	1	RAM CONSULTING S.A.	100									
	2	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	100									
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.											
15	<div style="text-align: center;">  SORAYA FLORESMILA REQUENA RAMIREZ Presidente Titular </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  KARLA FRANCESCA CABALLERO GUTIERREZ Primer Miembro Suplente </div> <div style="text-align: center;">  LIZETH TAPIA BUSTAMANTE Segundo Miembro Suplente </div> </div>											

ANEXO N° 01 - REGISTRO DE PARTICIPANTES

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2024-PRODUCE - PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO:
MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE COMERCIALIZACIÓN EN EL MERCADO DE ABASTOS DE VELILLE DEL DISTRITO DE VELILLE –
PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS – DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI N° 2526980

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	23/08/2024 09:27	Válido
2	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	23/08/2024 11:16	Válido
3	Proveedor con RUC	20514517160	ALEPH ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/08/2024 14:41	Válido
4	Proveedor con RUC	20601091934	RAM CONSULTING S.A. - RAM CONSULT S.A.	23/08/2024 14:42	Válido
5	Proveedor con RUC	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	24/08/2024 01:17	Válido
6	Proveedor con RUC	20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	24/08/2024 01:39	Válido
7	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	26/08/2024 00:04	Válido
8	Proveedor con RUC	10054113680	RODRIGUEZ GARCIA WALTER	26/08/2024 16:22	Válido
9	Proveedor con RUC	10406055006	AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY	26/08/2024 16:48	Válido
10	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	26/08/2024 22:32	Válido
11	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	26/08/2024 23:31	Válido
12	Proveedor con RUC	20528975055	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SAHMAT SCRL	27/08/2024 16:18	Válido
13	Proveedor con RUC	20601425204	CIVILSAPS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C	27/08/2024 16:45	Válido
14	Proveedor con RUC	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	27/08/2024 23:22	Válido
15	Proveedor con RUC	20447738059	AGZ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/08/2024 20:29	Válido
16	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	29/08/2024 01:08	Válido
17	Proveedor con RUC	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	29/08/2024 21:33	Válido
18	Proveedor con RUC	10329877537	MUNDACA BERNABE FARES WANTUIL	30/08/2024 13:45	Válido
19	Proveedor con RUC	20609558807	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	2/09/2024 11:59	Válido
20	Proveedor con RUC	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA	2/09/2024 15:27	Válido
21	Proveedor con RUC	20608493477	BIGENIOS S.A.C.	4/09/2024 10:28	Válido
22	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	4/09/2024 10:41	Válido
23	Proveedor con RUC	10437980395	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	4/09/2024 12:22	Válido

2

KC

JP

ANEXO N° 02 - RELACION DE POSTORES

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2024-PRODUCE - PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL
PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE COMERCIALIZACIÓN EN EL MERCADO DE ABASTOS DE VELILLE DEL
DISTRITO DE VELILLE – PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS – DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI N° 2526980

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20601091934	RAM CONSULTING S.A.	Válido	06/09/2024 18:47:27	20601091934
2	Proveedor con RUC	10406055006	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	Válido	06/09/2024 20:47:45	10406055006
3	Proveedor con RUC	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	Válido	06/09/2024 23:38:38	20539700791

2

ke



ANEXO N° 03 - ADMISIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2024-PRODUCE - PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE COMERCIALIZACIÓN EN EL MERCADO DE ABASTOS DE VELILLE DEL DISTRITO DE VELILLE – PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS – DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI N° 2526980

N°	POSTOR	RUC	ANEXO 1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ESTADO	OBSERVACIONES
			DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR		DECLARACIÓN JURADA (ART. 62 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO	PROMESA DE CONSORCIO (Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)		
1	RAM CONSULTING S.A.	20601091934	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ADMITIDO	---
2	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	10406055006	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	---
3	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	20539700791	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ADMITIDO	---

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

KC

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE COMERCIALIZACIÓN EN EL MERCADO DE ABASTOS DE VELLILLO DEL DISTRITO DE VELLILLO – PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS

POSTOR:	<p>CONSORCIO KOTOSH</p> <p>INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MIEJA LOARTE ROOSEVELT NIGUERT</p>
---------	---

EXPERIENCIA DEL CONOCIDO	3/.	825.999.53	QUICHUANO
--------------------------	-----	------------	-----------

ANEXO N° 05 - FACTORES DE EVALUACION TECNICA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2024-PRODUCE - PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE COMERCIALIZACIÓN EN EL MERCADO DE ABASTOS DE VELILLE DEL DISTRITO DE VELILLE – PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS – DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI N° 2526980

EVALUACION TECNICA

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

VALOR REFERENCIAL:		CRITERIO	90 PUNTOS	85 PUNTOS	80 PUNTOS
	145,140.16	M >= S/ 430,000.00 M >= S/ 362,800.00 y < S/ 430,000.00 M > S/ 290,280.32 y < S/ 362,800.00	90 puntos 85 puntos 80 puntos	MAYOR DE S/ 430,000.00 Y MENOR DE S/ 430,000.00	MAYOR DE S/ 290,280.32 Y MENOR DE S/ 362,800.00

N°	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR (S/)	90 PUNTOS	85 PUNTOS	80 PUNTOS	PUNTAJE
1	RAM CONSULTING S.A.	594,706.74	90.00			90.00
2	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	815,399.53	90.00			90.00
3	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	223,753.43	0.00			0.00

B. METODOLOGIA PROPUESTA

N°	POSTOR	PUNTAJE	PRESENTA METODOLOGIA	OBSERVACIONES
1	RAM CONSULTING S.A.	10.00	SI	
2	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	10.00	SI	

PUNTAJE TOTAL EVALUACION TÉCNICA

N°	POSTOR	PUNTAJE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
1	RAM CONSULTING S.A.	90.00	10.00	100.00	----
2	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	90.00	10.00	100.00	-----

ANEXO N° 06 - FACTORES DE EVALUACION

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2024-PRODUCE - PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE COMERCIALIZACION EN EL MERCADO DE ABASTOS DE VELLIE DEL DISTRITO DE CHUMBIVILCAS – DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI N° 2526980

EVALUACION ECONOMICA

FACTORES DE EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE MAXIMO (Puntos)	VALOR REFERENCIAL	DOCUMENTOS PRESENTADO
PRECIO	CRITERIO			
<p>Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p>Asignación: Se acreditará mediante registros en el SEACE, o el documento que contenga el precio de la oferta (Anexo N°6), según corresponda.</p>	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_m = Precio de la oferta más baja PMP = Precio máximo del precio 	100	S/ 145,140.16	PRESENTA ANEXO 06

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO	EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE POR EVALUACION ECONOMICA
			PMP	OM	
1	RAM CONSULTING S.A.	S/ 130,626.15	100.00	S/ 130,626.15	100.00
2	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY Y MEJIA LOARTE ROOSVELT INIGUERT	S/ 130,626.15	100.00	S/ 130,626.15	100.00

PUNTAJE TOTAL

N°	POSTOR	PUNTAJE POR EVALUACION TECNICA (PTI)	PUNTAJE POR EVALUACION ECONOMICA (PEI)	PUNTAJE (PTPEI)	CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA ANEXO 9	DISCAPACIDAD	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION	OBSERVACIONES
1	RAM CONSULTING S.A.	100.00	100.00	100.00	5%	SI (*)	105.00	1.00	(*) El postor acredita la condicion de empresa con discapacidad, de conformidad con la normativa de la materia.
2	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY Y MEJIA LOARTE ROOSVELT INIGUERT	100.00	100.00	100.00	5%	NO	105.00	2.00	

KC

FORMATO N° 24						
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)						
1	NÚMERO DE ACTA		004-CS-AS-12-2024-PRODUCE-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En la Ciudad de Lima, a los 10 días del mes de septiembre del año 2024, en el local del Ministerio de la Producción, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04, N° 015-2024-PRODUCE-OGA / CS, de fecha 22 de agosto de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 12-2024-PRODUCE-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISION DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE COMERCIALIZACIÓN EN EL MERCADO DE ABASTOS DE VELILLE DEL DISTRITO DE VELILLE – PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS – DEPARTAMENTO DE CUSCO - CUI N° 2526980, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		SORAYA FLORESMILA REQUENA RAMIREZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO - OA
			Suplente			
Primer Miembro		KARLA FRANCESCA CABALLERO GUTIERREZ	Titular		Dependencia:	PROGRAMA NACIONAL DE DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA - PNPD
			Suplente	X		
Segundo Miembro		LIZETH TAPIA BUSTAMANTE	Titular		Dependencia:	PROGRAMA NACIONAL DE DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA - PNPD
			Suplente	X		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:					
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 06 de septiembre de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: (ve anexo 06)						
N°	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Técnica		
1	RAM CONSULTING S.A.			100		
2	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT			100		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:					
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: (ve anexo 06)						
N°	Nombre o razón social del postor		Oferta Económica	% del Valor Referencial		
1	RAM CONSULTING S.A.		S/ 130,626.15	90%		
2	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT		S/ 130,626.15	90%		
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:					
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL					
De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".						
De ello, ninguna oferta es rechazada						
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS					
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: (ve anexo 06)						
N°	Nombre o razón social del postor		Puntaje por Evaluación Económica			
1	RAM CONSULTING S.A.		100			

FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																						
2	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT				100																																	
8	RESULTADOS FINALES <p>De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: (ve anexo 06)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Técnico (PT)</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Económico (Pei)</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> <th style="width: 10%;">MYPE</th> <th style="width: 10%;">PUNTAJE TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">RAM CONSULTING S.A.</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">5%</td> <td style="text-align: center;">105.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">5%</td> <td style="text-align: center;">105.00</td> </tr> </tbody> </table> <p style="margin-top: 10px;">Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado en el Art. 91 del RLCE (...)</p> <p>91.2. En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden:</p> <p>a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o</p> <p>b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o</p> <p>c) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o</p> <p>b) A través de sorteo.</p> <p>En ese contexto, el postor RAM CONSULTING SA, presentó la CONSTANCIA VIGENTE DE REGISTRO PROMOCIONAL PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD, así como la planilla de pago del mes anterior, de conformidad a la normativa de la materia.</p> <p>En consecuencia, bajo las directrices establecidas en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el postor RAM CONSULTING SA ocupa el primer lugar en orden de prelación, el CONSORCIO KOTOSH, el segundo lugar de prelación.</p>						Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	MYPE	PUNTAJE TOTAL	1	RAM CONSULTING S.A.	100	100	100	5%	105.00	2	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	100	100	100	5%	105.00											
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	MYPE	PUNTAJE TOTAL																																
1	RAM CONSULTING S.A.	100	100	100	5%	105.00																																
2	CONSORCIO KOTOSH INTEGRADO POR: AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT	100	100	100	5%	105.00																																
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO																																					
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center; vertical-align: top;">9.1</td> <td colspan="6" style="padding: 5px;"> DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO </td> </tr> <tr> <td colspan="7" style="padding: 5px;">De acuerdo con los resultados del sorteo efectuado en el SEACE, el postor ganador de la buena pro es:</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="padding: 5px;">Nombre o razón social del postor ganador</td> <td colspan="2" style="padding: 5px;">Monto adjudicado</td> <td colspan="3" style="padding: 5px;">Oferta > al Valor Referencial</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; padding: 5px;">RAM CONSULTING S.A.</td> <td colspan="2" style="text-align: center; padding: 5px;">S/. 130,626.15</td> <td colspan="3" style="padding: 5px;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Si</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">No</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">X</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>							9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO						De acuerdo con los resultados del sorteo efectuado en el SEACE, el postor ganador de la buena pro es:							Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado		Oferta > al Valor Referencial			RAM CONSULTING S.A.		S/. 130,626.15		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Si</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">No</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">X</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table>			Si	No	X	X
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO																																					
De acuerdo con los resultados del sorteo efectuado en el SEACE, el postor ganador de la buena pro es:																																						
Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado		Oferta > al Valor Referencial																																		
RAM CONSULTING S.A.		S/. 130,626.15		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">Si</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">No</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">X</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table>			Si	No	X	X																												
Si	No																																					
X	X																																					
10	ACUERDO ADOPTADO <p>Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica y del resultado del sorteo se otorga la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.</p>																																					
15	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="6" style="text-align: center; padding: 20px;"> SORAYA FLORESMILA REQUENA RAMIREZ Presidente Titular </td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center; padding: 20px;"> KARLA FRANCESCA CABALLERO GUTIERREZ Primer Miembro Suplente </td> <td colspan="3" style="text-align: center; padding: 20px;"> LIZETH TAPIA BUSTAMANTE Segundo Miembro Suplente </td> </tr> </table>						 SORAYA FLORESMILA REQUENA RAMIREZ Presidente Titular						 KARLA FRANCESCA CABALLERO GUTIERREZ Primer Miembro Suplente			 LIZETH TAPIA BUSTAMANTE Segundo Miembro Suplente																						
 SORAYA FLORESMILA REQUENA RAMIREZ Presidente Titular																																						
 KARLA FRANCESCA CABALLERO GUTIERREZ Primer Miembro Suplente			 LIZETH TAPIA BUSTAMANTE Segundo Miembro Suplente																																			