

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

5

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la Ciudad de San Jose, a los veintin días del mes de Junio del año dos mil veinte y tres, en el local del Area de Logistica y Patrimonio, a las nueve horas, se reunieron los integrantes del Comite de Selecccion designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 0130-2023-MDSJ/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-MDSJ/CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA DEL PROYECTO "CREACION DEL SERVICIOS DE SANEAMIENTO INTEGRAL DE LAS COMUNIDADES DE AJANANI CHICO Y VILLACUCHO DEL DISTRITO DE SAN JOSE - PROVINCIA DE AZANGARO DEPARTAMENTO DE PUNO" CON CUI N° 2355621, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|--------------------------------|----------|---|--------------|--|
| Presidente | NIMER ROLANDO QUISPE MAMANI | Titular | X | Dependencia: | Oficina de Abastecimientos |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | RULY HUACOTO COLLANQUI | Titular | X | Dependencia: | Oficina de Infraestructura Urbano Rural |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | ISAU ERICK OLARTE MAMANI | Titular | X | Dependencia: | Jefe de la Oficina de Defensa Civil |
| | | Suplente | | | |

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 21 de junio del presente año, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
|----|----------------------------------|--------------------------------|
| 1 | CONSORCIO GRUPO MBC | 100 |

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
|----|----------------------------------|------------------|-------------------------|
| 1 | CONSORCIO GRUPO MBC | 98,554.50 | 100 |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | | |

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:**7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL**

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

| N° | Nombre o razón social del postor |
|----|----------------------------------|
| 1 | |

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | | |
|--|-----------|--|---|
| | | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica |
| | 1 | CONSORCIO GRUPO MBC | 100 |
| | ... | | |

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = | Puntaje Económico (Pei) C2 = | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
|--------------------|----------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | CONSORCIO GRUPO MBC | 100 | 100 | 100 |
| 2 | | | | |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Referencial | |
|--|------------------|-------------------------------|---|
| CONSORCIO GRUPO MBC | 98,554.50 | Si | |
| | | No | X |

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

| | |
|--|--|
|  | |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | |