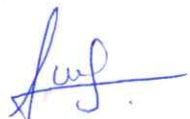


**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDSP/CS-1**

1	NÚMERO DE ACTA	AS N° 002-2025-MDSP/CS_02																								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el distrito de Santiago de Pischa, provincia de Huamanga, a los 20 días del mes de marzo del año 2025, en las instalaciones de la municipalidad, a las 15:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 009-2025-MDSP/GM, de fecha 18 de febrero de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 002-2025-MDSP/CS-Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE PISTAS Y VEREDAS EN LA LOCALIDAD DE SAN PEDRO DE CACHI, DISTRITO DE SANTIAGO DE PISCHA, PROVINCIA DE HUAMANGA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																									
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"><tr><td rowspan="2" style="width: 20%;">Presidente</td><td rowspan="2" style="width: 25%;">GEORGE EDWARD FLORES JARA</td><td style="width: 10%;">Titular</td><td style="width: 10%; text-align: center;">X</td><td rowspan="2" style="width: 15%;">Dependencia:</td><td rowspan="2" style="width: 30%;">Experto Independiente</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">NATALY XIOMARA JAUREGUI SULCA</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Abastecimiento y Control Patrimonial</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">EPIFANIO CUTTI SOCA</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>		Presidente	GEORGE EDWARD FLORES JARA	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente	Suplente		Primer Miembro	NATALY XIOMARA JAUREGUI SULCA	Titular	X	Dependencia:	Abastecimiento y Control Patrimonial	Suplente		Segundo Miembro	EPIFANIO CUTTI SOCA	Titular	X	Dependencia:	Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural	Suplente	
Presidente	GEORGE EDWARD FLORES JARA	Titular			X	Dependencia:			Experto Independiente																	
		Suplente																								
Primer Miembro	NATALY XIOMARA JAUREGUI SULCA	Titular	X	Dependencia:	Abastecimiento y Control Patrimonial																					
		Suplente																								
Segundo Miembro	EPIFANIO CUTTI SOCA	Titular	X	Dependencia:	Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural																					
		Suplente																								
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación realizada el día 19 de marzo del 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"><thead><tr><th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 50%;">Nombre o razón social el postor</th><th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr></thead><tbody><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO CONSULTORES AYACUCHO</td><td style="text-align: center;">100 puntos</td></tr></tbody></table>		N°	Nombre o razón social el postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO CONSULTORES AYACUCHO	100 puntos																		
N°	Nombre o razón social el postor	Puntaje por Evaluación Técnica																								
1	CONSORCIO CONSULTORES AYACUCHO	100 puntos																								
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"><thead><tr><th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 20%;">Oferta Económica</th><th style="width: 20%;">% del Valor Referencial</th></tr></thead><tbody><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO CONSULTORES AYACUCHO</td><td style="text-align: center;">S/ 243,964.43</td><td style="text-align: center;">100</td></tr></tbody></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO CONSULTORES AYACUCHO	S/ 243,964.43	100																
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																							
1	CONSORCIO CONSULTORES AYACUCHO	S/ 243,964.43	100																							
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																										
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"><thead><tr><th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr></thead><tbody><tr><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">--</td><td style="text-align: center;">--</td></tr></tbody></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	--	--																		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																								
1	--	--																								


4143970


77175015


23454563

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDSP/CS-1**

EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán rechazadas las ofertas que se encuentren por debajo del 90% del valor referencial o que excedan este en más de 10%. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°

Nombre o razón social del postor

1

--

7.2

PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°

Nombre o razón social del postor

Puntaje por Evaluación Económica

1

CONSORCIO CONSULTORES AYACUCHO

100 PUNTOS

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO CONSULTORES AYACUCHO	100	100	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1

DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador

Monto adjudicado

Oferta > al Valor Referencial

CONSORCIO CONSULTORES AYACUCHO

S/ 243,964.43

Si

No

X

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del **COMITÉ DE SELECCIÓN**, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



GEORGE EDWARD FLORES JARA
Presidente



NATALY XIOMARA JAUREGUI SULCA
Primer Miembro



EPIFANIO CUTTI SOCA
Segundo Miembro

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES