

**FORMATO N° 24****ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°45-2024-HDNA-2**

"Servicio de consultoría de obra para la formulación de los estudios de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: "Mejoramiento del servicio de distribución eléctrica en redes de MT y BT del AMT SJC052 Moro - Jimbe, distrito de Moro, provincia de Santa - departamento de Ancash"

|  |   |                                  |                           |   |                                      |
|--|---|----------------------------------|---------------------------|---|--------------------------------------|
| 1  | NÚMERO DE ACTA  |                                  | CS- 007-AS-45-2024-HDNA-1 |   |                                      |
| 2  | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL  |                                  |                           |   |                                      |
| En Trujillo, a los 03 días del mes de diciembre del año 2024, vía reunión virtual a través de video conferencia - Cisco Webex Meeting a las 15:30 horas, se reunieron, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0059-2024-HDNA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del Adjudicación Simplificada N°45-2024-HDNA-2, cuyo objeto de convocatoria “Servicio de consultoría de obra para la formulación de los estudios de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: “Mejoramiento del servicio de distribución eléctrica en redes de MT y BT del AMT SJC052 Moro - Jimbe, distrito de Moro, provincia de Santa - departamento de Ancash” a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO |   |                                  |                           |   |                                      |
| 3  | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN               |                                  |                           |   |                                      |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:  |   |                                  |                           |   |                                      |
| Presidente   |   | Manuel Lizano Molocho            | Titular                   | x   | Dependencia: Área Unidad Formuladora |
|  |   |                                  | Suplente                  |   |                                      |
| Primer Miembro   |   | Cecilia Sandoval González        | Titular                   | x   | Dependencia: Área de Logística       |
|  |   |                                  | Suplente                  |   |                                      |
| Segundo Miembro  |   | Carlos Augusto Acosta Huerta     | Titular                   | x   | Dependencia: Área Unidad Formuladora |
|  |   |                                  | Suplente                  |   |                                      |
| 4  | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: |                                  |                           |   |                                      |
| De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 10 de junio de 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:  |   |                                  |                           |   |                                      |
| Nº   |   | Nombre o razón social del postor |                           | Puntaje por Evaluación Técnica  |                                      |
| 1  |   | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL       |                           | 90 puntos   |                                      |
| 5  | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:                           |                                  |                           |   |                                      |
| Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:   |   |                                  |                           |   |                                      |
| Nº   |   | Nombre o razón social del postor |                           | Oferta Económica  | % del Valor Referencial              |
| 1  |   | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL       |                           | S/ 405,202.32   | 90%                                  |
| 6  | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS             |                                  |                           |   |                                      |
| De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:   |   |                                  |                           |   |                                      |
| Nº   |   | Nombre o razón social del postor |                           | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |                                      |
| 1  |   | Ninguna                          |                           |   |                                      |

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°45-2024-HDNA-2**

**"Servicio de consultoría de obra para la formulación de los estudios de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: "Mejoramiento del servicio de distribución eléctrica en redes de MT y BT del AMT SJC052 Moro - Jimbe, distrito de Moro, provincia de Santa - departamento de Ancash"**


|          |  |  |   |
|----------|--|--|---|
| <b>7</b> | <b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> |  |   |
|          | <b>7.1</b>                               | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>   |   |
|          |  | De conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuesta. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: |   |
|          | <b>N°</b>                                | <b>Nombre o razón social del postor</b>  |   |
|          | 1  | Ninguna  |   |
|          | <b>7.2</b>                               | <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>   |   |
|          |  | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:   |   |
|          | <b>N°</b>                                | <b>Nombre o razón social del postor</b>  | <b>Puntaje por Evaluación Económica</b> |
|          | 1  | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL   | 100 puntos                              |

|          |   |   |   |  |                                       |
|----------|---|---|---|--|---------------------------------------|
| <b>8</b> | <b>RESULTADOS FINALES</b>   |   |   |  |                                       |
|          | De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: |   |   |  |                                       |
|          | <b>Orden de prelación</b>   | <b>Nombre o razón social del postor</b> | <b>Puntaje Técnico (PT)<br/>C1 = 0.80</b> | <b>Puntaje Económico (Pei)<br/>C2 = 0.20</b> | <b>Puntaje Total<br/>C1xPT+C2xPei</b> |
|          | 1   | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL              | 72  | 20   | 92                                    |
|          | <b>SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Y 10% POR COLINDANCIA</b>  |   |   |  |                                       |
|          | En cumplimiento del artículo 50, numeral 50.1 inciso g) del Reglamento de la Ley de Contrataciones:   |   |   |  |                                       |
|          | <b>N°</b>   | <b>Nombre o razón social del postor</b> | <b>Puntaje total</b>                      | <b>Bonificación del 5%</b>                   | <b>Colindancia 10%</b>                |
|          | 1   | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL              | 92  | 4.6  | No aplica                             |
|          |   |   |   |  | <b>PUNTAJE TOTAL</b>                  |
|          |   |   |   |  | 97                                    |
|          | Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.  |   |   |  |                                       |

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°45-2024-HDNA-2**

**"Servicio de consultoría de obra para la formulación de los estudios de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: "Mejoramiento del servicio de distribución eléctrica en redes de MT y BT del AMT SJC052 Moro - Jimbe, distrito de Moro, provincia de Santa - departamento de Ancash"**

|            |   |                                  |   |   |
|------------|---|----------------------------------|---|---|
| <b>9</b>   | <b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>   |                                  |   |   |
| <b>9.1</b> | <b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>   |                                  |   |   |
|            | Teniendo los resultados evaluación y calificación de las propuestas, el único postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación con 97 puntos el postor ganador de la buena pro es el siguiente postor: |                                  |   |   |
|            | <b>Nombre o razón social del postor ganador</b>   | <b>Monto adjudicado</b>          | <b>Oferta &gt; al Valor Referencial</b> |   |
|            | <b>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</b>   | <b>S/ 405,202.32</b>             | Si                                      |   |
|            |   |                                  | No                                      | x |
| <b>10</b>  | <b>ACUERDO ADOPTADO</b>   |                                  |   |   |
|            | Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral del 9.1.                             |                                  |   |   |
| <b>11</b>  |    |                                  |   |   |
|            | <b>Manuel Lizano Molocho</b>  | <b>Cecilia Sandoval González</b> | <b>Carlos Augusto Acosta Huerta</b>     |   |
|            | <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>  |                                  |   |   |

ANEXO 4 - DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS




ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°45-2024-HDNA-1

"Servicio de consultoría de obra para la Formulación de los Estudios de Pre Inversión y Expediente Técnico de obra del proyecto: "Mejoramiento del servicio de distribución eléctrica en redes de MT y BT del AMT SJC052 Moro - Jimbe, distrito de Moro, provincia de Santa - departamento de Ancash"

Se procede a evaluar las ofertas económicas de los postores que han obtenido un puntaje técnico superior a 80 puntos.

| Valor Referencial (VR) | Límite Inferior | Límite superior |
|------------------------|-----------------|-----------------|
| S/ 450,224.80          | S/ 405,202.33   | S/ 495,247.27   |

| N° | POSTOR                     | PRECIO DE LA OFERTA | % DEL VALOR REFERENCIAL | VARIACIÓN AL VALOR REFERENCIAL (%) | FACTOR PRECIO                      | PUNTAJE ECONÓMICO TOTAL |
|----|----------------------------|---------------------|-------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|
|    |                            |                     |                         |                                    | $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ |                         |
| 1  | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL | S/ 405,202.32       | 90                      | 10                                 | 100                                | 100                     |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  |  |
| Manuel Lizano Molocho  | Cecilia Sandoval González  | Carlos Augusto Acosta Huerta  |

ANEXO 5° - DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°45-2024-HDNA-1

"Servicio de consultoría de obra para la Formulación de los Estudios de Pre Inversión y Expediente Técnico de obra del proyecto: “Mejoramiento del servicio de distribución eléctrica en redes de MT y BT del AMT SJC052 Moro - Jimbe, distrito de Moro, provincia de Santa - departamento de Ancash"

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas, aplicando la siguiente fórmula:

$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$

| Postores |                            | EVALUACIÓN TÉCNICA            |                                | EVALUACIÓN ECONÓMICA |                                  | PUNTAJE TOTAL<br>(PT*0.80 + PE*0.20) |         |      | BONIFICACIÓN<br>MYPE | TOTAL | Registro de<br>Empresas<br>Promocionales<br>para Personas<br>con<br>Discapacidad | ORDEN DE<br>PRELACIÓN |
|----------|----------------------------|-------------------------------|--------------------------------|----------------------|----------------------------------|--------------------------------------|---------|------|----------------------|-------|--|-----------------------|
|          |                            | FACTOR EXPERIENCIA DEL POSTOR |                                | FACTOR PRECIO        |                                  |                                      |         |      |                      |       |  |                       |
|          |                            | Monto<br>Acreditado           | Puntaje Ev.<br>Técnica<br>(PT) | Oferta Postores      | Puntaje Ev.<br>Económica<br>(PE) | PT*0.80                              | PE*0.20 | PTPi | 5%                   |       |  |                       |
| 1        | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL | S/1,060,773.42                | 90                             | S/405,202.32         | 100                              | 72                                   | 20      | 92   | 4.60                 | 97    | SI   | 1ero                  |

|   |   |   |
|---|---|---|
|  |  |  |
| Manuel Lizano Molocho   | Cecilia Sandoval González   | Carlos Augusto Acosta Huerta  |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN                         |   |   |