







FORMATO N° 26																	
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																	
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"> <tr> <td>Número de informe</td> <td>S/N</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td></td> </tr> </table>	Número de informe	S/N	Fecha del informe												
Número de informe	S/N																
Fecha del informe																	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE GENERAL															
3	<b>ANTECEDENTES</b> <p>El Comité de Selección, a través del SEACE convocó con fecha 16 de julio del 2024, el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-SEDA AYACUCHO/CS (Segunda Convocatoria), presentando su oferta solo un postor de manera electrónica. Al respecto, los miembros del Comité de Selección verificaron los documentos obligatorios para la admisibilidad de ofertas así como el cumplimiento de los términos de referencia de la oferta recibida, y de la revisión se advierte que la oferta del postor COMPAÑIA DE SEGURIDAD PROSEGUR S.A. no corresponde a la cantidad y los servicios requeridos según las Bases Administrativas Integradas, declarándose de manera colegiada el procedimiento de selección DESIERTO, tal como se detalla en la de Acta de Apertura de ofertas de la Adjudicación Simplificada N° 02-2024-SEDA AYACUCHO/CS-2.</p>																
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b> <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE TRANSPORTE Y DEPÓSITO DE VALORES DE SEDA AYACUCHO</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-SEDA AYACUCHO/CS-2</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>SEGUNDA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>ÍTEM ÚNICO</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE TRANSPORTE Y DEPÓSITO DE VALORES DE SEDA AYACUCHO	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-SEDA AYACUCHO/CS-2	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM ÚNICO							
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE TRANSPORTE Y DEPÓSITO DE VALORES DE SEDA AYACUCHO																
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-SEDA AYACUCHO/CS-2																
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA																
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM ÚNICO																
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> <p>Solo 01 postor presentó su oferta de manera electrónica, el cual no fue admitido por lo siguiente:</p> <p>En el Anexo N° 05 - Precio de la Oferta, se observa lo siguiente: En el folio N° 07 y N° 08 la cantidad y los servicios ofertados no guardan relación con lo requerido según estructura de costos del Capítulo III. Requerimiento (folio N° 24 de la Bases Administrativas Integradas).</p>																
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> <p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p> <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolucón de consultas y observaciones.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras</td> <td>-</td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolucón de consultas y observaciones.	-	6.4	Se analizó el proceso de admisión de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X	6.5	Otras	-
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-															
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-															
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolucón de consultas y observaciones.	-															
6.4	Se analizó el proceso de admisión de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X															
6.5	Otras	-															
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b> <p>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</p> <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>7.3</td> <td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>7.4</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>7.5</td> <td>Otros</td> <td>-</td> </tr> </table>		7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	-	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X	7.5	Otros	-
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	-															
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-															
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-															
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X															
7.5	Otros	-															

FORMATO N° 26										
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO										
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]</p> <p>Se analizó, el proceso de admisión, dado que en la oferta presentada la cantidad y los servicios ofertados no guardan relación con lo requerido según estructura de costos del Capítulo III. Requerimiento (folio N° 24 de la Bases Administrativas Integradas). Del análisis realizado, se recomienda al área usuaria (Dpto. de Tesorería), evalúe su requerimiento de ser el caso. Asimismo, deberá evaluar de manera integral todo el contenido de los términos de referencia a fin de evitar retrasos en el desarrollo del proceso de selección.</p>									
8	<p>Artículo 65, numeral 65.2 del Reglamento de Contrataciones del Estado y modificatorias, detalla: <u>"...Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del Expediente de Contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente..."</u>.</p> <p>En ese sentido, se solicita la autorización de la Gerencia General para proceder de conformidad con lo dispuesto en el párrafo del art. 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a fin de devolver al área usuaria para su evaluación y/o reformulación de las especificaciones técnicas, en caso corresponda, así mismo proceder con la tercera convocatoria del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-SEDA AYACUCHO/CS.</p>									
9	<table border="0"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ERIKA MIRELLA PALOMINO CAPCHA</td> <td>EVELIN SHEYLA BAUTISTA PRADO</td> <td>EYKY JAGNER RIVERA VILCATOMA</td> </tr> <tr> <td>MIEMBRO DEL COMITE DE SELECCION</td> <td>PRESIDENTE DEL COMITE DE SELECCION</td> <td>MIEMBRO DEL COMITE DE SELECCION</td> </tr> </table> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>				ERIKA MIRELLA PALOMINO CAPCHA	EVELIN SHEYLA BAUTISTA PRADO	EYKY JAGNER RIVERA VILCATOMA	MIEMBRO DEL COMITE DE SELECCION	PRESIDENTE DEL COMITE DE SELECCION	MIEMBRO DEL COMITE DE SELECCION
										
ERIKA MIRELLA PALOMINO CAPCHA	EVELIN SHEYLA BAUTISTA PRADO	EYKY JAGNER RIVERA VILCATOMA								
MIEMBRO DEL COMITE DE SELECCION	PRESIDENTE DEL COMITE DE SELECCION	MIEMBRO DEL COMITE DE SELECCION								

