

FORMATO N° 21 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 032-2023-MPH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA																																																		
1	NÚMERO DE ACTA	001-2023-Act.Cal.Eval.-AS N° 032-2023-MPH/CS-1																																																
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la Ciudad de Huancavelica, a los 16 días del mes de noviembre del 2023, en la Oficina de la Sub Gerencia de Estudios Supervisión y Liquidación de la Municipalidad Provincial de Huancavelica, siendo las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial N° 582-2023-GM/MPH, de fecha 25 de setiembre del 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 032-2023-MPH/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DEL JR CUZCO (TRAMO: JR. LIMA - JR. CÁCERES), JR. PACHACUTEC (TRAMO: JR. LIMA - JR. CÁCERES Y JR. MANCO CAPAC (TRAMO: JR. LIMA - JR. CÁCERES) DEL CENTRO POBLADO 3 DE MAYO PUCARUMI DEL DISTRITO DE ASCENSIÓN - PROVINCIA DE HUANCAVELICA - DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA", a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS del presente procedimiento de selección.</p>																																																	
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>Los miembros del presente Comité de Selección declaran, conocer a cabalidad lo establecido en el Artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por cuanto asumen toda responsabilidad absoluta que pudiera repercutir producto de alguna controversia y vulneración a la normativa de contrataciones.</p> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">Ing. Juan Mendoza Palomino</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td style="width: 20%;">Sub Gerente de Estudios Supervisión y Liquidación</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Arq. Pavel Agama Benavides</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Gerente de Infraestructura y Planeamiento Territorial</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Abog. Vladimir Williams Paredes Zaravia</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Sub Gerencia de Logística y Patrimonio</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Ing. Juan Mendoza Palomino	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Estudios Supervisión y Liquidación			Suplente				Primer Miembro	Arq. Pavel Agama Benavides	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura y Planeamiento Territorial			Suplente				Segundo Miembro	Abog. Vladimir Williams Paredes Zaravia	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística y Patrimonio			Suplente												
Presidente	Ing. Juan Mendoza Palomino	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Estudios Supervisión y Liquidación																																													
		Suplente																																																
Primer Miembro	Arq. Pavel Agama Benavides	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura y Planeamiento Territorial																																													
		Suplente																																																
Segundo Miembro	Abog. Vladimir Williams Paredes Zaravia	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística y Patrimonio																																													
		Suplente																																																
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo al numeral 1.3 de la Sección General de las Bases Integradas, concordante con lo establecido en el Artículo 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, siguiendo el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE los siguientes participantes:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 15%;">RUC</th> <th style="width: 15%;">Fecha de Registro</th> <th style="width: 10%;">Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>MENDO SALOME PETTER JOHN</td><td>10084653603</td><td>26/10/2023</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>2</td><td>ARAUJO CHOQUE EDWIN</td><td>10232422853</td><td>29/10/2023</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>3</td><td>BALDEON CUBA SAUL</td><td>10232718221</td><td>22/10/2023</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>4</td><td>CIRILO DIESTRA PEDRO HELI</td><td>10316740494</td><td>20/10/2023</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>5</td><td>INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.</td><td>20568651104</td><td>24/10/2023</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>6</td><td>MJBS CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA S.A.C.</td><td>20604086699</td><td>24/10/2023</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>7</td><td>YUCRA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>20608818279</td><td>24/10/2023</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>8</td><td>R & BUSTE S.A.C.</td><td>20611058285</td><td>20/10/2023</td><td>Válido</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro	Estado	1	MENDO SALOME PETTER JOHN	10084653603	26/10/2023	Válido	2	ARAUJO CHOQUE EDWIN	10232422853	29/10/2023	Válido	3	BALDEON CUBA SAUL	10232718221	22/10/2023	Válido	4	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	10316740494	20/10/2023	Válido	5	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	20568651104	24/10/2023	Válido	6	MJBS CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	20604086699	24/10/2023	Válido	7	YUCRA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20608818279	24/10/2023	Válido	8	R & BUSTE S.A.C.	20611058285	20/10/2023	Válido
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro	Estado																																														
1	MENDO SALOME PETTER JOHN	10084653603	26/10/2023	Válido																																														
2	ARAUJO CHOQUE EDWIN	10232422853	29/10/2023	Válido																																														
3	BALDEON CUBA SAUL	10232718221	22/10/2023	Válido																																														
4	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	10316740494	20/10/2023	Válido																																														
5	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	20568651104	24/10/2023	Válido																																														
6	MJBS CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	20604086699	24/10/2023	Válido																																														
7	YUCRA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20608818279	24/10/2023	Válido																																														
8	R & BUSTE S.A.C.	20611058285	20/10/2023	Válido																																														
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>Conforme a lo establecido en el Art. 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Estado de la Propuesta</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 10%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>MENDO SALOME PETTER JOHN</td><td>Valida</td><td>31/10/2023</td><td>21:42:53</td></tr> <tr><td>2</td><td>ARAUJO CHOQUE EDWIN</td><td>Valida</td><td>31/10/2023</td><td>21:46:37</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Estado de la Propuesta	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	MENDO SALOME PETTER JOHN	Valida	31/10/2023	21:42:53	2	ARAUJO CHOQUE EDWIN	Valida	31/10/2023	21:46:37																														
N°	Nombre o razón social del postor	Estado de la Propuesta	Fecha de presentación	Hora de presentación																																														
1	MENDO SALOME PETTER JOHN	Valida	31/10/2023	21:42:53																																														
2	ARAUJO CHOQUE EDWIN	Valida	31/10/2023	21:46:37																																														



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 032-2023-MPH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

6 Acto seguido, se procede a descargar los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el Artículo 81 Numeral 81.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNO	NINGUNO

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

La presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Conforme la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
1	MENDO SALOME PETTER JOHN	10084653603	ÍTEM ÚNICO
2	ARAUJO CHOQUE EDWIN	10232422853	ÍTEM ÚNICO

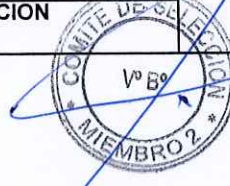
9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

A continuación se prosigue con la Calificación de ofertas en acto privado, y revisado la documentación establecida en el numeral 3.2 (REQUISITOS DE CALIFICACIÓN) del CAPITULO III de la Sección Específica de las Bases, y conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se obtiene el siguiente resultado.

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MENDO SALOME PETTER JOHN
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	
	A.1 HABILITACIÓN	Si Cumple
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA	
	• SUPERVISOR DE OBRA	
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	• SUPERVISOR DE OBRA	
	B.3 CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL - EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	• 02 LAPTOP Y/O COMPUTADORA DE MESA	
	• 02 IMPRESORA	
	• 01 CAMIONETA	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	C.1 FACTURACIÓN	Si Cumple
	MONTO FACTURADO	S/254,369.14
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	Si Cumple
	SUBSANACION DE OFERTAS	SI NO X
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ARAUJO CHOQUE EDWIN
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	
	A.1 HABILITACIÓN	Si Cumple
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA	

Acreditación:
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 032-2023-MPH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

		• SUPERVISOR DE OBRA	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	• SUPERVISOR DE OBRA			
B.3	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL - EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
	• 02 LAPTOP Y/O COMPUTADORA DE MESA			
	• 02 IMPRESORA			
	• 01 CAMIONETA			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
C.1	FACTURACIÓN		Si Cumple	
	MONTO FACTURADO		S/192,000.00	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			Si Cumple	
SUBSANACION DE OFERTAS		SI	NO	X

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
9.1	MENDO SALOME PETTER JOHN	Único
9.2	ARAUJO CHOQUE EDWIN	Único

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se establecen de acuerdo a lo siguiente.







PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MENDO SALOME PETTER JOHN			
	FACTORES				PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			70 puntos	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA			20 puntos	
	Observaciones			SI	X	NO
	Es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, así mismo conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2 de fecha 25.08.2022; "Las bases Integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". En ese sentido, a folios 13 al 26 el postor presenta el FACTOR 5 PLAN DE TRABAJO metodología propuesta solicitada en el CAPITULO IV de la sección específica de las bases integradas, sin embargo en el folio 22 de la oferta presentada del postor se evidencia un cronograma de cinco (5) semanas que corresponde a un total de 35 días calendarios aspecto que difiere al plazo de ejecución de obra, según las bases integradas del presente procedimiento de selección el plazo de ejecución de obra <u>es de 90 días calendarios</u> , por lo tanto, el cronograma formulado por el postor en su metodología propuesta no guarda relación lógica y/o es incongruente con el plazo de la ejecución de la obra condición que no permite identificar al comité de selección cual es el alcance real ofertado por el postor.					
	La Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado de fecha 22 de noviembre del 2022 en su numeral 29 establece lo siguiente no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado					
	<u>En vista que se identifico el incumplimiento líneas supra, el comité de selección otorga 0 puntos al factor 5 de su metodología propuesta presentada por el postor.</u>					
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES					90 PUNTOS
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ARAUJO CHOQUE EDWIN			
	FACTORES					PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				70 puntos	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA				30 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES					100 PUNTOS	



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 032-2023-MPH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

Observaciones	SI	NO	X
<p>El Art. 9 de la Ley, establece que los funcionarios y servidores que intervienen en los procesos de contratación por o a nombre de la Entidad, con independencia del régimen jurídico que los vincule a esta, son responsables, en el ámbito de las actuaciones que realicen, de organizar, elaborar la documentación y conducir el proceso de contratación, ..., de manera eficiente, bajo el enfoque de gestión por resultados, a través del cumplimiento de las normas aplicables y de los fines públicos de cada contrato, conforme a los principios establecidos en el artículo 2 de la presente Ley. Ante ello para el presente se prioriza y versa la precisión técnica de los profesionales participantes en calidad de miembro profesional con conocimiento técnico quienes vislumbran una formulación adecuada en cuanto a Metodología Propuesta orientada a un expediente técnico.</p>			
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases (CAPITULO IV - FACTORES DE EVALUACION):			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	MENDO SALOME PETTER JOHN	90	
2	ARAUJO CHOQUE EDWIN	100	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	Ninguno		
13 ACUERDO ADOPTADO			
Finalmente siendo las 12:00 horas del mismo día, mes y año, los miembros del Comité de Selección, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica de las ofertas presentadas, de acuerdo con el análisis efectuado, otorgando el puntaje técnico total de 90.00 Puntos a MENDO SALOME PETTER JOHN y 100.00 Puntos a ARAUJO CHOQUE EDWIN .			
14			
 			
Ing. Juan Mendoza Palomino			
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
 		 	
Arq. Pavel Agama Benavides		Abog. Vladimir Williams Paredes Zaravia	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO	