

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS

ACTA DE ADMISION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-10-2024-COMITÉ DE SELECCIÓN			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, distrito de Wachaq, a los 04 días del mes de junio del año 2024, en la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones Cusco, siendo las 16:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección permanente designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 000133-2024-GR-CUSCO-GRTC, en fecha 23 de febrero del 2024 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA (AS) N° 10-2024-GR-GRTC-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto es la CONTRATACION PARA EL SERVICIO DE PREPARACION Y COLOCACION DE MEZCLA ASFALTICA EN CALIENTE PARA EL PROYECTO AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL PUENTE PILLPINTO, PROVINCIA DE PARURO, DEPARTAMENTO DE CUSCO, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas, según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	DANNY CESAR FERNANDEZ BACA CHICATA	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de cobertura en transportes y comunicaciones
			Suplente		
	Primer Miembro	ALEX CAHUA ARAGON	Titular	X	Dependencia: Unidad Formuladora de proyectos de inversion.
			Suplente		
	Segundo Miembro	RICARDO ASARPAY SOTO	Titular	X	Dependencia: Unidad Funcional de abastecimientos.
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	DIAZ ALMANZA EMERSON GODOFREDO	10441630617		
	2	C & B INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - C & B INGENIEROS E.I.R.L.	20490577506		
	3	CIA ATLANTE INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20490582259		
	4	CONSEDMA MINERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSEDMA S.R.L.	20490935194		
	5	SHALO EQUIPOS & CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20564111270		
	6	EAC INGENIEROS CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600370805		
	7	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20601206481		
	8	GRUPO GEOMAQ S.A.C.	20601830966		
	9	R&B ASESORES, CONSULTORES, CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS E.I.R.L.	20605388672		
	10	CONSTRUCTORA ROMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609042720		
	11	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	20611163313		
	12	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611172461		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, los siguientes postores presentaron por la plataforma del SEACE sus ofertas (de manera Electronico):				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CIA ATLANTE INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/04/2024	23:40:28	
	2	CONSEDMA MINERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSEDMA S.R.L.	23/04/2024	21:00:25	
	3	GRUPO GEOMAQ S.A.C.	23/04/2024	23:01:02	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	NINGUNA			

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula		
	CIA ATLANTE INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ITEM I		
	CONSEDMA MINERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSEDMA S.R.L.	ITEM I		
	GRUPO GEOMAQ S.A.C.	ITEM I		
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA ITEM I			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado	
	CIA ATLANTE INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	109,440.00	63.14%	
	CONSEDMA MINERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSEDMA S.R.L.	160,000.00	92.31%	
	GRUPO GEOMAQ S.A.C.	177,000.00	102.12%	
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES ITEM I			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CIA ATLANTE INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
	FACTORES	PUNTAJES		
	PRECIO	100 puntos		
	BONIFICACION REMYPE 5%	5 puntos		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSEDMA MINERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSEDMA S.R.L.		
	FACTORES	PUNTAJES		
	PRECIO	68.4 puntos		
	BONIFICACION REMYPE 5%	3.42 puntos		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	71.82 puntos		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	GRUPO GEOMAQ S.A.C.		
	FACTORES	PUNTAJES		
	PRECIO	61.83 puntos		
	BONIFICACION REMYPE 5%	3.09 puntos		
	BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO 10%	6.18 puntos		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	71.1 puntos		
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN ITEM I			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL		
1	CIA ATLANTE INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES EMPRESA IND	105 puntos		
2	CONSEDMA MINERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPON	71.82 puntos		
3	GRUPO GEOMAQ S.A.C.	71.1 puntos		
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el COMITE DE SELECCION determinó si el postor que obtuvo el primer según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
ITEM I	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CIA ATLANTE INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS

		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
		B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X			
		B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X		
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X			
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CALIFICA		
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2			CONSEDMA MINERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSEDMA S.R.L.		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE	
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
		B.5	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X	
		B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X			
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X				
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CALIFICA			
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3			GRUPO GEOMAQ S.A.C.		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE	
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
		B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X			
		B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X	
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X			
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CALIFICA		

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CIA ATLANTE INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	QUEDA DESCALIFICADA LA OFERTA CIAL ATLANTE, debido a que la experiencia del personal clave ofertado, emitida por la empresas INDUMAQ Y SERVITRAN no cuenta como experiencia, por que no lleva direccion de trabajos de mantenimiento, o construccion de superficie en pavimentos, la experiencia presentada no es la de un colegiado profesional que pueda llevar a cabo trabajos de direccion, o residencia de obra, solo es residente de la preparacion, transporte y colocacion, mas no es quien lleva la direccion del mantenimineto o de la construccion, tal como indica las bases integradas
2	GRUPO GEOMAQ S.A.C.	<p>QUEDA DESCALIFICADA LA OFERTA DE GEOMAQ, debido a que la tercera experiencia del personal clave presentado no tiene el requisito de ser constancia de prestación (Constancia de trabajo) ya que, según INFORME TÉCNICO N° 001818-2021-SERVIR-GPGSC, EN SUS CONCLUSIONES, NUMERAL 3.1 Y 3.2, sobre la distinción entre certificado de trabajo y constancia de trabajo, indica:</p> <p>"... (...) 3.1 El certificado de trabajo podría definirse como aquel documento que es otorgado por la respectiva entidad pública empleadora a los servidores públicos, al término del vínculo o relación laboral con la citada entidad, mediante el cual se puede acreditar la existencia de dicho vínculo, indicándose el respectivo tiempo de servicios y la naturaleza de las labores desempeñadas (puesto o cargo).</p> <p>3.2 La constancia de trabajo puede afirmarse que es un documento que el trabajador o servidor, durante su vínculo laboral, puede solicitar a la entidad al amparo del artículo 118° del TUO de la LPAG; documento mediante el cual se puede acreditar el vínculo activo o vigente de dicho servidor con la entidad al momento de la solicitud, pudiéndose indicar el cargo y área o unidad orgánica de la prestación de servicios, así como el tiempo de servicios que corresponda... (...)..."</p> <p>Cabe Mencionar Tambien Que, Según El Proceso De Selección, RES-PROC-1-2020-MTC/20-UZCUS-1, CONTRATO N° 001-2020-MTC/20.2, de fecha 15/09/2020, con un plazo de ejecucion de 150 dias calendarios, osea con culminacion en febrero del 2021.</p> <p>Ademas Con Un Contrato Consorcio De Fecha 31/08/2020, con La Clausula Decimosexta De La Vigencia del contrato consorcio, La Cual Sera Por El Termino De La Duración Del Contrato de consorcio</p> <p>UN PROCESO DE SELECCIÓN CULMINA CON EL PAGO, EN RESUMEN DICHA CONSTANCIA ESTARÍA FUERA DE LAS FACULTADES DEL REPRESENTANTE DEL CONSORCIO, DEBIDO A QUE CULMINO SUS FACULTADES COMO REPRESENTANTE COMUN DEL CONSORCIO VIAL CHONTALI, DEL PROCESO DE SELECCIÓN Proceso De Selección, RES-PROC-1-2020-MTC/20-UZCUS-1</p>

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS

3	CONSEDMA MINERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSEDMA S.R.L.	QUEDA DESCALIFICADA LA OFERTA DE CONSEDMA MINERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSEDMA S.R.L. PUESTO QUE NO ACREDITA equipo para lavado asfáltico. Como parte del equipamiento estrategico, por lo que queda descalificada.
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, ningun postor acredita en su totalidad los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
14	ACUERDO ADOPTADO	
	El Comité de seleccion, al no haber ningun postor calificado procede a declarar DESIERTO el presente procedimiento de seleccion .	
14	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  DANNY CESAR FERNANDEZ BACA CHICATA PRESIDENTE </div> <div style="text-align: center;">  ALEX CAHUA ARAGON PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;">  RICARDO ASARPAY SOTO SEGUNDO MIEMBRO </div> </div>	
	NOMBRES Y FIRMAS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	