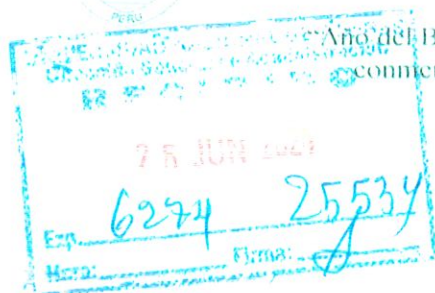




UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

Licenciada el 02 de diciembre de 2019
Resolución N° 155-2019-SUNEDU/CD



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RECTORADO

RESOLUCIÓN N° 0394-2024/UNTUMBES-R.

Tumbes, 21 de junio de 2024.

VISTO: El Informe Legal N° 283 2024/UNTUMBES-OAJ, del 19 de junio de 2024, sobre la declaratoria de la pérdida de la Buena Pro del Postor del procedimiento de selección del Concurso Público N° 02-2024-UNT/CS-1, que a continuación se indica; y

CONSIDERANDO:

Que, con fecha 29 de mayo de 2024, la Universidad Nacional de Tumbes, se otorgó la Buena Pro al Postor FLOR EMPERATRIZ GARCIA LOZANO, para el "SERVICIO DE ALIMENTACION DE DESAYUNOS Y ALMUERZOS (RACIONES) PARA LOS ESTUDIANTES DE LOS SEMESTRES ACADEMICOS 2024-I Y 2024- II DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES", por el importe de S/. 3,400.520 (Tres Millones Cuatrocientos Mil Quinientos Veinte con 00/100 Soles), con el Proceso de Selección: CP-SM-2-2024-UNT-CS-1;

SOBRE EL PROCESO DE FISCALIZACIÓN POSTERIOR REALIZADO POR EL OEC (U. ABASTECIMIENTO).

Que, de la revisión de los actuados se evidencia el procedimiento de fiscalización realizado por la Unidad de Abastecimiento, en su calidad de Órgano encargado de las Contrataciones del Estado, de las acciones realizadas se observa la remisión de cartas de requerimiento de información y asimismo de la información recabada de las respuestas a las cartas entregadas, advirtiendo que existe posible vulneración normativa ante las imprecisiones de la información otorgada la propuesta del postor al que se le otorgó la buena pro, ya que si bien hay parte del personal clave que confirmaron la autorización del uso de sus datos personales y otros lo han negado, hasta el punto de asegurar que nunca han llevado un curso de capacitación que los habilitaría como tales para el desarrollo del servicio requerido;

Que, en cumplimiento de lo dispuesto en la LCE, se requirió el descargo al postor respecto a lo anterior, informando el mismo que:

- "(...) Solvento la capacitación de 10 profesionales, (...) de un curso (...) denominado "BUENAS PRÁCTICAS DE MANUFACTURA, PROGRAMA DE HIGIENE Y SANIAMIENTO Y MANIPULACIÓN DE ALIMENTOS" (...)."
- "(...) que se aprecia un error en cuanto a la razón social de la empresa que ha organizado el dictado del curso, no obstante, se debe tener en cuenta que ello no es responsabilidad de la suscrita, además que ello no implica que la capacitación no se haya realizado, hecho que se corrobora con lo dicho por los otros profesionales que si han cumplido con participar de la misma".
- "Que, (...), debo manifestar, en honor a la verdad, que desconocía su no participación en el evento académico de capacitación, toda vez que (...), cumpli con solventarles el mismo curso a ellos y a otros 8 profesionales, ya que, conforme a la experiencia como prestadora de servicios, siempre debo tener personal en la nómina para poder cubrir cualquier contingencia".
- "Que, respecto a lo manifestado por los anteriores profesionales sobre "la no autorización del uso de sus datos personales", debo manifestar que ello es falso, ya que la obtención de los documentos de los profesionales (diploma de título profesional, certificados de trabajo, entre otros) han sido entregados voluntariamente por ellos mismo, toda vez que por la propia naturaleza de los documentos que son personalísimos, sería imposible para una persona obtener copia de los mismos".





UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

Licenciada el 02 de diciembre de 2019
Resolución N° 155-2019-SUNEDU/CD



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN N° 0394-2024/UNTUMBES-R.

- e. "(...) la segunda conclusión, es necesario indicar que la misma corrobora lo manifestado por la suscrita respecto a la conclusión anterior".
- f. "Que, (...) la carta de (...) **MARINA SOFIA ANTON ROJAS**, corrobora lo manifestado por la suscrita, (...) la misma no ha negado la emisión y certificación de los profesionales que han participado en el curso de capacitación".
- g. "(...) que recién con la notificación de la CARTA N° 07-2024/UNTUMBES-DGA-UA, de fecha 11 de junio de 2024, he tomado conocimiento que los profesionales **FEELER ALDAHIR PALACIOS FEJOO** y **GABRIEL OCTAVIO OCAMPOS GUERRERO** no han participado en el curso que ya había solventado".
- h. "Que, sobre lo anterior debe tener presente que, al no estar en etapa de ejecución, ya que aún estamos en el plazo para el perfeccionamiento del contrato, no se puede aplicar el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado".

SOBRE LA OPINIÓN DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

Que, sobre ello, se emite el informe técnico N° 07-2024/UNTUMBES-DGA-UA, mediante el cual el jefe de la Unidad de Abastecimiento, como encargado de las contrataciones, concluye que el postor acepta de manera explícita que se advierte la pérdida del requisito habilitante, solicitando el cambio de los profesionales, resultando incongruente el anexo 02, (Compromete a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro); advierte que la LCE y su reglamento no suspendo el suspenda el plazo (8) días hábiles para el perfeccionamiento del contrato, cuando se realice la fiscalización posterior a la oferta del postor ganador de la buena pro. Por lo tanto, el postor ganador de la buena pro no ha cumplido con presentar su documentación para el perfeccionamiento del contrato(...);

SOBRE EL CONTROL NORMATIVO EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO

Que, de la revisión realizada por la oficina de asesoría jurídica, se advierte que en el presente caso subsisten dos causales para evaluar la nulidad del presente proceso de selección, las cuales consisten en: i) Vulneración del principio de integridad y ii) pérdida de la buena pro por no haber presentado los documentos dentro del plazo establecido para el perfeccionamiento del contrato;

SOBRE LA VULNERACIÓN DEL PRINCIPIO DE INTEGRIDAD

Que, sobre el análisis de la primera causal, de las acciones realizadas (cartas de requerimiento de información) y de la información recabada (respuestas a las cartas entregadas y descargo del postor), la propuesta del postor al que se le otorgó la buena pro no vulnera el principio de integridad en las Contrataciones del Estado, ya que si bien hay parte del personal clave que no confirmaron la autorización del uso de sus datos personales así como no haber participado de la capacitación habilitante, no obstante otros lo han confirmado, así como la empresa capacitadora ha indicado haber emitido los certificados (sin entrar al detalle de la razón social), lo que da indicios de la veracidad de los mismo, por lo que no han sido adulterados ni falseados por el postor;

Que, el descargo del postor y los medios probatorios alcanzados, para esta asesoría jurídica, resultan suficientes para poder determinar que el postor ha actuado convencido de la participación de los profesionales en el curso de capacitación, y si bien los recibos alcanzados en efecto no constituyen un comprobante de pago, sin embargo, estos si demuestra una vinculación contractual con la empresa capacitadora, ello en función al fin lucrativo de esta última, sin ser responsabilidad del postor de la informalidad o de los errores que contengan los documentos emitidos por la empresa capacitadora, por lo que de existir controversias entre el postor con la empresa capacitadora (respecto a la corrección de certificados, recibos u otros) son ajenas a la potestad de la Entidad contratante;

Que, en ese sentido, considerando lo expuesto, no se observa una vulneración el principio de integridad, ya que el mismo debe acreditarse fehacientemente, y de lo manifestado por la empresa capacitadora, refleja que los certificados presentados son verdaderos, pese a sus defectos o errores;





UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

Licenciada el 02 de diciembre de 2019
Resolución N° 155-2019-SUNEDU/CD



“Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

RESOLUCIÓN N° 0394-2024/UNTUMBES-R.

Que, en cuanto a la no autorización del uso de los documentos de los licenciados en nutrición por parte del postor, de su descargo existen indicios que dejan entre ver que, si bien inicialmente el postor tenía la autorización de estos, posteriormente la perdieron, lo cual para esta oficina resulta entendible los motivos expuestos, más aún cuando ante la pérdida de las condiciones del personal clave estos proponen la modificación del personal clave, lo que demuestra su actuar de buena fe;

SOBRE LA PERDIDA DE LA BUENA PRO

Que, sin perjuicio de lo antes señalado, en efecto lo manifestado por el órgano encargado de las contrataciones es correcto, ya que el procedimiento de fiscalización posterior es independiente a los plazos que establece la norma (LCE y reglamento) para la continuación y perfeccionamiento del contrato

Que, en ese sentido, se puede observar que la postora ganadora de la buena pro, ante el proceso de fiscalización posterior, ha aceptado la pérdida de las condiciones de algunos miembros de su personal clave, por lo que ha solicitado el cambio, no obstante, ello no paraliza el cómputo del plazo perentorio para el perfeccionamiento del contrato, por lo que era responsabilidad de este último alcanzar la documentación para poder perfeccionar el contrato;

Que, por lo expuesto se observa que conforme lo señala el numeral 141.3 del artículo 141 del RLCE, cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro;

SOBRE EL PEDIDO DE CAMBIO DE PERSONAL CLAVE

Que, estando ante la pérdida de la buena pro, carece sentido pronunciarse sobre el pedido efectuado por el postor, toda vez que ante lo expuesto existe sustracción de la materia;

SOBRE LAS ACCIONES A DOPTAR FRENTE A LA PERDIDA DE BUENA PRO.

Que, considerando que el postor ha perdido de buena pro de manera automática, corresponde publicar la pérdida de la buena pro en el SEACE y ante su consentimiento, estando a que en el presente proceso de selección no se presentaron otros postores, proceder declarar el presente proceso desierto;

SOBRE LA CANCELACIÓN Y DECLARATORIA DE NULIDAD DE LOS PROCESOS DE SELECCIÓN

Que, respecto a la cancelación de procesos de selección, la LCE establece en su artículo 30 lo siguiente: 30.1 La Entidad puede cancelar el procedimiento de selección, en cualquier momento previo a la adjudicación de la Buena Pro, mediante resolución debidamente motivada, basada en razones de fuerza mayor o caso fortuito, cuando desaparezca la necesidad de contratar o cuando persistiendo la necesidad, el presupuesto inicialmente asignado tenga que destinarse a otros propósitos de emergencia declarados expresamente, bajo su exclusiva responsabilidad, de conformidad con lo establecido en el reglamento. 30.2 La Entidad no incurre en responsabilidad por el solo hecho de actuar de conformidad con el presente artículo, respecto de los proveedores que hayan presentado ofertas;

Que, respecto a las declaratorias de nulidad, La LCE establece en su art. 44 que: 44.1 El Tribunal de Contrataciones del Estado, en los casos que conozca, declara nulos los actos expedidos, cuando hayan sido dictados por órgano incompetente, contravengan las normas legales, contengan un imposible jurídico o prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable, debiendo expresar en la resolución que expida, la etapa a la que se retrotrae el procedimiento de selección o el procedimiento para implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco. 44.2 El Titular de la Entidad declara de oficio la nulidad de los actos del procedimiento de selección, por las mismas causales previstas en el párrafo anterior, solo hasta antes del perfeccionamiento del contrato, sin perjuicio que pueda ser declarada en la resolución recaída sobre el recurso de apelación. La misma facultad la tiene el Titular de la Central de Compras Públicas- Perú Compras, en los procedimientos de implementación o extensión de la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco. Después de celebrados los contratos,



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

Licenciada el 02 de diciembre de 2019
Resolución N° 155-2019-SUNEDU/CD

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN N° 0394-2024/UNTUMBES-R.

la Entidad puede declarar la nulidad de oficio en los siguientes casos: (...) **b) Cuando se verifique la trasgresión del principio de presunción de veracidad durante el procedimiento de selección o para el perfeccionamiento del contrato, previo descargo (...)** 44.3 La nulidad del procedimiento y del contrato ocasiona la obligación de la Entidad de efectuar el deslinde de responsabilidades a que hubiere lugar. 44.4 El Titular de la Entidad puede autorizar la continuación de la ejecución del contrato, previo informes técnico y legal favorables que sustenten tal necesidad. Esta facultad es indelegable. 44.5 Cuando corresponda al árbitro único o al Tribunal Arbitral evaluar la nulidad del contrato, se considera en primer lugar las causales previstas en la presente norma y su reglamento, y luego las causales de nulidad aplicables reconocidas en el derecho nacional. 44.6 Cuando la nulidad sea solicitada por alguno de los participantes o postores, bajo cualquier mecanismo distinto al recurso de apelación, ésta debe tramitarse conforme a lo establecido en el artículo 41 de la Ley;

PROCESO DE FISCALIZACIÓN POSTERIOR

Que, conforme lo ha establecido el numeral 1.16 del artículo 1 del TUO de la Ley 27444, **PRINCIPIO DE PRIVILEGIO DE CONTROLES POSTERIORES, la tramitación de los procedimientos administrativos se sustentará en la aplicación de la fiscalización posterior; reservándose la autoridad administrativa, el derecho de comprobar la veracidad de la información presentada, el cumplimiento de la normatividad sustantiva y aplicar las sanciones pertinentes en caso que la información presentada no sea veraz;**

Que, estando a lo opinado por la Oficina de Asesoría Jurídica a través del Informe Legal N° 283-2024/UNTUMBES-OAJ, del 19 de junio de 2024 y en uso de las atribuciones que son inherentes al señor Rector;

SE RESUELVE:

ARTICULO 1°.- TOMAR CONOCIMIENTO DE LOS RESULTADOS DEL PROCEDIMIENTO DE FISCALIZACIÓN POSTERIOR, y considerando los fundamentos expuestos en la presente Resolución, conforme a la valoración de los supuestos y medios de prueba ofrecidos por el postor, corresponde indicar que **NO SE ADVIERTE UNA VULNERACIÓN AL PRINCIPIO DE INTEGRIDAD.**

ARTICULO 2°.- DECLARAR LA PERDIDA DE LA BUENA PRO DEL POSTOR, al postor **FLOR EMPRERATRIZ GARCIA LOZANO**, sobre el "SERVICIO DE ALIMENTACION DE DESAYUNOS Y ALMUERZOS (RACIONES) PARA LOS ESTUDIANTES DE LOS SEMESTRES ACADEMICOS 2024-I Y 2024- II DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES", en aplicación del numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en consecuencia, **ENCOMENDAR** a la UNIDAD DE ABASTECIMIENTO, que como órgano encargado de las contrataciones disponga **LA PUBLICACIÓN DE LA PERDIDA DE LA BUENA PRO EN EL SEACE**, debiendo proceder conforme a sus atribuciones.

ARTICULO 3°.- DECLARAR IMPROCEDENTE el pedido efectuado por el postor sobre **CAMBIO DE PERSONAL CLAVE**, al haber operado la sustracción de la materia, debido a la pérdida automática de la buena pro, conforme a lo señalado en el artículo anterior.

Dada en la ciudad de Tumbes, a los veinte un día del mes de junio de dos mil veinticuatro.

REGISTRESE Y COMUNIQUESE. – (FDO) DR. ENRIQUE EDISON BENITES JUAREZ.- RECTOR DE LA UNTUMBES.- (FDO) ABG. IVÁN ABDON PUELL SEMINARIO.- SECRETARIO GENERAL DE LA UNTUMBES.

C.c:

- ✓ RECTORADO-EEBJ.
- ✓ VRAC-VRINV-DGADM
- ✓ UABAS-OPP-OCI-OAJ
- ✓ ARCHIVO.
- EEBJ/RECTOR
- IAPS/SEC.GRAL.
- Jcll.



ABG. IVÁN ABDON PUELL SEMINARIO
SECRETARIO GENERAL