

# FORMATO N° 13

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	013-2025-COMITÉ DE SELECCIÓN																																		
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, la Ciudad de San Jeronimo, a los trece (13) días del mes de mayo del año 2025, en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de San Jeronimo, en la Oficina de la Unidad de Logística, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante <b>RESOLUCION ADMINISTRATIVA N°036-2025-MDSJ-OGA</b>, de fecha <b>03/04/2025</b>, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°05-2025-MDSJ-SEGUNDA CONVOCATORIA</b>, cuyo objeto de convocatoria es contratación de la <b>ADQUISICION DE VEHICULO PARA EL IOARR DENOMINADO "ADQUISICION DE CAMION COMPACTADOR, CAMION BARANDA, VEHICULO PARA SUPERVISION Y EQUIPO DE OTROS ACTIVOS COMPLEMENTARIOS; EN EL(LA) GERENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JERÓNIMO, DISTRITO DE SAN JERONIMO, PROVINCIA ANDAHUAYLAS, DEPARTAMENTO APURIMAC"</b>, CUI N°2674898., sesionó a fin de efectuar la <b>APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ETAPAS</th> <th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th> <th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th> <th rowspan="2"></th> </tr> <tr> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td>5/05/2025</td> <td>5/05/2025</td> <td>14:40:00</td> <td>17:40:00</td> <td>[ 3 ]</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td>12/05/2025</td> <td>12/05/2025</td> <td>15:00:00</td> <td>15:20:00</td> <td>[ 4 ]</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td>12/05/2025</td> <td>12/05/2025</td> <td>15:20:00</td> <td>15:30:00</td> <td>[ 5 ]</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td>13/05/2025</td> <td>13/05/2025</td> <td>09:00:00</td> <td>10:00:00</td> <td>[ 6 ]</td> </tr> </tbody> </table>		ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES			Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	5/05/2025	5/05/2025	14:40:00	17:40:00	[ 3 ]	- Para la evaluación:	12/05/2025	12/05/2025	15:00:00	15:20:00	[ 4 ]	- Para la calificación:	12/05/2025	12/05/2025	15:20:00	15:30:00	[ 5 ]	- Para el otorgamiento de la buena pro:	13/05/2025	13/05/2025	09:00:00	10:00:00	[ 6 ]
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES			HORA DE LAS SESIONES																																
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																																
- Para la admisión:	5/05/2025	5/05/2025	14:40:00	17:40:00	[ 3 ]																															
- Para la evaluación:	12/05/2025	12/05/2025	15:00:00	15:20:00	[ 4 ]																															
- Para la calificación:	12/05/2025	12/05/2025	15:20:00	15:30:00	[ 5 ]																															
- Para el otorgamiento de la buena pro:	13/05/2025	13/05/2025	09:00:00	10:00:00	[ 6 ]																															
3	<b>SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> <p>El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Ing. NILO ABARCA CABALLERO</td> <td rowspan="2">Condición</td> <td rowspan="2">RESIDENTE DE OBRA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Ing. IRAMI MARY PEREZ HURTADO</td> <td rowspan="2">Condición</td> <td rowspan="2">RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE PVL</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Lic. Adm. RAUL RIVERA SILVERA</td> <td rowspan="2">Condición</td> <td rowspan="2">JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>								Presidente	Ing. NILO ABARCA CABALLERO	Condición	RESIDENTE DE OBRA	Titular	X	Suplente		Primer Miembro	Ing. IRAMI MARY PEREZ HURTADO	Condición	RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE PVL	Titular	X	Suplente		Segundo Miembro	Lic. Adm. RAUL RIVERA SILVERA	Condición	JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA	Titular	X	Suplente					
Presidente	Ing. NILO ABARCA CABALLERO	Condición	RESIDENTE DE OBRA	Titular	X																															
				Suplente																																
Primer Miembro	Ing. IRAMI MARY PEREZ HURTADO	Condición	RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE PVL	Titular	X																															
				Suplente																																
Segundo Miembro	Lic. Adm. RAUL RIVERA SILVERA	Condición	JEFE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA	Titular	X																															
				Suplente																																
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>1</td><td>AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A.</td></tr> <tr><td>2</td><td>CORPORACION AUTOMOTRIZ DEL SUR S.A.</td></tr> <tr><td>3</td><td>AUTOMOTRIZ SAN CRISTOBAL SOCIEDAD ANONIMA</td></tr> <tr><td>4</td><td>EDILMAQ S.A.C.</td></tr> <tr><td>5</td><td>ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.</td></tr> <tr><td>6</td><td>AUTONIZA S.A.C.</td></tr> <tr><td>7</td><td>INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.</td></tr> <tr><td>8</td><td>THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>9</td><td>SMART INVERSIONES S.A.</td></tr> <tr><td>10</td><td>INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES DEL PERU S.R.L.</td></tr> <tr><td>11</td><td>M &amp; N MOTOR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>12</td><td>JPC MOTORS INVERSIONES VEHICULARES S.A.C.</td></tr> <tr><td>13</td><td>C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td></tr> </tbody> </table>		1	AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A.	2	CORPORACION AUTOMOTRIZ DEL SUR S.A.	3	AUTOMOTRIZ SAN CRISTOBAL SOCIEDAD ANONIMA	4	EDILMAQ S.A.C.	5	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	6	AUTONIZA S.A.C.	7	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	8	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	9	SMART INVERSIONES S.A.	10	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES DEL PERU S.R.L.	11	M & N MOTOR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12	JPC MOTORS INVERSIONES VEHICULARES S.A.C.	13	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.								
1	AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A.																																			
2	CORPORACION AUTOMOTRIZ DEL SUR S.A.																																			
3	AUTOMOTRIZ SAN CRISTOBAL SOCIEDAD ANONIMA																																			
4	EDILMAQ S.A.C.																																			
5	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.																																			
6	AUTONIZA S.A.C.																																			
7	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.																																			
8	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																			
9	SMART INVERSIONES S.A.																																			
10	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES DEL PERU S.R.L.																																			
11	M & N MOTOR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																			
12	JPC MOTORS INVERSIONES VEHICULARES S.A.C.																																			
13	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.																																			
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> <p>En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>1</td><td>SMART INVERSIONES S.A.</td></tr> </tbody> </table>		1	SMART INVERSIONES S.A.																																
1	SMART INVERSIONES S.A.																																			
6	<b>ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.</p>																																			



DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.	POSTOR 01	
	SMART INVERSIONES S.A.	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA	
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI PRESENTA	
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTA	
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA	
e) Deberá presentarse documentos técnicos para acreditar las características técnicas y/o requisitos funcionales y condiciones de la documentación que servirá para acreditar el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas relacionadas al bien tales como: fichas técnicas, folletos, instructivos, catálogos del fabricante o concesionario autorizado (original o copia), o una declaración jurada del postor de especificaciones técnicas no contempladas en las fichas técnicas, folletos, instructivos y/o catálogo.	**SI PRESENTA	
f) Descripción mediante cuadro comparativo de todas las características de los bienes y servicios de la oferta (marca, modelo, cantidad, tamaño, tipo, etc.). Debiendo sustentar con documentación técnica cada uno de los puntos requerido en las especificaciones técnicas (señalar en qué lugar del catálogo o documento oficial del producto que adjunta, consigna o describe las características requeridas). En caso la información requerida no se encuentre en las fichas técnicas, folletos, instructivos, catálogos del fabricante o concesionario autorizado (original o copia), el postor podrá presentar una declaración jurada de cumplimiento de especificaciones técnicas.	**SI PRESENTA	
g) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	SI PRESENTA	
h) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	
i) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	SI PRESENTA	
<b>DETALLE DE LA OFERTA</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	

#### 6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS






N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	SMART INVERSIONES S.A.	<p>Con base en la evaluación técnica realizada a la propuesta presentada por el postor inscrito, y conforme a lo establecido en las Bases del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2025-MDSJ SEGUNDA CONVOCATORIA, se determinan las siguientes causales de descalificación:</p> <p><b>1. Incumplimiento de especificaciones técnicas obligatorias</b> El postor no hace mención al sistema de tratamiento de gases de escape diésel, el cual es un requerimiento obligatorio conforme a lo indicado en las Bases del proceso.</p> <p><b>2. Indefinición en el sistema de tracción</b> En el apartado correspondiente, las Bases establecen que debe indicarse si el sistema de tracción es posterior o delantera. No obstante, el postor repite ambas opciones sin especificar cuál corresponde al vehículo ofertado.</p> <p><b>3. Falta de precisión en el sistema de suspensión</b> Las Bases técnicas requieren que el sistema de suspensión sea eje rígido con muelles o muelle parabólico. Sin embargo, el postor consigna ambas opciones sin definir cuál aplica, lo que genera ambigüedad en la propuesta técnica.</p> <p><b>4. Indeterminación en el sistema de dirección</b> Las especificaciones técnicas exigen definir uno de los siguientes sistemas de dirección: • Hidráulica eléctricamente asistida • Piñón y cremallera con asistencia hidráulica • Piñón y cremallera con asistencia electromecánica El postor, sin embargo, menciona las tres opciones sin señalar cuál corresponde al vehículo ofertado, incumpliendo así lo establecido en las Bases, lo que genera ambigüedad en la propuesta técnica.</p> <p><b>5. Omisión de documentación técnica obligatoria</b> El postor no ha adjuntado la ficha técnica del compresor de aire, documento exigido expresamente en las Bases, lo cual impide la verificación de las características técnicas mínimas requeridas.</p> <p><b>Conclusión</b> En virtud de los hechos descritos, se concluye que la propuesta técnica presentada por el postor evaluado no cumple con los requisitos mínimos exigidos en las Bases del procedimiento de selección. Las omisiones, ambigüedades e incumplimientos detectados afectan aspectos fundamentales de la evaluación técnica, imposibilitando una verificación objetiva de las características del bien ofertado. Por lo tanto, en estricta aplicación de los principios de legalidad, transparencia y trato equitativo establecidos en la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde declarar la no admisión del postor por incumplimiento de las condiciones técnicas mínimas exigidas en el presente proceso.</p>

#### 6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	=====	=====



7	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
7.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>			
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>	
	PRECIO		PRECIO OFERTADO	
	PLAZO DE ENTREGA			
	DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS			
	MEJORA A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS			
	PUNTAJE TOTAL			
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)			-
	TOTAL			
7.2	<b>ORDEN DE PRELACIÓN</b>			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL	
1	=====		=====	
<b>IMPORTANTE:</b>				
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.				
8	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA (Numeral 75 1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").				
8.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:				
1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		=====	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		CUMPLE	NO CUMPLE
	CAPACIDAD LEGAL			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			
<b>IMPORTANTE:</b>				
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.				
8.2	<b>DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	=====		=====	
11	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		MONTO ADJUDICADO	
1	=====		=====	
12	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
El COMITÉ DE SELECCIÓN, declara <u>DESIERTO</u> el presente procedimiento de selección <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°06 – 2025 - MDSJ – SEGUNDA CONVOCATORIA</b> , de conformidad a los establecidos en el art. 29 TUO de la Ley de Contrataciones del Estado en concordancia con el art. 65 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado; razón a que en el presente proceso no hubo ofertas validas. El acuerdo fue adoptado por:				
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	
13	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">   <b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO</b>    <b>PRESIDENTE TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN</b>  Ing. NILO ABARCA CABALLERO </div> <div style="text-align: center;">   <b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO</b>    <b>PRIMER MIEMBRO TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN</b>  Ing. IRAMI MARY PÉREZ HURTADO </div> <div style="text-align: center;">   <b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JERÓNIMO</b>    <b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN</b>  Lic. Adm. RAUL RIVERA SILVERA </div> </div>			
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>				