

ANEXO N° 22
FORMATO DE ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS: OBRAS

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS: OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

005-2024-LP N° 006-2023-CS/MSI

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

2

En el Distrito de San Isidro, a los 11 días del mes de ABRIL del año 2024, en el local del Municipalidad Distrital de San Isidro, a las 9:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección LP N° 006-2023-CS/MSI-1, reconfirmados mediante **Formato N° 07-2024-CS-GAF/MSI**, del 09/02/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA No. 006-2023-CS-MSI-1, cuyo objeto de convocatoria es Ejecución de la Obra: "EJECUCION DE OBRA: ADQUISICION DE LUMINARIA; EN EL(LA) CALLES Y PASAJES DEL SECTOR 5, DISTRITO DE SAN ISIDRO, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" – C.U.I. 2591239", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondiente según orden de prelación.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

3

Presidente	MARIO FERNANDO CASTRO VASQUEZ	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Inversiones Públicas y Mantenimiento Urbano
		Suplente			
Primer Miembro	JORGE LEONIDAS LIZARRAGA MEDINA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Públicas
		Suplente			
Segundo Miembro	ELIZABETH ROXANA JULCA MANCO	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Logística
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores (Validos):

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	MARQUEZ RAMIREZ EFRAIN	10073138561
2	MARQUEZ RAMIREZ EFRAIN	10073138561
3	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	10096036502
4	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	10097300432
5	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921
6	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.	20101655041
7	BAHER S.R.L.	20128486683
8	CONSTRUCTORA E INVERSION DEL NORTE S.A.	20136339240
9	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	20144691173
10	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	20215462910
11	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	20220199968
12	KRANFORT CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20339480932
13	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179
14	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	20399019355
15	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A - CCODEINGESA	20416167509
16	T & T ARQUITECTOS S.A.C.	20433056117
17	R-CIS INGENIEROS SAC	20437554804
18	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593
19	OSPINA S.A.C	20444927098
20	CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	20445349322
21	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L	20445671135
22	SENICON CONSTRUCCIONES E INGENIERIA E.I.R.L	20451738284
23	AJC CONTRATISTAS S.A.C.	20478169559
24	CESBA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20486753791
25	CONSTRUCTORA MJR S.A.	20487176169
26	MATERIALES HERRAMIENTAS Y CONSTRUCCIONES S.A.C	20489627770

27	SIADec INGENIEROS S.A.C.	20493043073
28	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	20494535409
29	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
30	CONSORCIO PARAMONGA S.A.	20504320686
31	MEJESA S.R.L.	20506003351
32	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20508461489
33	3G CONSTRUCTORA S.A.C.	20513051833
34	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20514319368
35	PROYECTOS INDUSTRIALES JR SAC	20515300121
36	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	20517230821
37	GRASS INGENIEROS S.A.C.	20517491111
38	ZVE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20517520587
39	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
40	CORPORACION SERCON S.A.C.	20521403587
41	COMPANIA GRA CONSTRUCCIONES S.A.C.	20522045421
42	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	20524892881
43	ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-ORION SAC	20527814261
44	CRISEFA CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CRIS EIRL	20530024807
45	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
46	INGCONS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20535069094
47	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.	20535152587
48	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	20537185661
49	TADEO JV S.A.C.	20538507661
50	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
51	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
52	PERSA CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20547264224
53	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	20547282559
54	SANTA MARIA DEL MAR CONSTRUCTORA, INMOBILIARIA CONSULTORA, GESTION E.I.R.L.	20550627818
55	GRUPO G & G EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20554569413
56	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268
57	CODENSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODENSA CONTRATISTAS S.A.C.	20556233331
58	C & R EJECUTORES S.A.C.	20557038338
59	MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20563115301
60	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	20566555574
61	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA E INVERSIONES FAKECC S.A.C.	20569246718
62	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	20600221303
63	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	20600319613
64	CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.	20600357892
65	GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600907426
66	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381
67	G Y J CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20601459800
68	INDUSTRIAS CRJ S.A.C.	20601571561
69	INGECOL SUCURSAL DE PERU	20602267491
70	CORPORACION VALLE DEL NORTE S.R.L.	20602633412
71	WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA	20603019289
72	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603025301
73	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
74	ABBANCE COMPANY S.A.C.	20603147465
75	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603155611

76	GRUPO EMPRESARIAL SAN GABRIEL CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	20603225687
77	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603387105
78	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20603550677
79	JAY COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603582692
80	PM & OS CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603616562
81	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075
82	CALCRU EJECUTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	20604977461
83	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.	20605066713
84	CONSTRUCCION & CONSULTORIA J.J.P. S.A.C.	20605714197
85	MADAH PERU S.A.C.	20606186062
86	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20607426598
87	BGS PERU CO. LTD. E.I.R.L.	20607821608
88	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JPER S.A.C.	20607955876
89	PRAGA CONTRATISTAS S.A.C.	20609374030
90	DAFARGA S.A.C.	20611143428

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día señalado en el cronograma del procedimiento de selección registrado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas de forma electrónica:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	NOSA CONTRATISTAS GENERALES SRL	15/03/2024	15:33:06
	2	CONSORCIO NORTE (MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL y CORPORACION VALLE DEL NORTE SRL)	15/03/2024	18:20:34
	3	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	15/03/2024	20:16:25
	4	T & T ARQUITECTOS S.A.C.	15/03/2024	20:26:43
	5	CONSTRUCCION & CONSULTORIA J.J.P. S.A.C.	15/03/2024	20:59:01
	6	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A	15/03/2024	21:01:10
	7	GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/03/2024	21:11:59
	8	EL HORIZONTE S.R.L.	15/03/2024	21:16:38
	9	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	15/03/2024	21:29:27
	10	CONSORCIO SECTOR 5 (SIADEC INGENIEROS SAC y KUNAQ SAC)	15/03/2024	23:34:47
	11	CONSORCIO ZEUS (ABBANCE COMPANY SAC y INGENIERIA Y CONSTRUCCION MAXIMO SAC)	15/03/2024	23:43:45
	12	CONSORCIO LUMINARIAS VI (AJC CONTRATISTAS SAC y CODENSA CONTRATISTAS SAC)	15/03/2024	23:47:13
	13	CONSORCIO CHAVIN DE HUANTAR (CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC y CONSTRUCTURA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN EIRL)	15/03/2024	23:55:53
6	<p>Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones del Expediente Técnico de Obra previstas en las bases.</p> <p>Se verificó los casos que requieran subsanación, determinándose que Corsorcio Sector 4, no legalizó las firmas en el Anexo 5, por lo que se notificará al postor para que subsane su oferta y vencido el plazo se retomará la reunión del Comité.</p>			

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por las siguientes razones:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NOSA CONTRATISTAS GENERALES SRL	La fecha del Valor referencial siempre es la que se indica en el presupuesto, la misma que; está ratificada en la Resolución de Aprobación del Expediente Técnico y corresponde a Agosto del 2023. Señalar que su oferta ha sido basada en un valor referencial de fecha Marzo 2023, ocasionaria incertidumbre en la ejecución contractual
2	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	No indica el Porcentaje (%) del Total de Gastos Generales, condición establecida en las bases. Así mismo; el Porcentaje (%) establecido como utilidad supone un mayor riesgo en llegar a la culminación de obra.
3	T & T ARQUITECTOS S.A.C.	En las Partidas de Seguridad y Salud, se ha ofertado un monto inferior al establecido, lo cual estaría contradiciendo lo indicado en el numeral 22 de os TDR, por lo que se estaría incumpliendo lo indicado en el Anexo 3. Así mismo no indica los Porcentajes de Gastos Generales y Utilidad.
4	CONSTRUCCION & CONSULTORIA J.J.P. S.A.C.	El Anexo 6, se encuentra mutilado o no ha seguido el formato establecido en las Bases. Así mismo existe evidencia de Concertación de precios con el Postor Inversiones Romayse SAC (Precios identicos en cada partida). Incurriendo en practicas restrictivas de la competencia, señalado en el DL 1034 y sus modificatorias.
5	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A	Evidencia de prácticas de Concertación de precios, su propuesta es identica al Postor GMP Ingñieros SAC; (Precios identicos en cada partida). Incurriendo en practicas restrictivas de la competencia, señalado en el DL 1034 y sus modificatorias.
6	GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Evidencia de practicas de Concertación de precios, su propuesta es identica al PostorConstructora Contratistas de Ingenieria SA, (Precios identicos en cada partida). Incurriendo en practicas restrictivas de la competencia, señalado en el DL 1034 y sus modificatorias.
7	EL HORIZONTE S.R.L.	Las Partidas de Seguridad 3.0 han sido reducidas, sin considerar lo indicado en las Bases Integradas (RTM) Numeral 22. CONDICIONES GENERALES, por lo que; no estaría cumpliendo con lo señalado en los Terminos de Referencia, por lo tanto; en el Anexo 3. Así mismo; no indica el porcentaje del total de gastos generales.
8	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	Evidencia de Practicas de Concertación de Precios con el Postor Construcción & Consultoria JJP SAC, (Precios identicos en cada partida). Incurriendo en practicas restrictivas de la competencia, señalado en el DL 1034 y sus modificatorias. Además; en el Anexo 6; NO indica la oferta en letras, cuyo objetivo es confirmar lo determinado en números, por lo que; estaría incompleta su propuesta.

9	CONSORCIO ZEUS (ABBANCE COMPANY SAC y INGENIERIA Y CONSTRUCCION MAXIMO SAC)	En el Anexo 6, no ha indicado la fecha del Valor referencial sobre la cual; ha elaborado su propuesta, conforme se solicita en las Bases Integradas; su no indicación expresa, conlleva a incertidumbre en la etapa de ejecución contractual. Así mismo; no indica la oferta en letras, cuyo objetivo es confirmar lo determinado en números, por lo que; estaría incompleta su propuesta
10	CONSORCIO CHAVIN DE HUANTAR (CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC y CONSTRUCTURA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN EIRL)	Se evidencia que; el contenido integral de su propuesta consignan una denominación distinta de CONSORCIO, no teniendo congruencia con lo colocado en su Anexo 01; ni lo registrado como Postor en el SEACE. Por lo tanto; NO SE ADMITE la propuesta.
<p><u>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del 10%. En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.</u></p> <p><u>Numeral 73.3 del Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "(...) Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".</u></p>		

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
8	1	CONSORCIO NORTE (MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL y CORPORACION VALLE DEL NORTE SRL)	Unico
	2	CONSORCIO SECTOR 5 (SIADEC INGENIEROS SAC y KUNAQ SAC)	Unico
	3	CONSORCIO LUMINARIAS VI (AJC CONTRATISTAS SAC y CODENSA CONTRATISTAS SAC)	Unico

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
9	<p>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</p> <p>La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas que forma parte de la presente Acta.</p>

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO NORTE (MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL y CORPORACION VALLE DEL NORTE SRL)
	FACTORES		PUNTAJES
	A.- PRECIO		97.000000
	B.- SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		3.000000
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.000000
10.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO SECTOR 5 (SIADEC INGENIEROS SAC y KUNAQ SAC)
	FACTORES		PUNTAJES
	A.- PRECIO		97.000000
	B.- SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		3.000000
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.000000

10.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO LUMINARIAS VI (AJC CONTRATISTAS SAC y CODENSA CONTRATISTAS SAC)	
	FACTORES			PUNTAJES
	A.- PRECIO			91.186740
	B.- SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL			3.000000
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			94.186740

	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
	Se hace constar que de las 13 Propuestas Recibidas mediante la Plataforma del SEACE, unicamente se admitieron TRES (03) propuestas, . Las 03 propuestas han presentado sus factores de evaluación, determinando un orden de prelación en función al puntaje total obtenido entre la propuesta económica en la cual se practico la verificación aritmética, y el factor de Sostenibilidad Ambiental; resultando un orden de prelación en el que se detectó un empate de dos propuestas en el Orden de prelación 1, por lo que se procedio a efectuar el Sorteo Electrónico obteniendo el orden de prelación final.			
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
11	1	CONSORCIO LUMINARIAS VI (AJC CONTRATISTAS SAC y CODENSA CONTRATISTAS SAC)	100.0000000	Sorteo
	2	CONSORCIO SECTOR 5 (SIADEC INGENIEROS SAC y KUNAQ SAC)	100.0000000	Sorteo
	3	CONSORCIO NORTE (MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL y CORPORACION VALLE DEL NORTE SRL)	94.1867399	
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el Comité. determinó si los postores que obtuvieron los primeros lugares, lugar según el orden de prelación para verificar si cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO LUMINARIAS VI (AJC CONTRATISTAS SAC y CODENSA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACIÓN	CUMPLE	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
	D	SOLVENCIA ECONÓMICA (SOLO EN LICITACIÓN PÚBLICA)	NO CORRESPONDE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SECTOR 5 (SIADEC INGENIEROS SAC y KUNAQ SAC)	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACIÓN	CUMPLE	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
	D	SOLVENCIA ECONÓMICA (SOLO EN LICITACIÓN PÚBLICA)	NO CORRESPONDE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO NORTE (MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL y CORPORACION VALLE DEL NORTE SRL)	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACIÓN	CUMPLE	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
	D	SOLVENCIA ECONÓMICA (SOLO EN LICITACIÓN PÚBLICA)	NO CORRESPONDE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		
SI ALGUNO DE LOS POSTORES NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O LA SUBGERENCIA DE LOGÍSTICA, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN SEGÚN EL NUMERAL 75.3 DEL ARTICULO 75 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO				
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DE CALIFICACION	
1	CONSORCIO LUMINARIAS VI (AJC CONTRATISTAS SAC y CODENSA CONTRATISTAS SAC)		CALIFICA	
2	CONSORCIO SECTOR 5 (SIADEC INGENIEROS SAC y KUNAQ SAC)		CALIFICA	
3	CONSORCIO NORTE (MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL y CORPORACION VALLE DEL NORTE SRL)		CALIFICA	
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación que forma parte de la presente Acta. Resultando que todas las propuestas que se evaluaron, CALIFICAN				

13

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, se determina que las 03 propuestas con mayor puntaje, califican las 03 Propuestas		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	CONSORCIO LUMINARIAS VI (AJC CONTRATISTAS SAC y CODENSA CONTRATISTAS SAC)	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
...		

14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		

15	 JORGE LEONIDAS LIZARRAGA MEDINA Primer Miembro Comité de Selección	 MARIO FERNANDO CASTRO VASQUEZ Presidente Comité de Selección Miembro Titular	 ELIZABETH ROXANA JULCA MANCO Segundo Miembro Comité de Selección	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DE LA SUBGERENCIA DE LOGÍSTICA			

EN EL CASO DE OFERTAS QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% DE ESTE, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL 16, 17 Y 18, SEGÚN CORRESPONDA:

16	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
	Mediantede fecha se solicitó a la Subgerencia de Planeamiento y Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de			
	Ampliación de CCP	Si		No
	Fecha de la ampliación de CCP			
	Monto de la ampliación de CCP			

17	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No
	Tipo y número del documento de aprobación	Tipo		N°
	Fecha del documento de aprobación			

18	OPINION DEL ÁREA USUARIA			
	Opinión favorable del área usuaria	Si		No
	Tipo y número del documento	Tipo		N°
	Fecha del documento			

EN CASO SE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% DE ESTE, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

19	REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta
	1		Si No

20	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110%		
	De acuerdo con la evaluación de la oferta según lo previsto en el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
	1		
	2		

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO.

21	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS
	No se detectaron Propuestas que requieran Subsananar algo.

[Handwritten signatures]

ANEXO N°01

ADMISION DE OFERTAS

licitacion publica No. 06-2023-CS/MSI-1

Contratacion para la ejecucion de la obra: "ADQUISICION DE LUMINARIA; EN EL(LA) CALLES Y PASAJES DEL SECTOR 5, DISTRITO DE SAN ISIDRO, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" - C.U.I. 2591239"

N°	POSTOR	ADMISIBILIDAD							RESULTADO ADMISION	RESULTADO
		a) DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, CUANDO SE TRATE DE CONSORCIO, ESTA DECLARACION JURADA SERA PRESENTADA POR CADA UNO DE LOS CONSORCIADOS ANEXO N° 01.	b) Documento que acredite la representacion de quien suscribe la oferta	c) Declaracion Jurada de acuerdo con el literal b) del articulo 52 del Reglamento (ANEXO N° 2)	d) Declaracion Jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, segun el numeral 3.1 del Capitulo III de la presente seccion. (ANEXO N° 3)	e) Declaracion Jurada de plazo de ejecucion de la obra. (ANEXO N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas ANEXO 5	g) EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES. (ANEXO N° 6)		
1	INOSA CONTRATISTAS GENERALES SRL	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDO / NO ADMITIDO	
2	CONSORCIO NORTE (MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL Y CORPORACION VALLE DEL NORTE SRL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	La fecha del Valor referencial siempre es la que se indica en el presupuesto, la misma que; esta ratificada en la Resolución de Aprobación del Expediente Técnico y corresponde a Agosto del 2023. Señalar que su oferta ha sido basada en un valor referencial de fecha Marzo 2023, ocasionaria Incertidumbre en la ejecución contractual
3	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	No indica el Porcentaje (%) del Total de Gastos Generales, condición establecida en las bases. Asi mismo; el Porcentaje (%) establecido como utilidad supone un mayor riesgo en llegar a la culminación de obra
4	T & T ARQUITECTOS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	En las Partidas de Seguridad y Salud, se ha ofertado un monto inferior al establecido, lo cual estaria contradiendo lo indicado en el numeral 22 de os TDR, por lo que se estaria incumpliendo lo indicado en el Anexo 3. Asi mismo no indica los Porcentajes de Gastos Generales y Utilidad. El Anexo 6, se encuentra multilado o no ha seguido el formato establecido en las Bases. Asi mismo existe evidencia de Concertación de precios con el Postor Inversiones Romayse SAC (Precios identicos en cada partida). Incurriendo en practicas restrictivas de la competencia, señalado en el DL 1034 y sus modificatorias.
5	CONSTRUCCION & CONSULTORIA J.J.P. S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	Evidencia de prácticas de Concertación de precios, su propuesta es identica al Postor GMP Ingnieros SAC; (Precios identicos en cada partida). Incurriendo en practicas restrictivas de la competencia, señalado en el DL 1034 y sus modificatorias.
6	CONSTRUCTORA CONTRATISTAS DE INGENIERIA S.A	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	Evidencia de practicas de Concertación de precios, su propuesta es identica al PostorConstructora Contratistas de Ingenieria SA. (Precios identicos en cada partida). Incurriendo en practicas restrictivas de la competencia, señalado en el DL 1034 y sus modificatorias.
7	GMP INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	Evidencia de practicas de Concertación de precios, su propuesta es identica al PostorConstructora Contratistas de Ingenieria SA. (Precios identicos en cada partida). Incurriendo en practicas restrictivas de la competencia, señalado en el DL 1034 y sus modificatorias.

22

ANEXO Nº 02

EVALUACION DE OFERTAS LP. 06-2023-CS/MSI-1

Contratacion para la ejecucion de la obra: "ADQUISICION DE LUMINARIA; EN EL(LA) CALLES Y PASAJES DEL SECTOR 5, DISTRITO DE SAN ISIDRO, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" – C.U.I. 2591239"

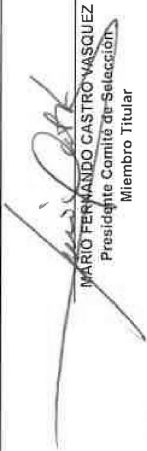
Determinada la admisibilidad de las propuestas, el Comité procede a la EVALUACION de las ofertas admitidas, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente, se evalúa las ofertas admitidas, obteniéndose el siguiente resultado:

min: 4,060,580.45							
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO (S/)	PUNTAJE A.- precio (max 97)	PUNTAJE B.- Sostenibilidad Ambiental (Max 3)	Puntaje Total	ORDEN DE PRELACION	COMENTARIO
1	CONSORCIO SECTOR 5 (SIADEC INGENIEROS SAC Y KUNAQ SAC)	4,060,580.45	97.00000000	3.00000000	100.00000000	1	
2	CONSORCIO LUMINARIAS VI (AIC CONTRATISTAS SAC Y CODENSA CONTRATISTAS SAC)	4,060,580.45	97.00000000	3.00000000	100.00000000	1	
3	CONSORCIO NORTE (MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL Y CORPORACION VALLE DEL NORTE SRL)	4,319,447.15	91.1867399	3.00000000	94.1867399	3	

De las 03 Propuestas Admitidas, se ha determinado un orden de prelación en función a los factores de Evaluación, se aprecia un empate en el primer lugar, por lo que corresponde efectuar Sorteo Electrónico para obtener el orden de prelación Final

Siendo las 12:00 horas del día 11 de Abril del 2024, se procedió a registrar los resultados de la evaluación, procediendo al Sorteo mediante plataforma del SEACE, resultando el Orden de Prelación siguiente:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO LUMINARIAS VI (AIC CONTRATISTAS SAC Y CODENSA CONTRATISTAS SAC)	1
2	CONSORCIO SECTOR 5 (SIADEC INGENIEROS SAC Y KUNAQ SAC)	2
3	CONSORCIO NORTE (MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL Y CORPORACION VALLE DEL NORTE SRL)	3


MARIO FERNANDO CASTRO VASQUEZ
Presidente Comité de Selección
Miembro Titular


JORGE LEONIDAS LIZARRAGA MEDINA
Primer Miembro Comité de Selección


ELIZABETH ROXANA JULCA MANCO
Segundo Miembro Comité de Selección

ANEXO N° 03
CALIFICACION DE OFERTAS LP. 06-2023-CS/MSI-1

Contratacion para la ejecucion de la obra: "ADQUISICION DE LUMINARIA; EN EL(LA) CALLES Y PASAJES DEL SECTOR 5, DISTRITO DE SAN ISIDRO, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA" – C.U.I. 2591239"

Obtenido el orden de prelación, el Comité procede a revisar los requisitos de calificación; se hace presente que, conforme el numeral 75.3. del Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, tratándose de obras, el comité de selección califica cuatro (4) propuestas con mayor puntuación. Al haber quedado admitida únicamente 03 propuestas, se calificará a los 03 postores según orden de prelación, por lo cual se aplican los criterios de calificación a estas, obteniéndose el siguiente resultado

CALIFICACION OFERTA	A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
	A1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE. FORMACIÓN ACADÉMICA	A3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
CONSORCIO LUMINARIAS VI (AJC CONTRATISTAS SAC Y CODENSA CONTRATISTAS SAC)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	SI CALIFICA
CONSORCIO SECTOR 5 (SIADec INGENIEROS SAC Y KUNAQ SAC)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	SI CALIFICA
CONSORCIO NORTE (MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL Y CORPORACION VALLE DEL NORTE SRL)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	SI CALIFICA

- 1) SI CALIFICA
2) SI CALIFICA
3) SI CALIFICA
4) SI CALIFICA


MARIO FERNANDO CASTRO VASQUEZ
Presidente Comité de Selección
Miembro Titular


ELIZABETH ROXANA JULCA MANCO
Segundo Miembro Comité de Selección


JORGE LEONIDAS LIZARRAGA MEDINA
Primer Miembro Comité de Selección