

ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS: SERVICIOS

1	NÚMERO DE ACTA	4
---	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Lurín a los 20 días del mes de setiembre del año 2024, en el local ubicado en el Jr. Miguel Grau, a las 18:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION OASG N° 016-2024-OASG-OGAF/MDL , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2024-CS/MDL - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE SUMINISTRO Y COLOCACIÓN DE VIDRIOS A TODO COSTO para la Obra "CREACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN LA SEDE CENTRAL DE VIDEOVIGILANCIA EN EL DISTRITO DE LURÍN DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" con Código Único de Inversión N° 2573356 – COMPONENTE 01 - ADECUADA INFRAESTRUCTURA DE SEGURIDAD CIUDADANA, a fin realizar el ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS: Se deja constancia que el comite de seleccion empezo la revision de las ofertas en el periodo comprendido entre el 10 al 12 de setiembre de 2024, el día 13 de setiembre debido a recarga de labores del comite de seleccion, se pospuso la revision hasta el dia habil siguiente; el día 16 de setiembre se culmino la revision, sin embargo se solicito subsanacion de las ofertas presentadas por lo que, se pospuso la sesion hasta el 19 de setiembre de 2024. El 19 de setiembre se comenzo con la revision de las subsanaciones de la ofertas presentadas, al no culminar la misma se pospuso la sesion hasta el 20 de setiembre de 2024.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	JORGE GÁLVEZ CAPARÓ	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Obras Públicas	
		Suplente				
Primer Miembro	JORGE ANTONIO VERA DIAZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Obras Privadas	
		Suplente				
Segundo Miembro	RAUL JESUS VILCHES ARIAS	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y Servicios Generales	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SOTO QUILCA PEDRO	10461355477
2	SERVICIOS GENERALES SORIA E.I.R.L.	20430178700
3	MENDOZA VENEGAS CONTRATISTAS S.A.C.	20502834372
4	CORPORACION DE SERVICIOS GENERALES ROJAS S	20515972812
5	SANGAR CONTRATISTAS S.A.C.	20521489872
6	SERVICIOS Y CONTRATISTAS GENERALES SORIA E.I.	20536781227
7	UCEDA Y CUADROS PROVEEDORES SAC	20543303837
8	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	20552452314
9	JC&R CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20568838352
10	INVERSIONES PACHAMARCA SOCIEDAD ANONIMA C	20600222890
11	CORPORACION UZIEL EMPRESA INDIVIDUAL DE RES	20600722434
12	DISEÑOS PROYECTOS METALMECANICOS Y CONSTI	20602976387
13	SINARAL S.A.C.	20603130163
14	HI-TECH COMPANY S.A.C.	20603145870
15	CORPORACIÓN LOJA S.A.C.	20603820968
16	M & M DISTRIBUCIONES GENERALES E.I.R.L.	20606509961
17	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	20606954434
18	FHELENO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607802794
19	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609833344
20	CORPORACION VERANDEZ S.A.C.	20610547134
21	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	20612573621

ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS: SERVICIOS**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron en el Sistema Electronico de las Contrataciones del Estado - SEACE, sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	9/09/2024	20:20:53
2	SOTO QUILCA PEDRO	9/09/2024	22:12:23
3	SINARAL S.A.C.	9/09/2024	22:31:43
4	CONSORCIO LURIN	9/09/2024	21:10:12
5	CORPORACIÓN LOJA S.A.C.	9/09/2024	21:58:13

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electronicas de los mencionados postores mediante el SEACE, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Terminos de Referencia previstas en las bases (ART. 73.2 DEL RLCE). SE DEJA CONSTANCIA QUE SE SOLICITO SUBSANACION DE LAS OFERTAS (ART. 68.1 RLCE) DE LOS POSTORES: SOTO QUILCA PEDRO, CONSORCIO LURIN Y CORPORACIÓN LOJA S.A.C. SIENDO SOLO LA SUBSANACION PRESENTADA POR EL POSTOR CONSORCIO LURIN, LA QUE CUMPLIO CON LO SOLICITADO.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	DE LA REVISION DEL DETALLE DE LA OFERTA EN EL SEACE, SE ENCONTRO UN ARCHIVO EXCEL QUE NO CUENTA CON FIRMA DEL POSTOR, POR LO QUE CONFORME AL ART. 60.4. DEL RLCE: En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. POR LO TANTO ES RECHAZADA.
2	SOTO QUILCA PEDRO	CONFORME AL ARTICULO 68.1 DEL RLCE, SE SOLICITO SUBSANACION DE LA OFERTA POR ESTAR SUSTANCIALMENTE POR DEBAJO DEL VALOR ESTIMADO, SE SOLICITO ESTRUCTURA DE COSTOS QUE FUE PRESENTADA SIN FIRMA Y INFORMACION ADICIONAL QUE NO FUE PRESENTADA, POR LO QUE CONFORME AL ART. 68.2 DEL RLCE: La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado precedentemente el comité de selección, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada. POR LO TANTO ES RECHAZADA.
3	CORPORACIÓN LOJA S.A.C.	CONFORME AL ARTICULO 68.1 DEL RLCE, SE SOLICITO SUBSANACION DE LA OFERTA POR ESTAR SUSTANCIALMENTE POR DEBAJO DEL VALOR ESTIMADO, SE SOLICITO ESTRUCTURA DE COSTOS QUE NO FUE PRESENTADA Y INFORMACION ADICIONAL QUE NO FUE PRESENTADA, POR LO QUE CONFORME AL ART. 68.2 DEL RLCE: La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado precedentemente el comité de selección, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada. POR LO TANTO ES RECHAZADA.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
----	----------------------------------	---------------------------

ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS: SERVICIOS

1	CONSORCIO LURIN	SERVICIO DE SUMINISTRO Y COLOCACIÓN DE VIDRIOS A TODO COSTO para la Obra "CREACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN LA SEDE CENTRAL DE VIDEOVIGILANCIA EN EL DISTRITO DE LURÍN DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" con Código Único de Inversión N° 2573356 – COMPONENTE 01 - ADECUADA INFRAESTRUCTURA DE SEGURIDAD CIUDADANA
2	SINARAL S.A.C.	SERVICIO DE SUMINISTRO Y COLOCACIÓN DE VIDRIOS A TODO COSTO para la Obra "CREACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN LA SEDE CENTRAL DE VIDEOVIGILANCIA EN EL DISTRITO DE LURÍN DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" con Código Único de Inversión N° 2573356 – COMPONENTE 01 - ADECUADA INFRAESTRUCTURA DE SEGURIDAD CIUDADANA

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	CONSORCIO LURIN	170,000.00	89.98
2	SINARAL S.A.C.	226,700.00	119.98
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según CUADRO DE EVALUACION que forma parte de la presente Acta.		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO LURIN	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	70 puntos	
	PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO	30 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos	
	PUNTAJE TOTAL + BONIFICACION DEL 5% POR MYPE		105 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	SINARAL S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	65.29 puntos	
	PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO	52.49 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	82.49 puntos	
	PUNTAJE TOTAL + BONIFICACION DEL 5% POR MYPE		86.61 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	CONSORCIO LURIN	105	
2	SINARAL S.A.C.	86.61	
Nota.- Se deja constancia que los dos postores solicitaron la bonificación del 5% por tener la condición de micro y pequeña empresa.			

12	CALIFICACIÓN		
	Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCION determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		

ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS: SERVICIOS

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO LURIN	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
	B.3.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		SINARAL S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		X
	B.3.2	CAPACITACIÓN		
	B.3.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según CUADRO DE CALIFICACION que forma parte de la presente Acta.			

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO LURIN		
DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
...	SINARAL S.A.C.	NO CUMPLE CON EL FACTOR DE CALIFICACION: FORMACION ACADEMICA.	

14	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admision, evaluacion y calificacion y se adjuntan los cuadros de evluacion y calificacion que forman parte del Acta.	

ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS: SERVICIOS

15



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES