

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE
LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-OEC/MDM-1**

(PRIMERA CONVOCATORIA)

**ADQUISICIÓN DE PIEDRA LAJA PARA LA OBRA EN EJECUCIÓN: "MEJORAMIENTO DE LOS
SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AVENIDA LOS
COLONIZADORES, DISTRITO DE MAJES - CAYLLOMA - AREQUIPA - II ETAPA" con CUI
2314622.**

En el distrito de Majes, siendo las 8:00 horas del día 6 del mes de mayo de 2025, en la oficina de Logística, Servicios Generales y Maestranza de la Municipalidad Distrital de Majes, el Sr. Cesar Jimmy Rojas Porras, en calidad de Órgano Encargado de las Contrataciones y encargado de llevar a cabo el Procedimiento de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-OEC/MDM-1 PRIMERA CONVOCATORIA**, para la **ADQUISICIÓN DE PIEDRA LAJA PARA LA OBRA EN EJECUCIÓN, MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AVENIDA LOS COLONIZADORES, DISTRITO DE MAJES - CAYLLOMA - AREQUIPA - II ETAPA" con CUI 2314622.**; con el objeto de tratar los siguientes puntos de agenda:

PRIMERO: En merito a la Resolución 337-2025-GM-MDM de fecha 29 de abril de 2025, resuelve que se declare Nulidad del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 01-2025-OEC/MDM-1 Primera Convocatoria, para la Adquisición de piedra laja para la Obra en Ejecución, Mejoramiento de los Servicios de Transitabilidad Vehicular y Peatonal en la Avenida Los Colonizadores, Distrito de Majes - Caylloma - Arequipa - II Etapa" con CUI 2314622, en consecuencia Retrotraer el Procedimiento de Adjudicación Simplificada hasta la ETAPA de Admisión de ofertas, ello en merito al Recurso de Apelación ante la Entidad.



Como antecedente se tiene que, de acuerdo al cronograma establecido en las bases, se **REGISTRARON** a través del SEACE los siguientes participantes:


Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10297095302	SANTOS CUSI WILLIAM	Válido
2	10418013732	MEDINA CASILLAS SHIRLEY LORENA	Válido
3	10434401556	COAQUIRA ROJAS EDVIS EFRAIN	Válido
4	10437573188	ESCARZA MERCADO ROGER DARHUIN	Válido
5	10483523021	TONE BURGOS RICHARD LUCIANO	Válido
6	10600585768	GUTIERREZ JIMENEZ BELLKYIST ANTHUANE	Válido
7	20455559503	MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.	Válido
8	20539352572	LAJAS Y DETALLES SRL	Válido
9	20600180267	GRUPO ZEGARRA SERVICIOS GENERALES S.A.C.	Válido
10	20600488393	CONSTRUCTORA BUILDER ART S.R.L.	Válido
11	20601483085	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	Válido
12	20604419591	VALCARCEL NIETOS S.A.C.	Válido
13	20604637971	SERVICIOS GENERALES JEANPIER SANCHEZ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP. LTDA. - SEGEJESAN E.I.R.L.	Válido
14	20605616748	RUMI WASI COMPAÑIA S.A.C.	Válido
15	20605819371	KALI INGENIERIA Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido
16	20613456024	ESTUDIO CONTABLE & JURIDICO ADERCONT E.I.R.L.	Válido

Así mismo, el órgano a cargo del procedimiento da a conocer los postores que **PRESENTARON** propuestas a través de la plataforma SEACE, de acuerdo al cronograma establecido en las bases, teniendo las siguientes ofertas presentadas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10437573188	ESCARZA MERCADO ROGER DARHUIN	28/02/2025	19:00:51	Enviado	Válido
2	20455559503	MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.	28/02/2025	03:57:17	Enviado	Válido
3	10418013732	MEDINA CASILLAS SHIRLEY LORENA	28/02/2025	17:02:36	Enviado	Válido
4	20605616748	RUMI WASI COMPAÑIA S.A.C.	28/02/2025	23:39:07	Enviado	Válido

Por lo que, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria solicitados para la **ADMISIÓN** de las ofertas, teniendo la siguiente observación:


Con Carta N° 01-2025-AS-01-2025 de fecha 03/03/2025 se notificó al postor **MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.**, de la revisión de la oferta presentada se observa que, la oferta no presenta vistos y no se encuentra foliada, siendo dicha observación amparable para subsanación de la oferta, conforme al Artículo 60 del reglamento. Por lo tanto, corresponde solicitar **SUBSANACIÓN**. En consecuencia, el Órgano a cargo del procedimiento procedió a notificar al postor **MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.**, para la subsanación de su oferta a través de la plataforma SEACE debiendo ser subsanado en el plazo de (01) día hábil.

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (45562 KB)
Por ampliación	-
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	03/03/2025
Observación	La oferta presentada no se encuentra visada y no se encuentran foliadas
Usuario quien publicó	01314519
Fecha y hora publicación	03/03/2025 15:05:47 PM



*Extraído de la plataforma del SEACE

Con fecha 03/03/2025 el postor **MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.**, presenta la subsanación de su oferta debidamente con vistos y se encuentra foliada, cumpliendo dentro del plazo establecido. Se adjuntara a la presente acta.

Presentación de Subsanación								
Fecha Presentación	03/03/2025							
Usuario quien subsanó	20455559503							
Fecha y Hora Subsanación	03/03/2025 22:22:57 PM							
Detalle de archivos de subsanación de oferta								
Nro.	Nombre del Archivo	Tipo de Archivo	Tamaño del Archivo	Documento				
1	(OFERTA SUBSANADA.pdf KB)	pdf	10707776					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nro.</th> <th>Descripción del Ítem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ADQUISICIÓN DE PIEDRA LAJA PARA LA OBRA EN EJECUCIÓN, MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AVENIDA LOS COLONIZADORES, DISTRITO DE MAJES - CAYLLOHA - AREQUIPA - II ETAPA" con CUI 2314622</td> </tr> </tbody> </table>					Nro.	Descripción del Ítem	1	ADQUISICIÓN DE PIEDRA LAJA PARA LA OBRA EN EJECUCIÓN, MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AVENIDA LOS COLONIZADORES, DISTRITO DE MAJES - CAYLLOHA - AREQUIPA - II ETAPA" con CUI 2314622
Nro.	Descripción del Ítem							
1	ADQUISICIÓN DE PIEDRA LAJA PARA LA OBRA EN EJECUCIÓN, MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AVENIDA LOS COLONIZADORES, DISTRITO DE MAJES - CAYLLOHA - AREQUIPA - II ETAPA" con CUI 2314622							

*Extraído de la plataforma del SEACE

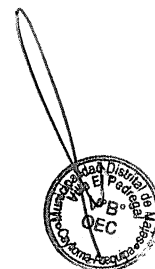
SEGUNDO: Como consecuencia, de la Resolución 337-2025-GM-MDM, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria, solicitados para la **ADMISIÓN** de las ofertas, de acuerdo al **Anexo 01** de la presente acta, teniendo el siguiente resultado:

POSTOR	ESTADO
ESCARZA MERCADO ROGER DARHUIN	NO ADMITIDA
MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.	ADMITIDA
MEDINA CASILLAS SHIRLEY LORENA	ADMITIDA
RUMI WASI COMPAÑIA S.A.C.	NO ADMITIDA

Observaciones:

1. El postor **ESCARZA MERCADO ROGER DARHUIN**, de la revisión de la oferta del postor se cuestiona la forma de presentación del Anexo N° 6 "Precio de la Oferta", la firma atribuida a Roger Darhuin Escarza Mercado, corresponde a una Imagen de mapa de bits (formato por pixeles) que ha sido copiada desde un documento de origen e Insertada (pegada) al documento cuestionado, por la modalidad Informática de "copiar-pegar", con la finalidad de crear una apariencia real; por tanto, no corresponde a una firma manuscrita con bolígrafo.

En ese contexto, si bien el artículo 60 del Reglamento, indica que son subsanables la falta de la firma en la oferta presentada por los postores, en el numeral 60.4 del mismo artículo se señala de forma categórica que no resulta subsanable la falta de firma en la oferta económica (Anexo N°6), el cual, como hemos evidenciado, fue presentado por el postor con la imagen de la firma de su representante común, no corresponde a una firma manuscrita con bolígrafo si no a una imagen pegada, así, para mayor ilustración, se muestra la siguiente imagen:



ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

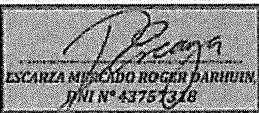
Señores
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-OEC/MDM-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
PIEDRA LAJA	4,000.00 M2	S/59.00	S/ 236,000.00
TOTAL			S/ 236,000.00

El precio de la oferta **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Chivay, 28 de febrero del 2025


ESCARZA MERCADO ROGER DARHUIN
DNI N° 43757318

*Extraído del folio 11 de la oferta del postor

En esa medida, se observa que la exigencia de que la oferta cuente con firma manuscrita y, por ende, que ésta no sea insertada a los formatos o declaraciones juradas

presentadas, fue conocida por todos los postores del procedimiento de selección. Así, es importante acotar que dicho lineamiento es consecuencia de lo dispuesto en el numeral 59.2 del artículo 59 del Reglamento, según el cual las ofertas son suscritas por el postor o su representante legal designado para dicho efecto. En ese sentido, se puede concluir que el "insertado" o el "pegado" de imágenes de firmas o vistos resulta contrario a las disposiciones contenidas en las bases y, por ende, a la normativa de contrataciones del Estado.

En relación a lo anterior, es oportuno señalar que todo proveedor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y presentarla en los términos establecidos en las bases integradas, las cuales constituyen las reglas a las cuales deben regirse todos los postores y el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, de ser el caso. Por tanto, corresponde la **NO ADMISIÓN** de la oferta del postor en el procedimiento de selección.

2. El postor RUMI WASI COMPAÑIA S.A.C., de la revisión de la oferta del postor se cuestiona la presentación de información inexacta en el Anexo N° 3 (folio 8) "Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas", y de otro lado, "Requisitos de habilitación – Capacidad Legal" expuestos en los argumentos presentados a la Entidad a través de mesa de partes N° Exp. 35290 en la absolución del recurso de apelación de la Resolución 337-2025-GM-MDM de fecha 29 de abril de 2025.

(...) sin perjuicio de ello, debemos de manifestar lo establecido líneas arriba en el cual se señala que: "tratándose de un procedimiento de selección sujeto a la normativa de contrataciones del Estado, solo si existe prueba de que la información contenida en los documentos y/o declaraciones presentadas no corresponde a la verdad de los hechos, se desvirtuaría la presunción de veracidad, entendiéndose que esta será un elemento objetivo y verificable que causa convicción sobre la falta de veracidad o exactitud de lo que originalmente se haya afirmado o los documentos aportados por los administrados" en el caso presente la cantera de procedencia del bien ofertado por el impugnante conforme a la propuesta ofertada en el anexo 03 en el cual señala cumplir las especificaciones técnicas solicitadas por el área usuaria estas fueron desvirtuadas con el peritaje de Estudio Microscópico de Muestra de Roca en la zona Talamolle del derecho minero Carmencita Mia 02 titular Referencial SMRL CARMENCITA Mia 02 ubicado en el distrito de Puquina, Provincia General Sánchez Cerro Departamento de Moquegua peritaje realizado por el Ingeniero Geólogo Pablo Mauro Valdivia Bustamante con CIP 16967 perito minero a nivel nacional con Resolución Directoral N° 769-2023 en la que se concluye que la piedra laja que ofrece el apelante solamente presenta colores de diferentes tonalidades de GRIS mas no otros colores por sus componentes mineralógicos y en caso de proveer el apelante el bien requerido no se estaría cumpliendo con las especificaciones técnicas contenidas en el Expediente técnico, por lo que se advierte al OEC tener en cuenta ello en la evaluación y calificación de la misma. (...). (subrayado y negrita nuestro).



Como se advierte, en las bases del procedimiento de selección en su Capítulo IV "Requisitos de habilitación", solicita que se presente copia simple Documento que acredite la disponibilidad de la cantera con el Registro Integral de Formalización Minera (REINFO) y/o resolución para inicio o reinicio de actividades en concesión minera no metálicos de extracción de piedra laja y/o **Contrato de explotación de derecho minero no metálico**, el cual debe ser suscrito entre: todos los TITULARES MINEROS y/o todos los propietarios de la concesión minera; y; el OPERADOR MINERO (postor) para la extracción del bien, bajo el marco legal del Art 163- Ley N°27651 Ley GENERAL DE MINERÍA. (en caso el postor no sea propietario **DE LA CANTERA DE PROCEDENCIA DEL BIEN OFERTADO**), "En caso de no ser propietario de la cantera puede adjuntar contrato y/o compromiso de alquiler (incluido en el pliego absolutorio)", para dar una mayor participación, conforme se visualiza a continuación:

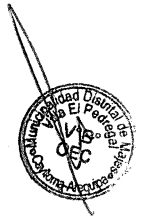
3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
A.	CAPACIDAD LEGAL
	HABILITACIÓN
	<p>Requisitos:</p> <p>Documento que acredite la disponibilidad de la cantera con el Registro Integral de Formalización Minera (REINFO) y/o resolución para inicio o reinicio de actividades en concesión minera no metálicos de extracción de piedra laja y/o Contrato de explotación de derecho minero no metálico, el cual debe ser suscrito entre: todos los TITULARES MINEROS y/o todos los propietarios de la concesión minera; y; el OPERADOR MINERO (postor) para la extracción del bien, bajo el marco legal del Art 163- Ley N°27651 Ley GENERAL DE MINERÍA. (en caso el postor no sea propietario de la cantera de procedencia del bien ofertado)</p>

*Extraído del folio 20 de las Bases integradas del numeral 3.2 Requisito de calificación

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOGE PARCIALMENTE, En caso de no ser propietario de la cantera puede adjuntar contrato y/o compromiso de alquiler, para dar una mayor participación.

*Extraído del Pliego absolutorio Consulta N°4 a folio 04



Se aprecia que, a efectos de cumplir con los documentos de presentación obligatoria, incluyó en el folio 8 de su oferta, el *Anexo N° 3 - Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas*, cuyo contenido del documento se muestra a continuación:



RUMIWASI
Piedras Lajas


ANEXO Nº 3

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Señores
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 1-2025-OEC/MDM-1
Presente.

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la contratación del suministro de **ADQUISICIÓN DE PIEDRA LAJA PARA LA OBRA EN EJECUCIÓN, "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AVENIDA LOS COLONIZADORES, DISTRITO DE MAJES - CAYLLOMA - AREQUIPA - II ETAPA"** con CUI 2314622, de conformidad con las Especificaciones Técnicas que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Arequipa, 28 de febrero del 2025


Elizabeth I. Humpal Nina
GERENTE GENERAL
RUMIWASI COMPAÑÍA S.A.C.
RUC: 2000010713



*Extraído del folio 08 de la oferta del postor

Respecto de la información inexacta, debe tenerse en cuenta que aquella supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta y además para la configuración del tipo infractor, debe acreditarse, que la inexactitud esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual.

Conforme a lo solicitado por la Entidad en sus bases integradas, la cantera tiene que ser de procedencia del bien ofertado, esto quiere decir **"PIEDRA LAJA MULTICOLOR"**, ya que en ella se requirió lo siguiente:

II. DESCRIPCIÓN DEL BIEN O BIENES A CONTRATAR				
ITEM	CANT.	UND	DESCRIPCION	CODIGO
1.00	4,000.00	M2	PIEDRA LAJA	203400070142

DIMENSIONES: REGULAR - NATURAL
COLOR: MULTICOLOR
ESPESOR: 1" a 2" promedio

* Extraído del folio 50 de las Bases integradas del numeral 3.1 del Capítulo III

Por otro lado, el postor para cumplir el requisito de habilitación adjunta un “Contrato de Explotación de Derecho Minero No Metálico”, en el cual se consigna a la **“S.M.R.L. Carmencita Mia 02”, ubicada en el Distrito de Puquina, Provincia de General Sánchez Cerro, Región de Moquegua.**

De lo señalado, se desprende que el postor presentó el Anexo N° 3 donde declaró que cumplía con lo solicitado en las especificaciones técnicas, así mismo conocía el lugar donde se extraería la piedra laja multicolor, el cual estaba consignado en el Contrato de Explotación de Derecho Minero No Metálico y la ficha de Ingemmet, documentos cuestionados para cumplir el requisito de habilitación; **por lo que, el postor no cumple con lo requerido en el numeral 3.1 del Capítulo III “Especificaciones técnicas” de la sección específica de las bases; aun así, participo del presente procedimiento de selección.**

Cabe señalar en este punto, la diferencia existente entre **la presentación de documentación con información inexacta** y la incongruencia de la información existente en la oferta. En el primer caso, la información declarada por los proveedores, sea en un procedimiento de selección o en la etapa de ejecución contractual, **es aquella que al no ajustarse a la verdad de los hechos, produce declaraciones no concordantes con la realidad, constituyendo una forma de falseamiento de la misma;** mientras que, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando. Nótese al respecto, mientras que en **el primer caso el postor declararía algo que no se ajusta a la verdad quebrantando los principios de Moralidad y de Presunción de Veracidad que le amparan;** en el segundo caso, no es posible conocer indudablemente cuál ha sido exactamente lo declarado u ofertado por él y, en tal sentido, cabe referirse a inexactitud o falsedad. **Esto último, sobre la base de la apreciación integral que debe realizarse sobre las ofertas presentadas por los postores, de manera que la real manifestación del postor se determine a partir de la totalidad de la documentación presentada.**



Cabe recordar que conforme al numeral 1.7 del artículo IV de la Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, **en la tramitación de los procedimientos administrativos se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. No obstante, dicha presunción admite prueba en contrario.** En el presente caso, con motivo de la **Resolución 337-2025-GM-MDM del recurso de apelación,** se ha determinado que la oferta contiene información inexacta al no ajustarse a la verdad, produce un falseamiento de la realidad, **con lo cual se ha quebrantado la presunción de veracidad de la que gozaba el referido documento.** Como son el *Anexo N° 3 - Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Capacidad Legal – Habilitación.*

No obstante, es necesario tener en cuenta que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse **de forma integral y/o conjunta,** lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.

Cabe precisar que el Anexo N° 2 - Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado) constituye un documento que forma parte de los que debían ser presentados de manera obligatoria en las ofertas, conforme con lo establecido en el numeral 2.2.1. "Documentación obligatoria", 2.2. "Contenido de ofertas", del Capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección, conforme se advierte a continuación:

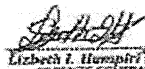
ANEXO N° 2
DECLARACIÓN JURADA
(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

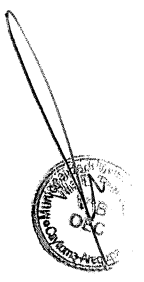
Señores
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 1-2025-OEC/MDM-1
Presente.

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de RUMI WASI COMPAÑIA S.A.C., declaró bajo juramento:

- i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- iii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- iv. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.
- v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.**
- vii. Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

Arequipa, 28 de febrero del 2025


Lichethi I. Humphiri Nino
GERENTE GENERAL
RUMI WASI COMPAÑIA S.A.C.
RUC: 2093661793



*Extraído del folio 07 de la oferta del postor

Conforme se aprecia del punto vii) del Anexo N° 2, el postor asumió la responsabilidad por la veracidad de los documentos e información que presentó, lo que denota que dicha declaración constituye un compromiso general que asumieron ante la Entidad.

La presentación de documentación falsa e información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG.

Peritaje a la Zona de extracción del Impugnante S.M.R.L. Carmencita Mia 02, Concesionaria ubicada en el Distrito de Puquina, Provincia de General Sánchez Cerro, Región de Moquegua:

Informe de Estudio Microscópico de Muestra de Roca

INFORME DE ESTUDIO MICROSCÓPICO DE MUESTRA DE ROCA

Yo Pablo Mauro Valdina Bustamante Ingeniero Geólogo, con CIP 16967 perfil minero a nivel nacional con Resolución Directoral N°769 2023 2024 2025 y docente en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa Facultad de Geología, Geofísica y Minas, encargado del Área de Mineralogía y Petrología.

A solicitud del Sr. Jerni Robert Justo Salco representante MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L. para el estudio de muestra de roca de la zona de Taramolle del derecho minero CARMENCITA MIA 02, titular referencial SMRL CARMENCITA MIA 02 ubicado en el distrito de Puquina provincia general Sánchez Cerro departamento de Moquegua, con código 050007299.

➤ DESCRIPCIÓN DE LA ROCA:

- Color en superficie fresca: gris clara
- Color intemperizado: gris oscuro
- Brillo: vítreo
- Dureza: 6
- Fractura: sub concoidal a irregular
- Estructura de grano: fino a medio
- Cristalización: microcristalina
- Tamaño de los cristales: grueso a fino
- Forma de los cristales: subhedral
- Sílica tiene poco cuarzo
- Tipo de ocurrencia volcánica mineral: esenciales: biotita 30%, hornblenda 25%, piroxenos 20% plagioclasas alcalinas 15%
- Minerales accesorios: sílice 7% opacos 3%
- Alteraciones: no presenta alteraciones
- Nombre de la roca: roca intermedia volcánica andesita

OBSERVACIONES: Es una roca que solamente presenta colores de diferentes tonalidades de gris mas no pueda presentar en otros colores por sus componentes mineralógicos y tratarse de roca de origen volcánico las que presentan diversidad de colores con las rocas sedimentarias y rocas metamórficas.

Es cuanto informo.

Arequipa, 16 de abril del 2025

PABLO MAURO VALDINA BUSTAMANTE
INGENIERO GEOLOGO
Seg. del Estado de Inmigración N° 16967

Mg. Ing. PABLO MAURO VALDINA BUSTAMANTE



*Extraído del folio 51 de la absolución del recurso de apelación de la Resolución 337-2025-GM-MDM

En este punto, cabe señalar que el Acuerdo de Sala Plena N° 2-2018/TCE, que recoge los criterios de observancia obligatoria para la determinación de la configuración materia de análisis, establece que: **"La infracción referida a la presentación de información inexacta (...) requiere para su configuración, que pueda representar potencialmente un beneficio o ventaja al administrado que la presenta, y no necesariamente un resultado efectivo favorable a sus intereses"**.

Así mismo, cabe traer a colación los principios de competencia y eficacia y eficiencia, regulados en el artículo 2 de la Ley, conforme al siguiente detalle:

"e) Competencia. Los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.

f) Eficacia y Eficiencia. El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos".

En relación a lo anterior, es oportuno señalar que todo proveedor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y presentarla en los términos establecidos en las bases integradas, las cuales constituyen las reglas a las cuales deben regirse todos los postores y el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, de ser el caso. Por tanto, corresponde la **NO ADMISIÓN** de la oferta del postor en el procedimiento de selección.

TERCERO: Posteriormente, se procede con la etapa de **EVALUACION** de las ofertas, según el **Anexo 02** de la presente acta, obteniéndose el siguiente puntaje:

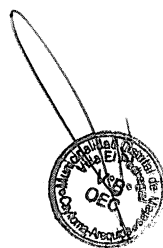
POSTOR	PUNTAJE TOTAL
MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.	102.90 PUNTOS
MEDINA CASILLAS SHIRLEY LORENA	101.25 PUNTOS

CUARTO: Continuando con el procedimiento el comité de selección procede con la **CALIFICACIÓN**, de las ofertas de acuerdo al orden de prelación. Según el **Anexo 03 (Calificación de Ofertas)** de la presente acta, se determinó lo siguiente:

Observaciones:

1. **EL POSTOR MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.**, de la revisión de la oferta presentada, se aprecia que en folio 09, obra el Anexo N° 8 "Experiencia del Postor en la Especialidad". De lo indicado, obra que, para acreditar el requisito de calificación consignó DOS (2) CONTRATACIONES, por un monto facturado acumulado equivalente a S/ 100,950.00

En atención a lo indicado, corresponde al Órgano Encargado de las Contrataciones, por lo que su oferta se tiene como **CALIFICADA**.



2. **EL POSTOR MEDINA CASILLAS SHIRLEY LORENA**, de la revisión de la oferta presentada, se aprecia que en folio 25, obra el Anexo N° 8 "Experiencia del Postor en la Especialidad". De lo indicado, obra que, para acreditar el requisito de calificación consignó DIEZ (10) CONTRATACIONES, por un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,077,912.77

En atención a lo indicado, corresponde al Órgano Encargado de las Contrataciones, por lo que su oferta se tiene como **CALIFICADA**.

QUINTO: El Órgano Encargado de las Contrataciones luego de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, procede a otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-OEC/MDM-1 PRIMERA CONVOCATORIA**, para la **ADQUISICIÓN DE PIEDRA LAJA PARA LA OBRA EN EJECUCIÓN: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AVENIDA LOS COLONIZADORES, DISTRITO DE MAJES - CAYLLOMA - AREQUIPA - II ETAPA"** con CUI 2314622, al postor **MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.** por el monto de S/ 185,000.00 (Ciento ochenta y cinco mil con 00/100 Soles).

Estando conforme, siendo las 9:00 horas del mismo día se procede a firmar en señal de conformidad.

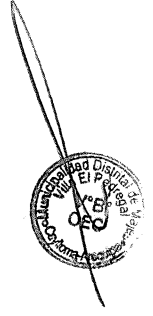


Cesar Jimmy Rojas Porras
Órgano Encargado de las Contrataciones – O.E.C.

ADJUDICACION SIMPLIFICADA
N° 01-2025-OEC/MDM-1
ADMISIÓN DE OFERTAS

ANEXO – 01

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA									
N °	POSTORES	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	Declaración jurada de plazo de prestación de servicio. (Anexo N°4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N°5)	El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N°6)	ESTADO DE LA OFERTA
1	ESCARZA MERCADO ROGER DARHUIN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
2	MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
3	MEDINA CASILLAS SHIRLEY LORENA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
4	RUMI WASI COMPAÑIA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO ADMITIDA



ADJUDICACION SIMPLIFICADA
N°01-2025-OEC/MDM-1
EVALUACIÓN DE OFERTAS

ANEXO – 02

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION				TOTAL PUNTAJE	CRITERIO EN CASO DE DESEMPEÑO DISCAPACITADO	BONIFICACION DEL (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA REIMYPE	TOTAL PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION
		OTROS FACTORES DE EVALUACION								
		PRECIO S/185,333.33 (78 puntos)	C. PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO Certificación como "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer" o Contratación de personas con discapacidad	D. GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR						
1	MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.	S/ 185,000.00 78.00 PUNTOS	0 PUNTOS	20 PUNTOS	98.00 PUNTOS	NO PRESENTA	4.90 PUNTOS	102.90 PUNTOS	1°	
2	MEDINA CASILLAS SHIRLEY LORENA	S/ 188,800.00 76.43 PUNTOS	* 0 PUNTOS	20 PUNTOS	96.43 PUNTOS	SI PRESENTA	4.82 PUNTOS	101.25 PUNTOS	2°	

Observaciones:

* EL POSTOR MEDINA CASILLAS SHIRLEY LORENA, de la revisión de la oferta presentada, se aprecia que en folio 71, presentó la Planilla Electrónica – PLAME con la cantidad de diez (10) trabajadores del período de enero – 2025. Sin embargo, de la revisión en la plataforma digital de la SUNAT: <https://e-consultaruc.sunat.gob.pe/ci-fi-itmrconsruc/FrameCriterioBusquedaWeb.jsp>, NO CORRESPONDE A LO DECLARADO POR EL POSTOR, encontrándose con una cantidad de once (11) trabajadores. La información mostrada en dicha plataforma corresponde a lo declarado por el contribuyente en la Planilla Electrónica o PLAME ante la SUNAT.



ADJUDICACION SIMPLIFICADA
N°01-2025-OEC/MDM-1
CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ANEXO - 03

Nro.	POSTORES	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			ESTADO
		CAPACIDAD LEGAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
			HABILITACIÓN		
1	MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.	CUMPLE	Acredita el monto de S/ 100,950.00, en VENTA DE PIEDRA LAJA.		CALIFICADA
2	MEDINA CASILLAS SHIRLEY LORENA	CUMPLE	Acredita el monto de S/ 2,077,912.77, en VENTA DE PIEDRA LAJA.		CALIFICADA



ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-OEC/MDM-1

Presente. -

El que se suscribe, JUSTO SAICO JAMIL ROBERT, Representante Legal de MAESCO SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, identificado con DNI N° 77019580, con poder inscrito en la localidad de AREQUIPA, en la Ficha N° 11162265, Asiento N° C00001, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social: MAESCO SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			
Domicilio Legal: AV. AREQUIPA NRO. 621 URB. GRAFICOS, ALTO SELVA ALEGRE-AREQUIPA-AREQUIPA.			
RUC :20455559503	Teléfono(s):	950623990	
MYPE ¹		Sí	X No
Correo electrónico: maescoser@gmail.com			

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta.
2. Solicitud de reducción de la oferta económica.
3. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
4. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
5. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.
6. Notificación de la orden de compra²

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Arequipa, 28 de febrero de 2025

MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.

Jamil R. Justo Saico
GERENTE GENERAL

JUSTO SAICO JAMIL ROBERT
DNI: 77019580

ANEXO N° 2

**DECLARACIÓN JURADA
(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)**

Señores
**ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-OEC/MDM-1**
Presente.-

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L., declaro bajo juramento:

- i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- iii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- iv. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.
- v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- vii. Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

Arequipa, 28 de febrero de 2025

MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.

Jamil R. Justo Saico
GERENTE GENERAL

JUSTO SAICO JAMIL ROBERT
DNI: 77019580



ZONA REGISTRAL N° XII - SEDE AREQUIPA
Oficina Registral de AREQUIPA



Código de Verificación:
42828438
Solicitud N° 2023 - 6243982
09/10/2023 21:48:02

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS LIBRO DE SOCIEDADES COMERCIALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, **CERTIFICA:**

Que, en la partida electrónica N° 11162265 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de AREQUIPA, consta registrado y vigente el poder a favor de JUSTO SAICO, JAMIL ROBERT, identificado con DNI. N° 77019580, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: MAESCO SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

LIBRO: SOCIEDADES COMERCIALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

ASIENTO: C00001

CARGO: GERENTE GENERAL

FACULTADES:

A00001

LA GERENCIA:

La administración de la sociedad está a cargo de la GERENCIA la que será representado por un **GERENTE GENERAL**, sus facultades, remociones y responsabilidad se sujetan a los artículos 287° al 289° de la Ley y tendrán las facultades y retribuciones que señale la Junta General de Socios. La duración de su mandato es indefinida.

El Gerente está facultado para la ejecución de todo acto y/o contrato correspondiente a su objeto y funcionamiento de la sociedad, pudiendo asimismo realizar los siguientes actos de: (parte pertinente)

1. Organizar y dirigir las operaciones comerciales y administrativas así como el régimen interno de la Sociedad, para dar cumplimiento al fin social, otorgando el organigrama de la empresa correspondiente, creando, modificando o suprimiendo subgerencias, y fijando sus responsabilidades y atribuciones, suscribir la correspondencia de la sociedad.

3. Representar a la Sociedad extrajudicialmente ante toda clase de personas naturales y/o jurídicas públicas o privadas o de régimen mixto.

8. Celebrar y suscribir todos los actos jurídicos y contratos necesarios y relacionados al objeto de la Empresa, incluyendo contratos de créditos en general, créditos en cuenta corriente, créditos documentarios, advance, accounts, solicitar y contratar fianzas, depositar y retirar valores en custodia, comprar valores mobiliarios, vender valores mobiliarios, afectar cuentas o depósitos en garantías, afectar títulos valores en garantía, prestar aval, ceder créditos, consorcios, factoring, efectuar cobro de transferencias, efectuar pagos de cargos, abonos en cuenta, pago de transferencias, contratos de seguros, fletes, suministros, transportes, depósitos, arrendamiento financiero, arrendamiento, franquicias, compra-venta, permuta, suministro, donación, mutuo, comodato, hospedaje, fianza, otorgar fianza a favor de si mismo, prestación de servicios; y en general cualquier contrato civil, mercantil o comercial.

9. Abrir, efectuar y solicitar operaciones en entidades bancarias, financieras o de ahorro de cualquier tipo y naturaleza, transferir, cerrar y encargarse del movimiento de todo tipo de cuentas bancarias, depositar y retirar fondos de todo tipo y por cualquier medio establecido por las entidades bancarias, aperturar y cerrar cajas de seguridad; girar, aceptar, cobrar, renovar, endosar, descontar, avalar y protestar: cheques, letras de cambio, vales, pagarés, giros, certificados de embarque, conocimientos, pólizas, warrants, descuentos de letras, cartas fianza,

LOS CERTIFICADOS QUE EXTIENDEN LAS OFICINAS REGISTRALES ACREDITAN LA EXISTENCIA O INEXISTENCIA DE INSCRIPCIONES O ANOTACIONES EN EL REGISTRO AL TIEMPO DE SU EXPEDICIÓN (ART. 140° DEL T.U.O. DEL REGLAMENTO GENERAL DE LOS REGISTROS PÚBLICOS APROBADO POR RESOLUCIÓN N° 128-2012-SUNARP-SN)

LA AUTENTIDAD DEL PRESENTE DOCUMENTO PODRÁ VERIFICARSE EN LA PÁGINA WEB [HTTPS://ENLINEA.SUNARP.GOB.PE/SUNARPWEB/PAGES/PUBLICIDADCERTIFICADA/VERIFICARCERTIFICADOUALTERALFACES](https://enlinea.sunarp.gob.pe/sunarpweb/pages/publicidadcertificada/verificarcertificadoulteralfaces) EN EL PLAZO DE 90 DÍAS CALENDARIO CONTADOS DESDE SU EMISIÓN.

REGLAMENTO DEL SERVICIO DE PUBLICIDAD REGISTRAL: ARTÍCULO 140° DEL T.U.O. DEL REGLAMENTO GENERAL DE LOS REGISTROS PÚBLICOS. LA RESPONSABILIDAD, EL SERVIDOR RESPONSABLE QUE EXPIDE LA PUBLICIDAD FORMAL NO ASUME RESPONSABILIDAD POR LOS DEFECTOS O LAS INEXACTITUDES DE LOS ASIENTOS REGISTRALES, ÍNDICES AUTOMATIZADOS, Y TÍTULOS PENDIENTES QUE NO CONSTEN EN EL SISTEMA INFORMÁTICO.



Pag. 1 de 3



Código de Verificación:
42828438
Solicitud N° 2023 - 8243982
09/10/2023 21:48:02

cartas de crédito; y cualquier otra clase de títulos valores regidos por la Ley de Títulos Valores, y Leyes especiales; documentos mercantiles y civiles; otorgar recibos, comprobantes de pago, cancelaciones, sobregiros otorgar y solicitar garantías reales y de cualquier otra categoría: hipotecaria, garantía mobiliaria y de cualquier forma, en nombre y representación de la Sociedad.

10. Adquirir y transferir bajo cualquier título, comprar, vender, arrendar, donar, adjudicar y gravar los bienes de la Sociedad, sean muebles, vehículos, o inmuebles, suscribiendo los respectivos documentos, ya sean privados o públicos, autorizar toda adquisición de bienes, contratación de obras y prestación de servicios, personales y no personales.

11. En general, celebrar y suscribir toda clase de contratos nominados e innominados vinculados con el objeto empresarial, sea por medios tradicionales o informáticos, o por cualquier otro medio existente o que pueda crearse en el futuro.

15. Ejercer todas las demás atribuciones que le confiera la Junta General, y ejecutar sus acuerdos y resoluciones.

16. Delegar en todo o en parte sus atribuciones y facultades, enumeradas, también delegar la representación de la empresa, tanto general como especial, esta última bajo el principio de la literalidad, por documento privado o público, con plazo determinado o indefinido, y revocar tales atribuciones y facultades, además podrá otorgar facultades especiales para otorgar poderes, tener la representación para toda relación laboral, sustituir parcialmente, delegar parcialmente, sustituir totalmente y delegar totalmente.

17. El Gerente podrá realizar todos los actos necesarios para la administración de la sociedad, salvo las facultades reservadas a la Junta General.

18. Dar cuenta periódicamente a la Junta General, y cuando lo solicite esta, acerca de cualquier asunto relacionado a la empresa. Ejercer las demás atribuciones que le confiera la ley o le confiera expresamente la Junta General.

DOCUMENTO QUE DIO MÉRITO A LA INSCRIPCIÓN:

POR ESCRITURA PÚBLICA DEL 02/11/2019 OTORGADA ANTE MOROTE VALENZA, AUGUSTO EN LA CIUDAD DE AREQUIPA Y ACTA DE JUNTA GENERAL DE FECHA 30/10/2019

II. ANOTACIONES EN EL REGISTRO PERSONAL O EN EL RUBRO OTROS: **NINGUNO.**

III. TÍTULOS PENDIENTES: **NINGUNO.**

IV. DATOS ADICIONALES DE RELEVANCIA PARA CONOCIMIENTO DE TERCEROS: **NINGUNO.**

V. PÁGINAS QUE ACOMPAÑAN AL CERTIFICADO: **NINGUNO.**

N° de Fojas del Certificado: 3

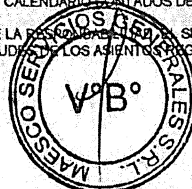
Derechos Pagados: 2023-99999-2001310 S/ 30.00
Tasa Registral del Servicio S/ 30.00

Verificado y expedido por CAS - TELLEZ HACHA, JENNIFER JOSELIN, Abogado Certificador de la Oficina Registral de Arequipa, a las 09:52:51 horas del 10 de Octubre del 2023.

LOS CERTIFICADOS QUE EXTIENDEN LAS OFICINAS REGISTRALES ACREDITAN LA EXISTENCIA O INEXISTENCIA DE INSCRIPCIONES O ANOTACIONES EN EL REGISTRO AL TIEMPO DE SU EXPEDICION (ART. 140° DEL T.U.O DEL REGLAMENTO GENERAL DE LOS REGISTROS PUBLICOS APROBADO POR RESOLUCION N° 128-2012-SUNARP-SN)

LA AUTENTICIDAD DEL PRESENTE DOCUMENTO PODRÁ VERIFICARSE EN LA PÁGINA WEB [HTTPS://ENLINEA.SUNARP.GOB.PE/SUNARPWEB/PAGES/PUBLICIDADCERTIFICADA/VERIFICARCERTIFICADOLATERAL.FACES](https://enlinea.sunarp.gob.pe/sunarpweb/pages/publicidadcertificada/verificarcertificadolateral.faces) EN EL PLAZO DE 90 DÍAS CALENDARIO CONTADOS DESDE SU EMISIÓN.

REGLAMENTO DEL SERVICIO DE PUBLICIDAD REGISTRAL : ARTÍCULO 81 - DELIMITACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD DEL SERVIDOR RESPONSABLE QUE EXPIDE LA PUBLICIDAD FORMAL NO ASUME RESPONSABILIDAD POR LOS DEFECTOS O LAS INEXACTITUDES DE LOS ASIENTOS REGISTRALES, INDICES AUTOMATIZADOS, Y TÍTULOS PENDIENTES QUE NO CONSTEN EN EL SISTEMA INFORMÁTICO.



Pag. 2 de 3



ZONA REGISTRAL N° XII - SEDE AREQUIPA
Oficina Registral de AREQUIPA



Código de Verificación:
42828438
Solicitud N° 2023 - 8243982
09/10/2023 21:48:02

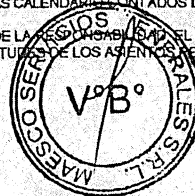


[Firma]
JENNIFER JOSELIN TELLEZ HACHA
ASOCIADO VERIFICADORA - CAS
Zona Registral N° XII - Sede Arequipa

LOS CERTIFICADOS QUE EXTIENDEN LAS OFICINAS REGISTRALES ACREDITAN LA EXISTENCIA O INEXISTENCIA DE INSCRIPCIONES O ANOTACIONES EN EL REGISTRO AL TIEMPO DE SU EXPEDICION (ART. 140° DEL T.U.O. DEL REGLAMENTO GENERAL DE LOS REGISTROS PUBLICOS APROBADO POR RESOLUCION N° 126-2012-SUNARP-SN)

LA AUTENTICIDAD DEL PRESENTE DOCUMENTO PODRÁ VERIFICARSE EN LA PÁGINA WEB [HTTPS://ENLINEA.SUNARP.GOB.PE/SUNARPWEB/PAGES/PUBLICIDADCERTIFICADA/VERIFICARCERTIFICADOUALTERALFACES](https://enlinea.sunarp.gob.pe/sunarpweb/pages/publicidadcertificada/verificarcertificadoulteralfaces) EN EL PLAZO DE 90 DÍAS CALENDARIO CONTADOS DESDE SU EMISIÓN.

REGLAMENTO DEL SERVICIO DE PUBLICIDAD REGISTRAL : ARTÍCULO 81 - DELIMITACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD DEL SERVIDOR RESPONSABLE QUE EXPIDE LA PUBLICIDAD FORMAL NO ASUME RESPONSABILIDAD POR LOS DEFECTOS O LAS INEXACTITUDES DE LOS ASIENTOS REGISTRALES, ÍNDICES AUTOMATIZADOS, Y TÍTULOS PENDIENTES QUE NO CONSTEN EN EL SISTEMA INFORMÁTICO.



[Firma]

ANEXO N° 3**DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**

Señores

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-OEC/MDM-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la **ADQUISICION DE PIEDRA LAJA PARA LA OBRA EN EJECUCIÓN "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AVENIDA LOS COLONIZADORES, DISTRITO DE MAJES - PROVINCIA DE CAYLLOMA- DEPARTAMENTO DE AREQUIPA-II ETAPA"**, de conformidad con las Especificaciones Técnicas que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Arequipa, 28 de febrero de 2025

MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.

.....
Jamil R. Justo Saico
GERENTE GENERAL

.....
JUSTO SAICO JAMIL ROBERT
DNI: 77019580

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA

Señores
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-OEC/MDM-1
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 20 días calendarios.

Arequipa, 28 de febrero de 2025

MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.

Jamil R. Justo Saico
GERENTE GENERAL

JUSTO SAICO JAMIL ROBERT
DNI: 77019580

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-OEC/MDM-1Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
ADQUISICION DE PIEDRA LAJA PARA LA OBRA EN EJECUCIÓN "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AVENIDA LOS COLONIZADORES, DISTRITO DE MAJES - PROVINCIA DE CAYLLOMA- DEPARTAMENTO DE AREQUIPA-II ETAPA"	4000 M2	S/ 46.25	S/ 185,000.00
TOTAL: CIENTO OCHENTA Y CINCO MIL CON 00/100 SOLES			S/ 185,000.00

El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Arequipa, 28 de febrero de 2025

MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.



Jamil R. Justo Saico

GERENTE GENERAL

JUSTO SAICO JAMIL ROBERT

DNI: 77019580

ANEXO N° 8

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-OEC/MDM-1
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/C / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP 3	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO 4	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE 5	TIPO DE CAMBIO VENTA 7	MONTO FACTURADO ACUMULADO 8
1	MUNICIPALIDAD DE MAJES	ADQUISICION DE PIEDRA LAJA	1216-2024	20/11/2024	-	SECTOR PÚBLICO	SOLES	S/ 40,950.00		S/ 40,950.00
2	JESUS ALBERTO QUINTANILLA SUICO	VENTA DE PIEDRA LAJA IRREGULAR	CONTRATO PRIVADO	08/10/2024	22/10/2024	SECTOR PRIVADO	SOLES	S/ 60,000.00		S/ 60,000.00
TOTAL										S/100,950.00

Arequipa, 28 de febrero de 2025

Jamil R. Justo Saico
.....
GERENTE GENERAL
JUSTO SAICO SAMERROBERT
DNI: 77019580

ORDEN DE COMPRA - GUIA DE INTERNAMIENTO N° 0001216

Nº Exp. SIAF 0000004403

UNIDAD EJECUTORA : 021 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAJES
NRO. IDENTIFICACIÓN : 300414

Dia	Mes	Ano
20	11	2024

1. DATOS DEL PROVEEDOR		2. CONDICIONES GENERALES	
Sociedad: MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L. Dirección: AREQUIPA / AREQUIPA / AREQUIPA RUC: 20455559503 Teléfono: 921523578 Fax:		N° Cuadro Adquisic: 001252 Tipo de Proceso: ASP N° Contrato: Moneda: S/ T/C:	
Concepto: ADQUISICION DE PIEDRA LAJA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL PARQUE DE LA CULTURA. SOLICITADO POR LA SUBGERENCIA DE EJECUCION DE INVERSIONES Y MANTENIMIENTO.			

[illegible]

AFECTACION PRESUPUESTAL					
Meta/ Mnemónico	Cadena Funcional	FF/Rb	Clasif. Gasto	Monto	
					\$/
0094	19.041.0090.9002.2617318.4000219	5 - 18	2.6. 2 3. 6 4		40,950.00

TOTAL S/	40,950.00
-----------------	------------------

Exonerado :	0.00
V. Venta :	34,703.39
I.G.V. :	6,246.61
Total :	40,950.00

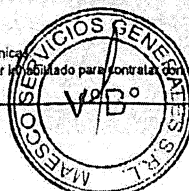
Facturar a nombre de: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAJES
Dirección: AV MUNICIPAL-MZ 3EF LOTE F-3 3EF F-3 / MAJES - CAY LOMA - AREQUIPA
Agradecemos enviar los bienes a la siguiente dirección:
CAMPO FERIA EXPO MAJES / MAJES - CAY LOMA - AREQUIPA

RUC: 20496934866

ELABORADO POR		ORDENACION DE LA COMPRA		CONFORMIDAD	
MEDICINA OCASNI LUGAR PROCESO LOCAL	MUNICIPIO NUEVA EL PEDREGAL CPC OFICIO GENERAL DE ADMINISTRACIÓN RESPONSABLE DE LAS DISPOSICIONES		Lic. Larry Johnson Cruz Yataco RESPONSABLE DEL ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES.		CUENTAS X PAGAR S/ Fecha Día Mes Año

NOTA IMPORTANTE:

- NOTA IMPORTANTE:**
- El Proveedor debe adjuntar a su Factura copia de la D/C otorgada.
 - Esta Orden es nula sin las firmas y sellos reglamentarios o autorizados.
 - Nos reservamos el derecho de devolver la mercadería que no esté de acuerdo con las especificaciones técnicas.
 - El Contratista (Proveedor) se obliga a cumplir las obligaciones que le corresponden, bajo sanción de quedar inhabilitado para contratar con el Estado en caso de incumplimiento.



MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.
AV. AREQUIPA 621 URB. GRAFICOS
ALTO SELVA ALEGRE - AREQUIPA - AREQUIPA

FACTURA ELECTRONICA
RUC: 20455559503
E001-141

Fecha de Emisión : 21/11/2024
 Señor(es) : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
 MAJES
 RUC : 20496934866
 Dirección del Receptor de la factura : CAL MUNICIPAL 210 VILLA EL
 PEDREGAL AREQUIPA CAYLLOMA
 MAJES
 Dirección del Cliente : CAL MUNICIPAL 210 — VILLA EL
 PEDREGAL AREQUIPA-CAYLLOMA-
 MAJES
 Tipo de Moneda : SOLES
 Observación : OPERACION SUJETA AL SPOT

Forma de pago: Crédito

GUIA DE REMISION REMITENTE : EG07 7
 GUIA DE REMISION REMITENTE : EG07 8

Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario	ICBPER
1050.00	METRO CUADRADO	PIEDRA LAJA	33.050847	0.00

Valor de Venta de Operaciones Gratuitas : S/ 0.00

SON: CUARENTA MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y 00/100 SOLES

Número de Expediente : 4403

Orden de Compra : 1216

Sub Total Ventas :	S/ 34,703.39
Anticipos :	S/ 0.00
Descuentos :	S/ 0.00
Valor Venta :	S/ 34,703.39
ISC :	S/ 0.00
IGV :	S/ 6,246.61
ICBPER :	S/ 0.00
Otros Cargos :	S/ 0.00
Otros Tributos :	S/ 0.00
Monto de redondeo :	S/ 0.00
Importe Total :	S/ 40,950.00

Información de la detención

Leyenda: Operación sujeta al Sistema de Pago de Obligaciones Tributarias con el Gobierno Central
 Bien o Servicio: 009 Arena y piedra
 Medio de pago: 001 Depósito en cuenta
 Nro. Cta. Banco de la Nación: 00101688585 Porcentaje de detención: 10.00 Monto detención: S/ 4095.00

Información del crédito

Monto neto pendiente de pago : S/ 36,855.00
 Total de Cuotas : 1

Nº Cuota	Fec. Venc.	Monto	Nº Cuota	Fec. Venc.	Monto	Nº Cuota	Fec. Venc.	Monto
1	21/12/2024	36,855.00						

Esta es una representación impresa de la factura electrónica, generada en el Sistema de SUNAT. Puede verificarla utilizando su clave SOL.



Escaneado con CamScanner

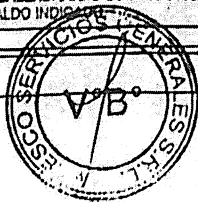
Escaneado con CamScanner

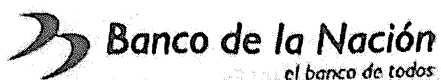
**MOVIMIENTO Y SALDO A LA FECHA
AHORROS**
BBVA
TITULARES:
MAESCO SERVICIOS DEB BSALES SRL
AV. JESUS SM
URB 16 DE ENERO
PAUCARPATA AREQUIPA AREQUIPA
PERU
0000
MONEDA: SOLES
RUC 20455539561
SU EJECUTIVO DE CTA ES:
GESTOR MASA
Teléfono:

FECHA OPER.	FECHA VALOR	DESCRIPCION	OFICINA	CAN.	N° OPER.	CARGO/ABONO	ITF	SALDO CONTABLE
03-12	02-12	SALDO ANTERIOR				3.37-		3.37
03-12	02-12	COMISION DE MANTENIMIENTO NOV-2024			105	3.37-		0.00
06-12	06-12	TIND1BF000000000000 MUNI DIST MAJES PRES			106	36,855.00	1.60	36,853.20
10-12	02-12	COMISION DE MANTENIMIENTO NOV-2024			108	11.63-		36,841.57
10-12	10-12	TRAS A :0011-0614-0251914872	CAYMA	VEN	109	28,000.00-	1.40	8,840.17
10-12	10-12	RETIRO EN EFECTIVO CON TARJETA Y CLAVE	CAYMA	VEN	111	8,839.70-	0.40	0.00
11-12	11-12	TIND1BF000000000000 MUNI DIST MAJES PRES			113	6,625.00	0.30	6,624.77
13-12	13-12	RET.CJ B74 BANCO	OFICINA YANAHU	VEN	115	150.00-		6,474.77
15-12	15-12	TRAS A :0011-0614-0251914872	OFICINA YANAHU	VEN	116	6,474.00-	0.30	0.47
31-12	31-12	COMIS. EXCESO OPERAC. VENT 3			118	0.47-		0.00
TOTALES POR ITF								
		CARGOS				2.10		
		ABONOS				2.10		
		DEVOLUCIONES				0.00		
		PAGOS				0.00		

COPIA
CODIGO CUENTA INTERBANCARIO (CCI)
011 908 000200181707 17
BANCA POR TELÉFONO : 695-0000
BANCA POR INTERNET : www.bbva.pe
SALDO A NUESTRO FAVOR
SALDO A SU FAVOR
0.00
EN CASO DE RECLAMOS SOBRE OPERACIONES Y SERVICIOS, EL CLIENTE PODRÁ RECURRIR, INDISTINTAMENTE, A LAS SIGUIENTES INSTANCIAS:
1) A NUESTRA RED DE OFICINAS 2) BANCA POR TELÉFONO 695-0000 (LIMA) Y (01) 695-0000 (PROVINCIA) 3) DEFENSORIA DEL CLIENTE FINANCIERO DE ASBANC 4) PLATAFORMA DE ATENCIÓN AL USUARIO DE LA SUPERINTENDENCIA DE BANCA, SEGUROS Y AFP O 5) INDECOPI.
PT131 - V2 - Septiembre 2019
ROGAMOS VERIFIQUE LA INFORMACION CONTENIDA EN ESTE ESTADO DE CUENTA, SI TUVIESE ALGUNA OBSERVACION AL RESPECTO, LE SOLICITAMOS SE PONGA EN CONTACTO CON NOSOTROS DENTRO DE LOS 30 DIAS CALENDARIO SIGUIENTES A LA RECEPCION DE ESTE DOCUMENTO, EN CASO CONTRARIO, DAREMOS POR CONFORMES LOS CARGOS Y ABONOS, ADEMAS DE APROBADO EL SALDO INDICADO.

OFICINA	FECHA	CODIGO DE CUENTA	HOJA
OFICINA YANAHUARA	31-12-2024	ENTIDAD OFICINA CUENTA D.C.	11
		0011 0908 0200181707 17	

662D/P0408/000000126/2025-02-20

Escaneado con CamScanner
Escaneado con CamScanner



MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L
AV. AREQUIPA 621 URB GRAFICOS

ESTADO DE CTA CTE AL :

31/12/2024

Página : 1

NOMBRE DE CUENTA : MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L D.-LEG.940

NUMERO DE CUENTA : 00-101-688585

Fecha de Impresión : 24/02/2025 09:55:36

CODIFICACION NRO CHEQUE	CARGOS	ABONOS	SALDOS	DIA
SALDO ANTERIOR		30/11/2024	2,413.00	
78788888		4,095.00	6,508.00	11/12/2024
NOT 1612	5,880.00			19/12/2024
NOT 1612	403.00			19/12/2024
NOT 1612	92.00			19/12/2024
NOT 1612	133.00		0.00	19/12/2024

TOTAL	TOTAL CARGOS	TOTAL ABONOS	SALDO ACTUAL
5	6,508.00	4,095.00	*****0.00

Estimado Cliente:

SR.CLIENTE, DE NO ESTAR CONFORME CON EL RESULTADO DE SU RECLAMO, PUEDE ACUDIR A OTRAS INSTANCIAS TALES COMO INDECOPI O LA SBS(RES. SBS N.1765-2005 ART. 31).



CONTRATO PRIVADO DE VENTA DE PIEDRA LAJA IRREGULAR

Conste por el presente contrato que celebran, de una parte, el Sr. Jesús Alberto Quintanilla Suico, identificado con DNI N.º 47028029 y RUC N.º 10470280293, con domicilio en calle principal S/N, Anexo Uyupampa, distrito de Yura, provincia y departamento de Arequipa, a quien en adelante se le denominará "EL CONTRATANTE", la empresa MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L., en adelante "EL CONTRATISTA", con RUC N.º 20455559503, representado por el Sr. Jamil Robert Justo Salco, identificado con DNI N.º 77019580, con domicilio en Asociación Ciudad de Dios Zona 1, Comité 13, Mz II, Lote 16, distrito de Yura, provincia y departamento de Arequipa", en los términos y condiciones siguientes:

CLÁUSULA PRIMERA: FINALIDAD DEL CONTRATO

El presente contrato tiene por finalidad la adquisición de 1200 m2 de piedra laja Irregular, con un costo de S/. 50,00 (Cincuenta con 00/100), por metro cuadrado.

CLÁUSULA SEGUNDA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total de la adquisición materia del presente contrato asciende a S/. 60,000.00 (Sesenta mil con 00/100 nuevos soles) a todo costo. Este monto comprende el costo del bien, así como todo aquello que sea necesario para la correcta entrega del material.

CLÁUSULA TERCERA: FORMA DE ENTREGA EL CONTRATISTA

Se compromete a entregar la cantidad total de 1200 metros de piedra laja en tres armadas, en 9 días calendario, según el siguiente cronograma:

- Primer entregable: 400 metros, a los 3 días calendario.
- Segundo entregable: 400 metros, a los 6 días calendario.
- Tercer entregable: 400 metros, a los 9 días calendario.

CLÁUSULA CUARTA: FORMA DE PAGO El pago se realizará de la siguiente manera:

- S/. 20,000.00 (Veinte mil con 00/100 nuevos soles) al momento de la primera entregable de 400 metros de piedra laja.
- S/. 20,000.00 (Veinte mil con 00/100 nuevos soles) al momento de la segunda entregable de 400 metros de piedra laja.
- S/. 20,000.00 (Veinte mil con 00/100 nuevos soles) al momento de la tercer entregable de 400 metros de piedra laja.

CLÁUSULA QUINTA: INICIO Y PLAZO DE ENTREGA

- Inicio de la prestación: La entrega de la piedra laja se iniciará en un plazo máximo de 9 días contados a partir de la firma del contrato.
- Plazo de entrega: EL CONTRATISTA se compromete a entregar la totalidad de la piedra laja en un plazo máximo de 9 días calendario, cumpliendo con el cronograma de entrega pactado.

Las partes firman el presente contrato en señal de conformidad, en dos ejemplares de igual valor y tenor.

Arequipa, 8 de octubre del 2024

FIRMA DE UNA PARTE
MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.

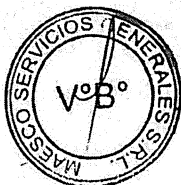
Jamil R. Justo Salco
GERENTE GENERAL

Jamil Robert Justo Salco
DNI:43757318
RUC:20455559503

Jesús Alberto Quintanilla Suico
GERENTE GENERAL

CONTRATANTE

Jesús A. Quintanilla Suico
DNI:47028029
RUC:10470280293



Escaneado con CamScanner

Escaneado con CamScanner

CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE ENTREGA DE BIEN

El que suscribe, Representante Legal de la Empresa JESÚS ALBERTO QUINTANILLA SUICO, hace constar que el proveedor:

MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L, con RUC N.º 20455559503, HA CUMPLIDO con la entrega del bien conforme al Contrato Privado de Venta de Piedra Laja para la adquisición de piedra laja Irregular, en la siguiente cantidad y condiciones:

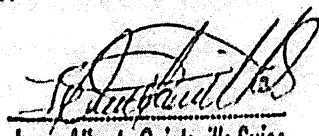
DESCRIPCIÓN

BIEN ENTREGADO	CANTIDAD TOTAL	MONTO TOTAL
Piedra laja Irregular	1200 m2	S/. 60,000.00

Haciendo constar que el cumplimiento del plazo de ENTREGA DE BIEN ha sido realizado en forma oportuna, sin penalidad, y la totalidad del monto ha sido cancelada conforme a lo estipulado en el contrato.

Se expide la presente constancia, con el carácter de Declaración Jurada, a solicitud del interesado y para los fines que considere pertinentes.

Arequipa, 22 de octubre del 2024



Jesus Alberto Quintanilla Suico

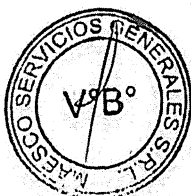
GERENTE GENERAL

CONTRATANTE

Jesus A. Quintanilla Suico

DNI:47028029

RUC:10470280293



ANEXO N° 10**SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA**

Señores

**ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-OEC/MDM-1**

Presente.-

Mediante el presente el suscrito, postor y/o representante legal de MAESCO SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, solicito la asignación de la bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, debido a que mi representada cuenta con la condición de micro y pequeña empresa.

Arequipa, 28 de febrero de 2025

MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.

Jamil R. Justo Saico
GERENTE GENERAL

.....
JUSTO SAICO JAMIL ROBERT
DNI: 77019580

REQUISITOS DE
CALIFICACIÓN
A. CAPACIDAD LEGAL



COMPROMISO DE ALQUILER DE CANTERA PARA EXTRACCIÓN DE PIEDRA LAJA

Conste por el presente documento el compromiso de alquiler de cantera para extracción de piedra laja:

- El Sr. Roger Darhuin Escarza Mercado, identificado an DNI 43757318 y RUC 10437573188, domiciliado en Villa Continental Mz. N Lote 02, Distrito de Cayma, Provincia y Departamento de Arequipa, el cual es propietario del Derecho Minero "EL FRENTE DE CHIVAY" con código único 050028808; a quien en adelante se le denomina EL PROPIETARIO, y de la otra parte:
- El Sr. Jamil Robert Justo salco con DNI 77019580, representante de la empresa MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L, con RUC N° 20455559503, con domicilio Asociación Ciudad de Dios Zona 1 comité 13 Mz II Lote 16 distrito de Yura, provincia y departamento de Arequipa a quien en adelante se le denomina EL CONTRATANTE, en los términos y condiciones siguientes:

PRIMERO: EL CONTRATANTE se encuentra participando en los procedimientos de selección a cargo de la Municipalidad Distrital de Majes denominación:

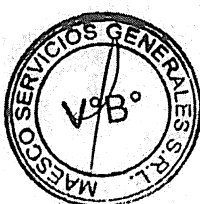
ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N.º1-2025-OEC/MDM-1

ADQUISICIÓN DE PIEDRA LAJA PARA LA OBRA EN EJECUCION "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AVENIDA LOS COLONIZADORES, DISTRITO DE MAJES-CAYLLOMA-AREQUIPA-II ETAPA" con Cui 2314622.

Se aclara en caso de obtener la Buena Pro, EL PROPIETARIO se compromete alquilar la cantera para extracción de piedra laja, esto para el cumplimiento de la prestación objeto de convocatoria del procedimiento de selección antes mencionado.

SEGUNDO: EL PROPIETARIO detalla los documentos que acreditan ser propietario de la cantera para extracción de piedra laja.

- Registro Integral de Formalización Minera - REINFO



Escaneado con CamScanner

Escaneado con CamScanner

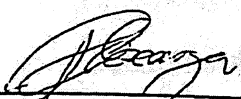
- Comprobante de Recepción de datos para el Registro Integral de Formalización Minera.
- DNI.


TERCERO: A la suscripción del presente compromiso de alquiler de cantera para la extracción de piedra laja, se revisa en campo la existencia y accesibilidad de la cantera respectiva, asimismo la documentación será presentada nuevamente cuando se suscriba formalmente el contrato de alquiler.

CUARTO: Los documentos antes descritos cumple en su totalidad con las condiciones y términos de referencia exigidas en las bases administrativas integradas de los procedimientos de selección, ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N.º1-2025-OEC/MDM-1.

Estando de acuerdo, las partes suscriben el presente compromiso en la ciudad de Arequipa

Arequipa, 21 de febrero de 2025


 Roger Escarza Mercado
 DNI:43757318
 RUC:10437573188


 Jamil Robert Justo Salco
 DNI:43757318
 RUC:20455559503



Se certifica la firma
 más no el contenido

CERTIFICO la autenticidad de la(s) firma(s)
 que antecede(n) y que corresponde(n) a Don

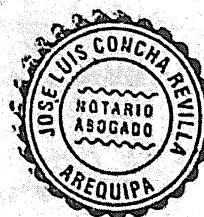
Jamil Robert Justo Salco

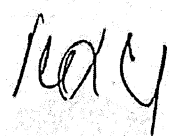
Roger Dorhuin Escarza Mercado

Identificados con DNI: 77019580

DNI: 43757318

Arequipa 21 de FEB. 2025 de 202




 Jose Luis Concha Revilla
 NOTARIO-ABOGADO

Escaneado con CamScanner

Escaneado con CamScanner



COMPROBANTE DE RECEPCIÓN DE DATOS PARA EL REGISTRO INTEGRAL DE FORMALIZACIÓN MINERA

Fecha y hora del registro: 05/02/2020 11:12

De conformidad con lo establecido en la ley N° 31007, concordante con el Decreto Legislativo N° 1253, declaro bajo juramento que:

1. La información declarada cumple con lo exigido en la Ley N° 31007 y sus disposiciones complementarias, siendo veraz, suficiente y clara no contraviniendo las normas vigentes.

2. No me presento dentro de los territorios de acceso al Registro Integral de Formalización Minera, establecidos en la Ley N° 31007 y las disposiciones reglamentarias.

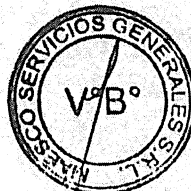
3. De acuerdo a lo establecido en el párrafo 34.3 del artículo 34 del Texto Único Ordenado de la ley del Procedimiento Administrativo General aprobado mediante decreto supremo N° 004-2018-EM, en caso de fraude o falsedad me autocomprometo a las acciones que hubiere lugar.

1. DATOS DE LA PERSONA NATURAL O JURIDICA			
Tipo de persona	Natural	Número de RUC	10437573188
Apellidos y nombres/ Razón Social	ESCARZA MERCADO ROGER DARIJAN		
Número de Documento de Identidad, en caso sea Persona Natural	DOC. NACIONAL DE IDENTIDAD 43757318	Número de Teléfono fijo y/o de celular	958743201
Domicilio fiscal:	VILLA CONTINENTAL MZ. N LOTE. 2 AREQUIPA - AREQUIPA - CAYMA		Correo Electrónico: scrak_lk@hotmail.com
Dirección del domicilio para efectos de notificación (REINFO)	vlla continental lote 2 m2 N°		
Ubicación Geográfica	Departamento	Provincia	Distrito
	AREQUIPA	AREQUIPA	CAYMA
Tipo de documento	Persona de Contacto para REINFO (Solo para persona jurídica):		
	CARNE DE IDENTIDAD	Ingreso número de documento	
Apellidos y Nombres			
Condición de Pequeño Productor Minero o Productor Minero Artesanal	PRODUCTOR MINERO ARTESANAL PMA		

2. DATOS DE LA ACTIVIDAD MINERA			
NÚMERO DE ACTIVIDAD		1	
Características de actividad minera			
Tipo de actividad (Explotación / Beneficio)	EXPLOTACION		
Tipo de sustancia (Metálica / No Metálica)	NO METALICA		
Tipo de explotación	SUPERFICIAL		
Ubicación de la actividad minera			
Ubicación geográfica - UTM WGS 84			
Zona UTM (17 / 18 / 19)	ZONA 19 - WGS 84		
Coordenadas del componente 1	Norte : 8257182	Este : 217431	
Coordenadas del componente 2 (opcional)	Norte : 8257043	Este : 217317	
Las coordenadas deben corresponder al mismo Derecho Minero.			
Ubicación política			
Región	AREQUIPA		
Provincia	CAYLLOMA		
Distrito	YANQUE		
Referencia (Centro Poblado/ Paraje)	paraje palapampa		
Derecho minero (Solo para actividad de explotación)			
Código	050028808		
Nombre	EL FRENTE DE CHIVAY		

Notas :

1. El presente formato considera la información declarada en el Registro Único de Contribuyentes (RUC) y los Derechos Mineros proporcionados por el Ministerio de Energía y Minas.
2. El presente es un comprobante de la recepción de datos para el Registro Integral de Formalización Minera a cargo del Ministerio de Energía y Minas.
3. Cualquier modificación que desee realizar en el REINFO, debe sujetarse a lo dispuesto por el Artículo N° 18 del Decreto Supremo N° 018-2017-EM.





PERÚ

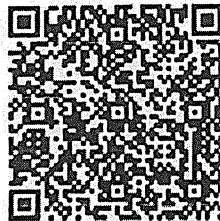
Ministerio
de Energía y Minas

Código QR

Fecha Consulta:
20/08/2024
04:03 horasFecha Consulta:
20/08/2024
04:03 horasC
O
P
I
A

I
N
F
O
R
M
A
T
I
V
A

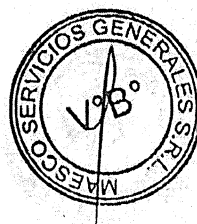
Pequeña minería y minería artesanal

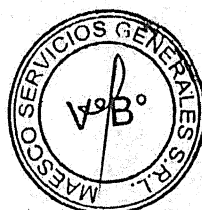
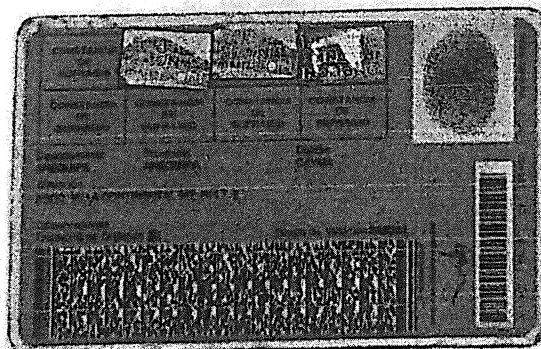
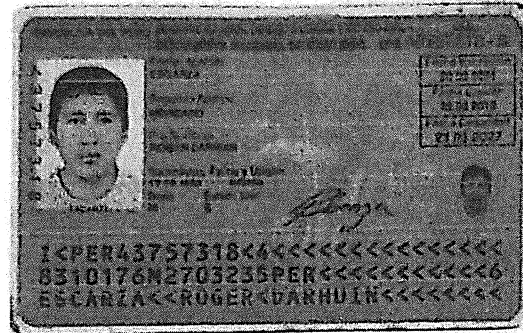


ESCARZA MERCADO ROGER DARHUIN

Ruc: 10437573188

C
O
P
I
A

I
N
F
O
R
M
A
T
I
V
AFecha Consulta:
20/08/2024
04:03 horasFecha Consulta:
20/08/2024
04:03 horas



DECLARACION JURADA DE GARANTIA COMERCIAL

Señores

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°01-2025-MDM

ADQUISICION DE PIEDRA LAJA PARA LA OBRA EN EJECUCIÓN "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AVENIDA LOS COLONIZADORES, DISTRITO DE MAJES - PROVINCIA DE CAYLLOMA- DEPARTAMENTO DE AREQUIPA-II ETAPA"

El que suscribe, Justo Saico Jamil Robert, identificado con DNI N°77019580, quien se presenta como postor de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°01-2025-MDM luego de conocer y aceptar las condiciones exigidas en las bases, me comprometo a dar una Garantía Comercial por el tiempo de catorce (14) meses, contados a partir del día en que se emita el informe de conformidad.

28 de febrero de 2025

MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.

Jamil R. Justo Saico
GERENTE GENERAL

JUSTO SAICO JAMIL ROBERT
DNI: 77019580

RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL Nro. 337-2025-GM/MDM

Majes, 29 de abril del 2025

EL GERENTE MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAJES:

VISTOS:

Escrito ingresado por mesa de partes bajo el expediente N° 00021629-2025 de fecha 11 de marzo de 2025, presentado por Lisbeth Irene Humpiri Nina en su condición de Gerente General de "RUMI WASI COMPAÑIA S.A.C.", Resolución de Alcaldía N° 0105-2025-MDM de fecha 08 de abril de 2025, y antecedentes, Escrito ingresado por mesa de partes bajo el expediente N° 00035290-2025 de fecha 16 de abril de 2025, presentado por Jamil Robert Justo Saico en su condición de Gerente General de "MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.", Informe N° 00000531-2025/EEVH/OLSG/OGAF/MDM de fecha 28 de abril de 2025, emitido por el Jefe de la Oficina de Logística, Servicios Generales y Maestría, Informe N° 00000189-2025/OGAJ/MDM de fecha 29 de abril de 2025, emitido por el Jefe de la Oficina General de Asesoría Jurídica, y;

CONSIDERANDO:

Que, según el Art. 194° de la Constitución Política del Perú, concordante con el Art. II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972. "Los Gobiernos Locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia (...)".

Que, de conformidad con el Art. I del Título Preliminar de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades las Municipalidades, establece "Las municipalidades provinciales y distritales son los órganos de gobierno promotores del desarrollo local, con personería jurídica de derecho público y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines."

Que, la Municipalidad Distrital de Majes en fecha 14 de febrero de 2025, convocó la Adjudicación Simplificada N° 01-2025-OEC/MDM-1, cuyo objeto es la Adquisición de Piedra Laja para la obra en ejecución: "Mejoramiento de los Servicios de Transitabilidad Vehicular y Peatonal en la Avenida los Colonizadores, Distrito de Majes - Caylloma - Arequipa - II Etapa", con un valor estimado de S/ 185,333.33 (ciento ochenta y cinco mil trescientos treinta y tres con 33/1000 soles).

Que, conforme a los actuados, en fecha 03 de marzo de 2025 el responsable del Órgano Encargado de Contrataciones de la entidad, mediante Acta de Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro, en el proceso de Selección Adjudicación Simplificada N° 01-2025-OEC/MDM-1, conforme al procedimiento con su respectiva evaluación y calificación de los postores, otorgó la buena pro al postor empresa "MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.", por el monto de 185,000.00 soles.

Que, mediante Escrito ingresado por mesa de partes bajo el expediente N° 00021629-2025 de fecha 11 de marzo de 2025, presentado por Lisbeth Irene Humpiri Nina en su condición de Gerente General de "RUMI WASI COMPAÑIA S.A.C.", interpone recurso administrativo de apelación en contra del Acta de Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro de fecha 03 de marzo de 2025, ello referente al proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 01-2025-OEC/MDM-1, que como pretensión tiene lo siguiente: Se declare la Nulidad del acta de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, y en consecuencia se evalúe la propuesta formulada por la recurrente y se le otorgue la buena pro; del mismo modo argumenta en sus fundamentos de hecho y de derecho lo siguiente: "(...) **Principio de la presunción de la Veracidad:** que de forma infundada se procedió a no admitir la oferta formulada por mi representada. **Principio de la verdad material:** al omitir el deber de verificación plena de los hechos que sirven motivo de sus decisiones. **Principio del Debido Procedimiento Administrativo:** únicamente se observó la documentación presentada por el participante Maesco Servicios Generales S.R.L. y se le concedió un plazo para la subsanación de dichas observaciones.

Que, conforme obra en el expediente de contratación a folios 240 y 241, se tiene el Formato de Control de Requisitos a la interposición de recurso Impugnatorio de fecha de notificación 18 de marzo del 2025 emitido por el Órgano Encargado de las Contrataciones – OEC, por el cual se le notifica a la apelante requiriéndole a la apelante la subsanación de la presentación de la constancia de pago de la garantía por la interposición de la apelación, la cual es un requisito de admisibilidad de la impugnación conforme lo establece el numeral f) del artículo 121 del R.L.C.E., En atención a ello a través del escrito con N° Exp. 00021629 de fecha 19 de marzo del 2025 la apelante cumple con subsanar las observaciones efectuadas por la entidad adjuntando al escrito el recibo del depósito efectuado hasta por la suma de S/. 5,559.99 soles en la cuenta de la Municipalidad Distrital de Majes, monto que equivale el 3% del valor referencial.

Que, efectuada la evaluación del procedimiento del consentimiento de la buena pro esta se realizó el 12 de marzo del 2025 ello dentro de los plazos establecidos en el numeral 64.1 del artículo 64 del RLCE, empero para ello el responsable de contrataciones de la entidad no coordinó con la responsable de mesa de partes toda vez que el postor "RUMI WASI COMPAÑIA S.A.C.", había presentado el recurso de apelación el último día de manera oportuna, por ende este error trajo consigo el no poder correr traslado a través del Portal de SEACE la apelación al adjudicatario, lo que conlleva a la nulidad de oficio del proceso de selección y en consecuencia se retrotraiga el procedimiento hasta la etapa del otorgamiento de la buena pro, ello conforme se tiene la Resolución de Alcaldía N° 0105-2025-MDM de fecha 08 de abril de 2025, de modo que el responsable del área de logística procede en suspender el proceso de selección y consecuentemente vía el mismo portal del SEACE procede a correr traslado de la apelación al adjudicatario "MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.", para que proceda en absolver la misma dentro de los plazos que establece el literal d) del numeral 125.2 del artículo 125 del RLCE.

Que, mediante Escrito ingresado por mesa de partes bajo el expediente N° 00035290-2025 de fecha 16 de abril de 2025, presentado por Jamil Robert Justo Saico en su condición de Gerente General de "MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.", presenta la absolución al recurso de apelación, teniendo tres petitorios conforme a lo siguiente: "**Primera pretensión:** que se ratifique la Buena Pro a favor de mi representada. **Segunda pretensión:** Que se declare Infundado el Recurso de apelación presentado por el impugnante RUMI

WASI COMPAÑIA S.A.C. **Tercera Pretensión:** Que se declare no admitido la oferta presentada por el impugnante (...); del mismo modo argumenta sus fundamentos de hecho los argumentos: i) contienen firmas distintas al emisor (representante legal) y ii) Contiene Información Incongruente con respecto al anexo N° 3 "Declaración Jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas" con el requisito de habilitación sobre la cantera de procedencia del bien ofertado. Asimismo, detalla que conforme a las especificaciones técnicas mínimas requeridas por el área usuaria se requiere piedra laja con código: 203400070142, Dimensiones: Regular - Natural, Color: Multicolor, Espesor: 1' a 2' promedio, extremo que la apelante no vendría cumpliendo la misma que la acredita con un peritaje de Estudio Macroscópico de Muestra de Roca en la Zona Taramolle del derecho minero Carmencita Mia 02 titular Referencial SMRL CARMENCITA MIA 02 ubicado en el distrito de Puquina, Provincia General Sánchez Cerro, Departamento de Moquegua, peritaje realizado por el Ingeniero Geólogo Pablo Mauro Valdivia Bustamante con CIP 16967 perito minero a nivel nacional con Resolución Directoral N° 769 2023 2024 2025, determinando que la piedra laja que ofrece el apelante, es una roca que solamente presenta colores de diferentes tonalidades de gris mas no puede presentar en otros colores por sus componentes mineralógicos.

Que, mediante Informe N° 00000531-2025/EEVH/OLSG/OGAF/MDM de fecha 28 de abril de 2025, emitido por el Jefe de la Oficina de Logística, Servicios Generales y Maestranza, conforme a su evaluación y análisis correspondiente al recurso de apelación interpuesto por "RUMI WASI COMPAÑIA S.A.C.", así como a la absolución a la misma por parte de "MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.", determina en sus conclusiones los siguientes argumentos: **"Declarar de oficio la nulidad del ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-OEC-MDM (Primera Convocatoria), efectuado por la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAJES, para la contratación de bienes: ADQUISICIÓN DE PIEDRA LAJA PARA LA OBRA EN EJECUCIÓN, "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AVENIDA LOS COLONIZADORES, DISTRITO DE MAJES - CAYLLOMA - AREQUIPA - II ETAPA.", debiéndose retrotraer el procedimiento de selección a la etapa de admisión de ofertas, a fin que estos se ajusten teniendo en cuenta el análisis efectuado en los fundamentos de la presente resolución. Devolver la garantía presentada por el postor RUMI WASI COMPAÑIA S.A.C para la interposición de su recurso de apelación. Declarar que la presente resolución agota la vía administrativa"**.

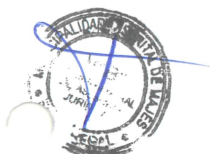
Que, mediante Informe N° 00000189-2025/OGAJ/MDM de fecha 29 de abril de 2025, emitido por el Jefe de la Oficina General de Asesoría Jurídica, conforme a su evaluación y análisis correspondiente al recurso de apelación interpuesto por "RUMI WASI COMPAÑIA S.A.C.", así como a la absolución a la misma por parte de "MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L.", argumenta lo siguiente:

2.9.- Que, a través del recurso de apelación se pueden impugnar los actos dictados durante el desarrollo del procedimiento hasta antes del perfeccionamiento del contrato, conforme establece el R.L.C.E. Con relación a ello, es necesario tener presente que los medios impugnatorios, en sede administrativa en contrataciones, están sujetos a determinados controles de carácter formal y sustancial, los cuales se establecen a efectos de determinar la admisibilidad y procedencia de un recurso, respectivamente; en el caso de la procedencia, se evalúa la concurrencia de determinados requisitos que otorgan legitimidad y validez a la pretensión planteada a través del recurso. En ese sentido, a efectos de verificar la procedencia del recurso de apelación, es pertinente remitirnos a las causales de improcedencia enumeradas en el artículo 123 del RLCE, a fin de determinar si el recurso interpuesto es procedente, en el presente caso conforme se tiene de los literales a, b, c, d, e, f, g, h y j de la parte del análisis del informe N° 00000531-2025/EEVH/OLSG/OGAF/MDM (28-04-2025) emitido por el Jefe de la Oficina de Logística, Servicios Generales y Maestranza, en la cual señala que el Impugnante ha interpuesto su recurso de apelación contra la no admisión de su oferta, solicitando declare la nulidad del acta de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro al adjudicatario MAESCO SERVICIOS GENERALES S.R.L. por el monto de su oferta económica equivalente a S/ 185.000.00 (Ciento ochenta y cinco mil con 00/100 Soles), se evalúe la propuesta formulada por el impugnante y que se otorgue la buena pro del procedimiento de selección. En ese sentido, de la revisión a los fundamentos de hecho del recurso de apelación, se aprecia que están orientados a sustentar sus pretensiones existiendo conexión lógica, por lo que no incurrir en la causal de improcedencia establecida en el artículo 123 del R.L.C.E. Por lo tanto, atendiendo a las consideraciones descritas, no se advierte la concurrencia de alguna de las causales de improcedencia previstas en el artículo 123 del Reglamento de la Ley 30225, respecto del recurso de apelación, por lo que corresponde emitir pronunciamiento sobre los asuntos de fondo propuestos, estando a los descritos corresponde evaluar los argumentos esgrimidos por la apelante y el adjudicatario.

2.10.- Que, habiéndose verificado la procedencia del recurso presentado y el petitorio señalado por el impugnante y el petitorio del adjudicatario, corresponde efectuar el análisis de fondo, para lo cual cabe fijar los puntos controvertidos que deben desarrollarse. En ese sentido, es preciso tener en consideración lo establecido en el párrafo segundo del literal d) del numeral 125.2 del artículo 125 del RLCE, en virtud del cual señala: **"las partes formulan sus pretensiones y ofrecen los medios probatorios en el escrito que contiene el recurso de apelación y en el escrito de absolución del traslado del recurso de apelación, presentados dentro del plazo legal. La determinación de puntos controvertidos se sujeta a lo expuesto por las partes en dichos escritos, sin perjuicio de la presentación de pruebas y documentos adicionales que coadyuvan a la resolución de dicho procedimiento presentados dentro del plazo legal"**, Teniendo ello en cuenta, de la revisión del expediente administrativo, se advierte que se han apersonado solo el impugnante y el adjudicatario. En consecuencia, para la determinación de los puntos controvertidos deben tomarse en cuenta únicamente los aspectos propuestos por ambos. En consecuencia, los puntos controvertidos materia de análisis, son los siguientes: a) Determinar si corresponde declarar la nulidad del acta de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena Pro y como consecuencia de ello, corresponde revocar el otorgamiento de la buena pro. b) Determinar si corresponde otorgar la buena pro al Consorcio Impugnante.

2.11.- Que, como marco referencial, es preciso tener en cuenta que el análisis que efectúa esta Oficina de asesoría Jurídica se debe tener como regla que la finalidad de la normativa de contrataciones públicas no es otra que las entidades adquieran bienes, servicios y obras, maximizando el valor de los recursos públicos que se invierten bajo el enfoque de gestión por resultados, de tal manera que éstas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, a través del cumplimiento de los principios regulados en la Ley de Contrataciones del Estado, en esa línea del análisis, cabe mencionar que, en atención al principio de transparencia, las Entidades deben proporcionar información clara y coherente con el fin que el proceso de selección sea comprendido por los proveedores, garantizando la **libertad de concurrencia** y que este se desarrolle bajo **condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad**; por otro lado en virtud del principio de libertad de concurrencia, las Entidades deben promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de selección que realicen, **evitando exigencias y formalidades costosas e innecesarias**; así como el principio de competencia, conforme al cual los procesos de selección deben incluir disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que es implícito a la contratación.

2.12.- Que, tomando como premisa los lineamientos indicados en el párrafo precedente, esta Oficina de Asesoría Jurídica se avocará al análisis de los puntos controvertidos fijados establecidos en la parte final del numeral 2.9 del análisis del presente informe, los mismos que están delimitados a la exposición de argumentos efectuados por el apelante y el adjudicatario en consecuencia a ello corresponde evaluar el Primer



Punto Controvertido: Determinar si corresponde declarar la nulidad del acta de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena Pro y como consecuencia de ello, corresponde revocar el otorgamiento de la buena pro, al respecto la apelante argumenta que se ha quebrantado los principios que rigen procedimientos administrativos e inobservancia de la normatividad y jurisprudencia de la materia, tal es así que refiere haberse quebrantado los siguientes principios: **Principio de la presunción de la Veracidad:** que en forma deliberada e infundada en derecho se procedió a no admitir la oferta formulada por la apelante argumentando la O.E.C. que los documentos y declaraciones en todos sus folios no fueron firmados por Lizbeth Irene Humpiri Nina, el **principio de la verdad material:** al omitir el deber de verificación pleno de los hechos que sirven motivo de sus decisiones, y finalmente señala que se ha conculcado el **Principio del Debido Procedimiento Administrativo:** toda vez que al postor adjudicatario en la etapa de la admisión de ofertas únicamente se observó la documentación presentada por este haciendo concedido el plazo respectivo para su subsanación, mas no ocurrió ello con la apelante habiéndosele impedido de que en su oportunidad pertinente que permita esclarecer los supuestos argumentos esgrimidos por la OEC los cuales fueron insertados en el acta respectiva, finalmente señala que dicho extremo mediante declaración jurada notariada en calidad de representante de RUMI WASI COMPAÑIA S.A.C. se ha reafirmado en toda la documentación y su respectivo contenido presentado en el proceso de selección por la cual reafirma revertir la condición de no admitida la oferta de la oferta efectuada por la empresa antes indicada, por otro lado **el adjudicatario manifiesta que:** el impugnante: ha tratado de sorprender, pues cómo sería posible que de la revisión de la firma del DNI (fojas 02 de su oferta), así como de la firma suscrita ante notario público (fojas 08 de su escrito), y de igual forma en sus anexos como sus documentos para acreditar su experiencia como se indica en el acta de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro (fojas 03), tengan firmas diferentes y trate de justificar a través de su apelación su conducta infractora y que poco o nada le interesen los principios de la normativa de Contrataciones del Estado.

2.13.- Que, estando a las alegaciones efectuadas por el apelante y el adjudicatario respecto al primer punto controvertido, principalmente al principio de veracidad debemos de manifestar que como precedente vinculante se debe tener en cuenta los pronunciamientos emitidos por el Tribunal de Contrataciones del Estado para el cual citaremos el considerando 19 de la Resolución N° 2651-2020-TCE-S3 de fecha 16 de diciembre del 2020 en el cual se ha establecido que *"la presunción de veracidad no tiene un carácter absoluto, toda vez que conforme a las normas citadas la sola existencia de una prueba en contra de lo afirmado en las declaraciones juradas o de lo indicado en los documentos presentados, obliga a la administración pública a apartarse de la referida presunción"*. La misma resolución precisa también que *"en virtud del régimen administrativo general, los documentos y declaraciones presentados en un procedimiento de selección gozan de la presunción de veracidad, por lo que se presume la certeza de su contenido, salvo que exista prueba en contrario. En esa medida, tratándose de un procedimiento de selección sujeto a la normativa de contrataciones del Estado, solo si existe prueba de que la información contenida en los documentos y/o declaraciones presentadas no corresponde a la verdad de los hechos, se desvirtuaría la presunción de veracidad, entendiéndose que esta será un elemento objetivo y verificable que causa convicción sobre la falta de veracidad o exactitud de lo que originalmente se haya afirmado o los documentos aportados por los administrados, dando lugar a las acciones previstas en la Ley y en el Reglamento"*, empero en el caso de autos es preciso indicar que la apelante en su recurso de impugnación ratifica mediante declaración jurada notarial que las firmas que aparecen en la presentación de la oferta fueron suscritas por la representante legal de la persona jurídica del apelante por el cual reafirma que la misma proviene de dicha persona, por lo que al no existir prueba en contrario que la información (firmas) que no corresponde a la representante legal de la apelante esta se presume su veracidad, Máxime que la OEC en su momento debió de solicitar a la apelante la subsanación de la misma, ello lo manifestamos que al amparo del principio de verdad material consagrado en el numeral 1.11 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, impone a la autoridad administrativa el deber de adoptar todas las medidas probatorias necesarias autorizadas por ley, al margen que no hayan sido propuestas por los administrados o estos hayan acordado eximirse de ellas, la entidad a través de la OEC tiene la facultad de recurrir a otras fuentes de información que le permitan corroborar y crear certeza de la presentación del documento cuestionado. Entre estas fuentes se encuentra comprendida la información registrada en el SEACE, así como la información que pueda ser recabada de otras bases de datos y portales web que contengan información relevante o la propia subsanación de la misma, entre otras. Una vez verificado dicho supuesto; finalmente, no se ha aportado mayores elementos probatorios (como podría ser una pericia grafotécnica); además, el hecho que al comparar las firmas con el Documento de Identidad Nacional - DNI, no determina, necesariamente, que se trate de una firma distinta a la del Representante Legal. Por tanto, no es ovice determinar en forma concluyente y aseverar que la firma no está debidamente firmada de forma manuscrita por el representante del postor (en caso de que sea persona jurídica).

2.14.- Teniendo en cuenta lo señalado en el considerando precedente la decisión del Órgano Encargado de las Contrataciones de no admitir la oferta del Impugnante carece de sustento jurídico, en tanto se ha basado en una apreciación subjetiva de la falta de coincidencia entre las firmas del Impugnante consignadas en su oferta, y aquella registrada en su documento nacional de identidad, y no en una prueba objetiva que desvirtúe la presunción de veracidad que ampara los documentos de la oferta, en ese sentido, al no haberse expuesto con claridad la motivación de la no admisión, ha conllevado que el Impugnante considere una afectación a los principios que rigen los procedimientos administrativos, lo cual ha generado la controversia que está siendo materia de análisis. Por consiguiente, se advierte que el acta de otorgamiento de la buena pro mencionada no habría sido motivada con idoneidad ni suficiente claridad, hecho que afectaría a la transparencia y competencia del procedimiento de selección, pues conllevó a que el Impugnante presente su recurso de apelación; contraviniendo lo dispuesto en el artículo 66 del Reglamento; así como los principios de transparencia y competencia, establecidos en el artículo 2 del TUO de la Ley, así como al debido procedimiento, por lo que irremediablemente trae la nulidad del proceso de selección y la misma se debe retrotraer hasta la etapa de admisión de ofertas.

2.15.- Que respecto al **segundo punto controvertido:** Determinar si corresponde otorgar la buena pro al Consorcio Impugnante, respecto al mismo debemos de manifestar que conforme se tiene del pronunciamiento respecto al primer punto controvertido se concluye que el proceso de selección de debe declarar nulo y la misma se debe retrotraer hasta la etapa de admisión de ofertas y subsecuente evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro en el proceso de selección en consecuencia sería irrelevante pronunciarnos respecto al mismo toda vez que conforme se tiene lo preceptuado por el artículo 43° del RLCE, establece los tipos de procedimientos de selección que se encuentran a cargo del Comité de Selección y del OEC, siendo así en su numeral 43.1, establece que: **El órgano a cargo de los procedimientos de selección se encarga de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación.** Los procedimientos de selección pueden estar a cargo de un comité de selección o del órgano encargado de las contrataciones, en consecuencia corresponde a esta dependencia del área de logística proceder conforme a sus atribuciones en calificar el proceso de selección desde la etapa al cual se viene retro trayendo, sin perjuicio de ello, debemos de manifestar lo establecido líneas arriba en el cual se señala que: *"tratándose de un procedimiento de selección sujeto a la normativa de contrataciones del Estado, solo si existe prueba de que la información contenida en los documentos y/o declaraciones presentadas no corresponde a la verdad de los hechos, se desvirtuaría la presunción de veracidad, entendiéndose que esta será un elemento objetivo y verificable que causa convicción sobre la falta de veracidad o exactitud de lo que originalmente se haya afirmado o los documentos aportados por los administrados"* en el caso presente la cantera de procedencia del bien ofertado por el impugnante conforme a la propuesta ofertada en el anexo 03 en el cual señala cumplir las especificaciones técnicas solicitadas por el área usuaria estas fueron desvirtuadas con el peritaje de Estudio Macroscópico de Muestra de Roca en la zona Taramolle del derecho minero Carmencita Mia 02 titular Referencial SMRL CARMENCITA Mia 02 ubicado en el distrito de Puquina, Provincia General Sánchez Cerro Departamento de Moquegua peritaje realizado por el Ingeniero Geólogo Pablo Mauro Valdivia Bustamante con CIP 16967 perito minero a nivel



nacional con Resolución Directoral N° 769-2023 en la que se concluye que la piedra laja que ofrece el apelante solamente presenta colores de diferentes tonalidades de GRIS mas no otros colores por sus componentes mineralógicos y en caso de proveer el apelante el bien requerido no se estaría cumpliendo con las especificaciones técnicas contenidas en el Expediente técnico, por lo que se advierte al OEC tener en cuenta ello en la evaluación y calificación de la misma. (...).

2.17.- Que en la línea del análisis debemos de manifestar que el numeral 125.1 del artículo 125 del RLCE establece: **"El Titular de la Entidad puede delegar, mediante resolución, la facultad de resolver los recursos de apelación, sin que en ningún caso dicha delegación pueda recaer en los miembros del comité de selección, en el órgano encargado de las contrataciones de la Entidad o en algún otro servidor que se encuentre en una situación de conflicto de intereses que pueda perjudicar la imparcialidad de la decisión"**, al respecto mediante Resolución de alcaldía N° 009-2023-MDM de fecha 09 de enero del 2023 el titular del pliego conforme se tiene del numeral 8) artículo primero del documento resolutorio delega facultades y atribuciones administrativas al gerente municipal tal es así señala: "Conocer y Resolver los recursos de apelación presentados a la Entidad en los procedimientos de selección cuyo valor estimado o valor referencial sea igual o menor a cincuenta (50) UIT conforme la competencia y procedimiento establecida en la Ley de Contrataciones y su reglamento" en consecuencia en el presente caso corresponde resolver la apelación a la gerencia municipal por delegación de facultades y/o atribuciones.

En consecuencia, ha determinado en sus conclusiones lo siguiente: ***"Que, se debe declarar LA NULIDAD del Proceso de Selección adjudicación simplificada N° 01-2025-OEC-MDM-1 cuyo objeto es la Adquisición de piedra laja para la obra en ejecución: "Mejoramiento de los Servicios de Transitabilidad Vehicular y Peatonal en la Avenida los Colonizadores, Distrito de Majes Caylloma-Arequipa", en consecuencia, RETROTRAER el proceso de Adjudicación Simplificada, hasta la ETAPA de Admisión de ofertas, (...) DEVOLVER la garantía presentada por el postor RUMI WASI COMPAÑÍA S.A.C. para la interposición de su recurso de apelación. DECLARAR que la presente resolución agota la vía administrativa. Se debe REMITIR copia de los actuados del Expediente de Contratación, a la Secretaría Técnica de Procedimiento Administrativo Disciplinario a fin de que evalúe el inicio del Procedimiento Disciplinario en contra de quienes resulten responsables a efectos de determinar la responsabilidad a que hubiere lugar, de ser el caso, por la nulidad declarada, ello a mérito de lo dispuesto en el numeral 44.3 del artículo 43 de la Ley de Contrataciones del Estado"***.

En ese sentido, de conformidad al principio de confianza en atención a la idoneidad de los profesionales que se desempeñan en el cargo, tanto más, que la Oficina de Logística, Servicios Generales y Maestranza, no advierte cuestiones técnicas que limiten la emisión del acto resolutorio de Nulidad de Proceso de Selección, así como la Oficina General de Asesoría Jurídica no ha advertido cuestiones jurídicas en forma expresa durante la tramitación del presente procedimiento, por el contrario ha opinado por declarar la Nulidad del Proceso de Selección; en atención a ello, este despacho entiende que se encuentra apto y habilitado para emitir el acto resolutorio correspondiente en razón a los fundamentos expuestos en los considerandos precedentes.

Que, el artículo 43° y 20° numeral 6 de la Ley Orgánica de Municipalidades, prescribe que es atribución del Alcalde ***"Dictar decretos y resoluciones de alcaldía, con sujeción a las leyes y ordenanzas"***; sin embargo, mediante Resolución de Alcaldía N.° 009-2023-MDM y mediante Resolución de Alcaldía N.° 031-2023/MDM, se delega a la Gerencia Municipal la facultad de emitir resoluciones de carácter administrativo; y por estas consideraciones y en uso de las facultades conferidas.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR LA NULIDAD del Proceso de Selección Adjudicación Simplificada N° 001-2025-OEC-MDM-1 cuyo objeto es la **ADQUISICIÓN DE PIEDRA LAJA PARA LA OBRA EN EJECUCIÓN "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AVENIDA LOS COLONIZADORES, DISTRITO DE MAJES - CAYLLOMA - AREQUIPA - II ETAPA"**, en consecuencia, **RETROTRAER** el proceso de Adjudicación Simplificada, hasta la ETAPA de Admisión de Ofertas, ello en mérito a los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- DEVOLVER la garantía presentada por el postor "RUMI WASI COMPAÑÍA S.A.C." para la interposición de su recurso de apelación.

ARTÍCULO TERCERO.- DECLARAR que la presente resolución agota la vía administrativa.

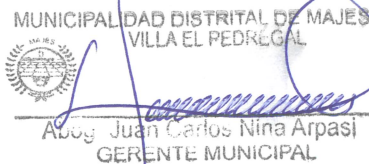
ARTÍCULO CUARTO.- REMITIR copia de los actuados del Expediente de Contratación, a la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios, para que conforme a sus atribuciones proceda con el deslinde de responsabilidades por la nulidad declarada en el artículo precedente, conforme a lo dispuesto en el numeral 44.3 del artículo 43 del Texto Único Ordenado de la Ley N.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

ARTÍCULO QUINTO.- ENCARGAR al responsable del Portal de Transparencia Estándar de la Municipalidad Distrital de Majes la publicación de la presente Resolución para los fines pertinentes de acuerdo a Ley.

ARTÍCULO SEXTO.- NOTIFIQUESE a la Oficina General de Administración y Finanzas, Oficina de Logística, Servicios Generales y Maestranza, y demás áreas competentes, para su conocimiento y fines consiguiente conforme a Ley.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚPLASE

C.C.
Alcaldía
Oficina General de Admin. y Finanzas
Oficina de Log. Serv. Gener. y Maestranza
Oficina General de Asesoría Jurídica
STPAD
Oficina de Tecn. Informac. y Comuni.
OCI
Archivo


Municipalidad Distrital de Majes
VILLA EL PEDREGAL
Abog. Juan Carlos Nina Arpasi
GERENTE MUNICIPAL