

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	
---	----------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Piura, a los 08 días del mes de agosto del año 2024 en el local de la Oficina del Comité de Selección, sito en el tercer piso del Palacio de la Municipalidad Provincial de Piura, a las 13:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección RECONFORMADO y designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 149-2024-GM/MPP de fecha 08 de agosto del 2024, encargado de culminar con las Etapas de Apertura y Admisión de las Ofertas y las subsiguientes, que corresponden al Procedimiento de Selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2024-CS/MPP-PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL BARRIO SUR DE LA CIUDAD DE PIURA DEL DISTRITO DE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA" con Código Único de Inversiones N° 2620007, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS PRESENTADAS DE FORMA ELECTRONICA, el día 24 de julio del 2024.		
---	--	--	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
Presidente	GERARDO ARISTIDES ALVARADO MACHADO	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Territorial y Gestión de Inversiones
Primer Miembro	YEFRAIN YOEL SANCHEZ NIZAMA	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia:	Subgerencia de Obras
Segundo Miembro	LUIS FERNANDO CASTRO ALAMO	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/>	Dependencia:	Oficina de Abastecimientos




4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
1	PEREZ BORRERO JUAN MANUEL	10035905982	
2	GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	10165405663	
3	LIZA MORI WALTER	10167886707	
4	VILLEGAS CIPRIANO MARCOS EUCLIDES	10180875561	
5	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	10181337341	
6	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10181420761	
7	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	
8	NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	10406675233	
9	TALLEDO JIBAJA LEYTHYER JOHN	10421713141	
10	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	20484276260	
11	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20487876578	
12	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801	
13	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774	
14	JCF ARQUITECTURA-INGENIERIA Y SUPERVISION SAC - JCF ARINSU S.A.C.	20565437322	
15	NORT SELVA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20600458869	
16	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601187761	
17	ALABASTRO S.A.C	20602894801	
18	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480	
DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado, se presentó ELECTRONICAMENTE su oferta a través del SEACE el siguiente Postor:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	LIZA MORI WALTER	24/07/2024	16:02:11
2	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/07/2024	18:23:32
3	VILLEGAS CIPRIANO MARCOS EUCLIDES	24/07/2024	20:38:01
4	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	24/07/2024	21:08:44
5	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	24/07/2024	21:41:22
6	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	24/07/2024	21:44:40
7	CONSORCIO MARIA AUXILIADORA	24/07/2024	22:59:07
8	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	24/07/2024	23:16:33

FORMATO N° 21																										
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																										
5	Acto seguido, se procede con la apertura (descarga de los archivos) de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida																									
6	DETALLE DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO MARIA AUXILIADORA</td> <td>OFERTA RECHAZADA: SEGÚN SU ANEXO N° 01 - PRECISA QUE EL CONSORCIO N° 01, CORRESPONDE A LA EMPRESA NORT SELVA CONTRATISTAS GENERALES SRL Y QUE EL CONSORCIO N° 02 CORRESPONDE A LA EMPRESA ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE; SIN EMBARGO EN EL ANEXO N° 05 - PROMESA DE CONSORCIO, LA CUAL SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE LEGALIZADA, PRECISA QUE EL <u>CONSORCIO N° 01 ES ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE;</u> Y QUE EL <u>CONSORCIO N° 02 ES NORT SELVA CONTRATISTAS GENERALES SRL;</u> TAL COMO SE PUEDE EVIDENCIAR EN EL LITERAL a) Y EN LAS FIRMAS Y SELLOS DE AMBOS CONSORCIADOS</td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	CONSORCIO MARIA AUXILIADORA	OFERTA RECHAZADA: SEGÚN SU ANEXO N° 01 - PRECISA QUE EL CONSORCIO N° 01, CORRESPONDE A LA EMPRESA NORT SELVA CONTRATISTAS GENERALES SRL Y QUE EL CONSORCIO N° 02 CORRESPONDE A LA EMPRESA ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE; SIN EMBARGO EN EL ANEXO N° 05 - PROMESA DE CONSORCIO, LA CUAL SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE LEGALIZADA, PRECISA QUE EL <u>CONSORCIO N° 01 ES ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE;</u> Y QUE EL <u>CONSORCIO N° 02 ES NORT SELVA CONTRATISTAS GENERALES SRL;</u> TAL COMO SE PUEDE EVIDENCIAR EN EL LITERAL a) Y EN LAS FIRMAS Y SELLOS DE AMBOS CONSORCIADOS																		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																								
1	CONSORCIO MARIA AUXILIADORA	OFERTA RECHAZADA: SEGÚN SU ANEXO N° 01 - PRECISA QUE EL CONSORCIO N° 01, CORRESPONDE A LA EMPRESA NORT SELVA CONTRATISTAS GENERALES SRL Y QUE EL CONSORCIO N° 02 CORRESPONDE A LA EMPRESA ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE; SIN EMBARGO EN EL ANEXO N° 05 - PROMESA DE CONSORCIO, LA CUAL SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE LEGALIZADA, PRECISA QUE EL <u>CONSORCIO N° 01 ES ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE;</u> Y QUE EL <u>CONSORCIO N° 02 ES NORT SELVA CONTRATISTAS GENERALES SRL;</u> TAL COMO SE PUEDE EVIDENCIAR EN EL LITERAL a) Y EN LAS FIRMAS Y SELLOS DE AMBOS CONSORCIADOS																								
7	ACUERDO: Los integrantes del comité de selección, por acuerdo por UNANIMIDAD continuar con la evaluación y calificación de las ofertas admitidas. <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>LIZA MORI WALTER</td> <td>ítem 01</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>ítem 01</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>VILLEGAS CIPRIANO MARCOS EUCLIDES</td> <td>ítem 01</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN</td> <td>ítem 01</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td> <td>ítem 01</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.</td> <td>ítem 01</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO</td> <td>ítem 01</td> </tr> </tbody> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	LIZA MORI WALTER	ítem 01	2	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ítem 01	3	VILLEGAS CIPRIANO MARCOS EUCLIDES	ítem 01	4	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	ítem 01	5	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	ítem 01	6	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	ítem 01	7	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	ítem 01
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																								
1	LIZA MORI WALTER	ítem 01																								
2	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ítem 01																								
3	VILLEGAS CIPRIANO MARCOS EUCLIDES	ítem 01																								
4	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	ítem 01																								
5	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	ítem 01																								
6	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	ítem 01																								
7	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	ítem 01																								
OBSERVACION: DEBIENDOSE REGISTRAR LA PRESENTE ACTA UNA VEZ CULMINADA LA ETAPAS DE EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO																										
8	 <p>ING. GERARDO ARISTIDES ALVARADO MACHADO Presidente del Comité de Selección</p> <p>ING. YEFRAIN YOEL SANCHEZ NIZAMA Miembro del Comité de Selección</p> <p>ING. LUIS FERNANDO CASTRO ALAMO Miembro del Comité de Selección</p> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>																									

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA																									
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, Piura, durante los días del 08 al 14 días del mes de agosto del año 2024 en el local de la Oficina del Comité de Selección, sito en el tercer piso del Palacio de la Municipalidad Provincial de Piura, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección RECONFORMADO y designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 149-2024-GM/MPP de fecha 08 de agosto del 2024, encargado de culminar con las Etapas de Apertura y Admisión de las Ofertas y las subsiguientes, que corresponden al Procedimiento de Selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 015-2024-CS/MPP-PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "RECUPERACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL BARRIO SUR DE LA CIUDAD DE PIURA DEL DISTRITO DE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA" con Código Único de Inversiones N° 2620007, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																									
3	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS <table border="1"> <tr> <td>1.1</td> <td>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</td> </tr> <tr> <td colspan="2">La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.</td> </tr> </table>		1.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.																					
1.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS																									
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.																										
4	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA (CAPITULO IV) COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR																									
4.1	<table border="1"> <tr> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td colspan="3">LIZA MORI WALTER</td> </tr> <tr> <td>FACTORES</td> <td></td> <td>MONTO</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>S/668,588.13</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGIA DE LA PROPUESTA</td> <td>PRESENTA SI</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td colspan="3">PUNTAJE TOTAL</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="3">OBSERVACIONES:</td> <td>CALIFICADA</td> </tr> </table>		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	LIZA MORI WALTER			FACTORES		MONTO	PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/668,588.13	80	B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA SI	20	PUNTAJE TOTAL			100	OBSERVACIONES:			CALIFICADA
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	LIZA MORI WALTER																									
FACTORES		MONTO	PUNTAJES																							
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/668,588.13	80																							
B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA SI	20																							
PUNTAJE TOTAL			100																							
OBSERVACIONES:			CALIFICADA																							
4.2	<table border="1"> <tr> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</td> <td colspan="3">CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SAC</td> </tr> <tr> <td>FACTORES</td> <td></td> <td>MONTO</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>S/702,438.01</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGIA DE LA PROPUESTA</td> <td>PRESENTA SI</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td colspan="3">PUNTAJE TOTAL</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="3">OBSERVACIONES:</td> <td>CALIFICADA</td> </tr> </table>		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SAC			FACTORES		MONTO	PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/702,438.01	80	B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA SI	20	PUNTAJE TOTAL			100	OBSERVACIONES:			CALIFICADA
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SAC																									
FACTORES		MONTO	PUNTAJES																							
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/702,438.01	80																							
B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA SI	20																							
PUNTAJE TOTAL			100																							
OBSERVACIONES:			CALIFICADA																							
4.3	<table border="1"> <tr> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</td> <td colspan="3">VILLEGAS CIPRIANO MARCOS EUCLIDES</td> </tr> <tr> <td>FACTORES</td> <td></td> <td>MONTO</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>S/532,659.69</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGIA DE LA PROPUESTA</td> <td>PRESENTA SI</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td colspan="3">PUNTAJE TOTAL</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="3">OBSERVACIONES:</td> <td>CALIFICADA</td> </tr> </table>		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	VILLEGAS CIPRIANO MARCOS EUCLIDES			FACTORES		MONTO	PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/532,659.69	80	B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA SI	20	PUNTAJE TOTAL			100	OBSERVACIONES:			CALIFICADA
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	VILLEGAS CIPRIANO MARCOS EUCLIDES																									
FACTORES		MONTO	PUNTAJES																							
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/532,659.69	80																							
B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA SI	20																							
PUNTAJE TOTAL			100																							
OBSERVACIONES:			CALIFICADA																							
4.4	<table border="1"> <tr> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4</td> <td colspan="3">CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN (JFC ARQUITECTURA - INGENIERIA Y CONSTRUCCION - JFC ARINSU S.A.C.; y la empresa PEREZ MORON MOISES FEDERICO)</td> </tr> <tr> <td>FACTORES</td> <td></td> <td>MONTO</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>S/707,707.42</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGIA DE LA PROPUESTA</td> <td>PRESENTA SI</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td colspan="3">PUNTAJE TOTAL</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="3">OBSERVACIONES:</td> <td>CALIFICADA</td> </tr> </table>		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN (JFC ARQUITECTURA - INGENIERIA Y CONSTRUCCION - JFC ARINSU S.A.C.; y la empresa PEREZ MORON MOISES FEDERICO)			FACTORES		MONTO	PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/707,707.42	80	B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA SI	20	PUNTAJE TOTAL			100	OBSERVACIONES:			CALIFICADA
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN (JFC ARQUITECTURA - INGENIERIA Y CONSTRUCCION - JFC ARINSU S.A.C.; y la empresa PEREZ MORON MOISES FEDERICO)																									
FACTORES		MONTO	PUNTAJES																							
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/707,707.42	80																							
B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA SI	20																							
PUNTAJE TOTAL			100																							
OBSERVACIONES:			CALIFICADA																							
4.5	<table border="1"> <tr> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</td> <td colspan="3">H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td> </tr> <tr> <td>FACTORES</td> <td></td> <td>MONTO</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>S/2,796,336.73</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGIA DE LA PROPUESTA</td> <td>PRESENTA SI</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td colspan="3">PUNTAJE TOTAL</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="3">OBSERVACIONES:</td> <td>CALIFICADA</td> </tr> </table>		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.			FACTORES		MONTO	PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/2,796,336.73	80	B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA SI	20	PUNTAJE TOTAL			100	OBSERVACIONES:			CALIFICADA
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.																									
FACTORES		MONTO	PUNTAJES																							
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/2,796,336.73	80																							
B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA SI	20																							
PUNTAJE TOTAL			100																							
OBSERVACIONES:			CALIFICADA																							
4.6	<table border="1"> <tr> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</td> <td colspan="3">Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.</td> </tr> </table>		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.																						
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.																									



FACTORES		MONTO		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/626,103.33		80
B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA	SI	20
PUNTAJE TOTAL				100
OBSERVACIONES:				CALIFICADA
4.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4 BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO			
FACTORES		MONTO		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/512,372.71		80
B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	PRESENTA	SI	20
PUNTAJE TOTAL				100
OBSERVACIONES:				CALIFICADA
5	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el postor <u>accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases.			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	LIZA MORI WALTER		100 PUNTOS	
2	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SAC		100 PUNTOS	
3	VILLEGAS CIPRIANO MARCOS EUCLIDES		100 PUNTOS	
4	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN (JFC ARQUITECTURA - INGENIERIA Y CONSTRUCCION - JFC ARINSU S.A.C.; y la empresa PEREZ MORON MOISES FEDERICO)		100 PUNTOS	
5	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.		100 PUNTOS	
6	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.		100 PUNTOS	
7	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO		100 PUNTOS	
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, acuerda por UNANIMIDAD CONTINUA CON LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA DEL PARTICIPANTE			
7	 ING. GERARDO ARISTIDES ALVARADO MACHADO Presidente del Comité de Selección  ING. YEFRAIN YOEL SANCHEZ NIZAMA Miembro del Comité de Selección  ING. LUIS FERNANDO CASTRO ALAMO Miembro del Comité de Selección			
  				
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				