

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|----------|-----------------------|-----|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 003 |
|----------|-----------------------|-----|

| | |
|--|-------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| En, el Distrito de Churubamba, a los 12 días del mes de junio del año 2024, en la oficina de Logística y Gestión Patrimonial, de la Municipalidad Distrital de Churubamba, a las 04:00 PM horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia de Administración N° 063-2024-MDCH/GAF , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDCH/CS , cuyo objeto de convocatoria es ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO del proyecto: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL CAMINO VECINAL TRAMO: GAGANANE - SAN CRISTOBAL - CUNCUSH - TRANCA (DESVÍO GUELLGASH Y HUARICANCHA) EN EL CENTRO POBLADO DE GUELLGASH DEL DISTRITO DE CHURUBAMBA - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO, CON CUI N°2529423" , a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS . | |

| | | | | | | |
|---|--|----------|---|--------------|---|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | |
| Presidente | JEAN ANTHONY, FALCON FLORES | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENTE DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL | |
| | | Suplente | | | | |
| Primer Miembro | WILSON ANTONIO, ALBORNOZ JARA. | Titular | X | Dependencia: | ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES | |
| | | Suplente | | | | |
| Segundo Miembro | ANDY ROBERT, MELGAREJO JESUS. | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENTE DE SUPERVISIÓN, ESTUDIOS Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS | |
| | | Suplente | | | | |

| | | | |
|---|---|---|-------------|
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | |
| | De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | |
| | Nº | Nombre o razón social del participante | RUC |
| | 1 | BASUALDO GARCIA ELIAS | 10225171403 |
| | 2 | CAMPOS SOTO POMPEYO ALEXANDER | 10420458601 |
| | 3 | YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. | 20545865158 |
| | 4 | LJG INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L. | 20605988661 |
| 5 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA DAYCONS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20611676833 | |

| | | | | |
|--|----------------------------------|--|-----------------------|----------------------|
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | |
| En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de manera electrónica en la plataforma del seace los siguientes postores: | | | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| 1 | CONSORCIO LUCAM JC | | 11/06/2024 | 23:18:53 |
| 2 | | | | |

| | |
|---|--|
| 6 | Acto seguido, se procede con la descarga de la plataforma del seace que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. |
|---|--|

| | | |
|---|---|---|
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor |
| | 1 | - |
| | | - |

| | | |
|---|--|---|
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor |
| | 1 | CONSORCIO LUCAM JC |
| | 2 | |

| | | |
|-----|---|---|
| 9 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta. | |
| 9.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor |
| | 1 | - |

| | | |
|----|---|---|
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor |
| | 1 | CONSORCIO LUCAM JC |
| | 2 | |

| | | |
|------|--|--|
| 11 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| | La evaluación de las ofertas se detalla a continuación de la Evaluación de Ofertas Técnicas. | |

| | | |
|------|--|---------------------------|
| 12 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | |
| | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR | |
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | CONSORCIO LUCAM JC |

| | | | |
|--|--|---|------------------------------|
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 80 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 80 puntos |
| 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 00 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 00 puntos |
| 13 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases: | | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| | 1 | CONSORCIO LUCAM JC | 80.00 |
| Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases: | | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| | 1 | | |
| 14 | ACUERDO ADOPTADO | | |
| Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas | | | |
| 15 | | | |
| |  JEAN ANTHONY, FALCON FLORES PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | |
| |  WILSON ANTONIO, ALBORNOZ JARA PRIMER MIEMBRO |  ANDY ROBERT, MELGAREJO JESUS SEGUNDO MIEMBRO | |