

ACTA DE PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS Y ADMISIÓN DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°62-2025-GRAP - PROCEDIMIENTO ELECTRONICO (PRIMERA CONVOCATORIA), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) contratación de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico " **MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN UGEL ANDAHUAYLAS DE CENTRO POBLADO ANDAHUAYLAS DISTRITO DE ANDAHUAYLAS DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC**"

En las instalaciones de la Dirección de Abastecimientos, Patrimonio Margesi de Bienes del Gobierno Regional de Apurimac, siendo las 10:00:00 horas del día 15 del mes de Mayo del año dos mil veinte cinco, de acuerdo al Artículo N° 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se reunió el comité de selección integrado por el Lic. Adm Ever Allcca Pérez (Presidente Titular), ing. Henry Eblton Tello Salas (Primer Miembro Titular) y Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto (Segundo Miembro Titular), designados mediante el **FORMATO N° 04- DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**, de fecha 15/04/2025, para llevar la etapa de admisión de las ofertas del procedimiento de selección adjudicación simplificada N° 62-2025-GRAP (Primera convocatoria), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) contratación de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico " **MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN UGEL ANDAHUAYLAS DE CENTRO POBLADO ANDAHUAYLAS DISTRITO DE ANDAHUAYLAS DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC**"

Primero: seguidamente en cumplimiento al Numeral 55.2 del Artículo 55 Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a verificar los postores registrados electrónicamente en dicho procedimiento de selección a través de la plataforma del SEACE; encontrándose los siguientes:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20490932411	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	18/04/2025	Válido
2	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	18/04/2025	Válido
3	20603489331	ANTASI CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	20/04/2025	Válido
4	10466773153	CARHUAS GONZALES CARLOS ALFREDO	20/04/2025	Válido
5	10438140901	FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON	20/04/2025	Válido
6	20601524580	BERVILL- EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	21/04/2025	Válido
7	10462833721	CASTRO ATA0 MAXIMO ATILIO	21/04/2025	Válido
8	15400761407	HURTADO ANAMPA EFRAIN	22/04/2025	Válido
9	10444380247	ROJAS SOTO FREDY DANIEL	22/04/2025	Válido
10	20603620721	MACOZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MACOZ S.R.L.	22/04/2025	Válido
11	20604853207	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA IMPERIUM E.I.R.L.	24/04/2025	Válido
12	20600156692	C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L.	09/05/2025	Válido
13	20505981872	FAROCON S.A.C.	09/05/2025	Válido
14	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	09/05/2025	Válido
15	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	12/05/2025	Válido
16	10412581194	ARRIOLA VALENCIA GODOFREDO	12/05/2025	Válido
17	20606301805	TAWA DESIGN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-TAWA DESIGN S	13/05/2025	Válido
18	20451961196	CRISANTE EIRL	13/05/2025	Válido
19	10446993807	LAURA DE LA CRUZ FRANCISCO	13/05/2025	Válido
20	20606195045	CONSTRUCTORA QUENAVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/05/2025	Válido

Segundo: en cumplimiento al Numeral 73.1 del Artículo 73 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado se da la verificación de los postores que registraron sus propuestas electrónicamente a través de la plataforma del SEACE, teniendo a los siguientes:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	ESTADO
1	10438140901	CONSORCIO KUNTOR BUILD	14/05/2025	21:12:59	Valido
2	20604853207	CONSORCIC CABAÑA	14/05/2025	23:47:25	Valido
3	10412581194	ARRIOLA VALENCIA GODOFREDO	14/05/2025	20:57:29	Valido
4	20451961196	CRISANTE EIRL	14/05/2025	19:46:34	Valido
5	20606195045	CONSORCIO CHUMBAO	14/05/2025	19:33:38	Valido

Tercero: Según las bases administrativas se procede a verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisión de ofertas, teniendo los siguientes resultados como se indica en el cuadro adjunto:

N°	PARTICIPANTES	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA						ESTADO
		ANEXO 01 (DATOS DEL POSTOR)	CAPACIDAD LEGAL	ANEXO 02 (ART. 52 REG)	ANEXO 03 (CUMPL. EETT)	ANEXO 04 PLAZO DE ENTREGA	ANEXO 5 (PROMESA DE CONSORCIO) DE SER EL CASO	
		OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	
1	CONSORCIO KUNTOR BUILD	✓	✓	✓	✓	98 días	----	OBSERVADO
2	CONSORCIO CABANA	✓	✓	✓	✓	90 DIAS	✓	ADMITIDO
3	ARRIOLA VALENCIA GODOFREDO	✓	✓	✓	✓	98 días	NC	ADMITIDO
4	CRISANTE EIRL	✓	✓	✓	✓	98 días	NC	ADMITIDO
5	CONSORCIO CHUMBAO	✓	✓	✓	✓	98 días	✓	ADMITIDO

Con relación al postor: **Consortio KUNTOR BUILD**, de la revisión de los documentos de admisibilidad, se tiene en observancia el folio N° 26 (anexo 5 promesa de consorcio) donde el mencionado postor presento sin ninguna legalización dicho anexo 5, ahora de acuerdo a las bases capitulo II del procedimiento de selección se ha solicitado la Promesa de consorcio con firmas legalizadas, en merito a ello se invoca al Art. 60 Subsanación de ofertas , **"Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.** Entre ellos la subsanación de esta oferta configura al literal c) del mismo artículo que dice textualmente "La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta".

En merito a ello, este comité por unanimidad autoriza al presidente del comité realizar la carta para la subsanación de la legalización del anexo 5 de la oferta del consorcio **kuntor build**. Para ello se le otorga un día hábil.

Se da por finalizado el presente acto del procedimiento de selección, siendo las horas 15:00:00 horas del mismo día, firmando al pie los intervinientes en señal de conformidad.

Henry Ebliton Tello Salas
Primer Miembro Titular

Lic Adm ever alleca perez
President titular

Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto
Segundo Miembro Titular

CONTINUANDO CON LA ADMISIÓN DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°62-2025-GRAP - PROCEDIMIENTO ELECTRONICO (PRIMERA CONVOCATORIA), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) contratación de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico " **MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN UGEL ANDAHUAYLAS DE CENTRO POBLADO ANDAHUAYLAS DISTRITO DE ANDAHUAYLAS DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC**"

En las instalaciones de la Dirección de Abastecimientos, Patrimonio Margesí de Bienes del Gobierno Regional de Apurimac, siendo las 10:00:00 horas del día 29 del mes de Mayo del año dos mil veinte cinco, de acuerdo al Artículo N° 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se reunió el comité de selección integrado por el Lic. Adm Ever Allcca Pérez (Presidente Titular), ing. Henry Eblton Tello Salas (Primer Miembro Titular) y Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto (Segundo Miembro Titular), designados mediante el **FORMATO N° 04- DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**, de fecha 15/04/2025, para llevar la etapa de admisión de las ofertas del procedimiento de selección adjudicación simplificada N° 62-2025-GRAP (Primera convocatoria), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) contratación de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico " **MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN UGEL ANDAHUAYLAS DE CENTRO POBLADO ANDAHUAYLAS DISTRITO DE ANDAHUAYLAS DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC**"

En primer lugar, cabe aclarar que: mediante el acta de subsanación de ofertas de fecha 15/05/2025 este comité de selección autorizo al presidente del comité de selección realizar la solicitud de subsanación de ofertas al postor:

- Con relación al postor: consorcio **KUNTOR BUILD.**, en vista que ha omitido la legalización del anexo 5 promesa del consorcio, del procedimiento de selección Concurso público N° 62-2025-GRAP-CS-1 (primera convocatoria), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) contratación de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico " **MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN UGEL ANDAHUAYLAS DE CENTRO POBLADO ANDAHUAYLAS DISTRITO DE ANDAHUAYLAS DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC**" por lo que se le solicita la subsanación de la legalización del anexo 5 promesa de consorcio, todo esto conforme al Art. 60 del RLCE, donde indica lo siguiente, (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante.

Bajo este contexto este órgano a cargo de las contrataciones procede a revisar si los postores realizaron la subsanación de las observaciones en la plataforma del Sistema Electrónica de contrataciones del Estado "SEACE". Como resultado de ello se tiene lo siguiente.

KUNTOR BUILD, de la revisión de la oferta realiza la subsanación, tal como se puede ver en el imagen.

RUC / Código	10438140901
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO KUNTOR BUILD

Registrar Registrar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado
1	15/05/2025		Publicado		SI

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1, Página 1 / 1.

Por los argumentos expuestos el cuadro de admisión de ofertas queda de la siguiente manera.

N°	PARTICIPANTES	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA						ESTADO
		ANEXO 01 (DATOS DEL POSTOR)	CAPACIDAD LEGAL	ANEXO 02 (ART. 52 REG)	ANEXO 03 (CUMPL. EETT)	ANEXO 04 PLAZO DE ENTREGA	ANEXO 5 (PROMESA DE CONSORCIO) DE SER EL CASO	
		OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	
1	CONSORCIO KUNTOR BUILD	✓	✓	✓	✓	98 días	✓	
2	CONSORCIO CABAÑA	✓	✓	✓	✓	90 DIAS	✓	
3	APPIOLA VAL ENCIA GODOFREDO	✓	✓	✓	✓	98 días	NC	ADMITIDO
4	CRISANTE EIRL	✓	✓	✓	✓	98 días	NC	ADMITIDO
5	CONSORCIO CHUMBAO	✓	✓	✓	✓	98 días	✓	ADMITIDO

En primer lugar, cabe a traer a colación el numeral 13.0 condiciones de consorcio establecido en el capítulo III términos de referencia donde el ares usuaría solicito el numero máximo de consorcios es de dos (2) integrantes, asimos e porcentaje de participación en las ejecución contractual para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 60%

Con relación al postor **KUNTOR BUILD**, de la revisión de la oferta se tiene en observancia la promesa de consorcio- condiciones de consorcio donde las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes. Tal como se muestra

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en **AV. ANDRES AVELINO CACERES 561 - SAN JERONIMO ANDAHUAYLAS.**

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. **OBLIGACIONES DE: CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.** [40%]

- Responsable de la ejecución del **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO (EXPEDIENTE TECNICO)** DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO PRIMARIO EN I.E. 54415 DEL CENTRO POBLADO SAN ANTONIO, PROVINCIA DE GRAU, DEPARTAMENTO DE APURIMAC
- Responsable de la autenticidad y veracidad de la documentación que se presenta para la acreditación de la Experiencia del postor requerida en los TDR y bases administrativas (esta referida a la experiencia que APORTA).
- Control Técnico, Administrativo, Financiero, Logístico y Legal.
- Asume la responsabilidad de acuerdo a los párrafos señalados lo cual se encuentra dentro del marco legal Ley N° 30225, por lo que le corresponderá la carga de la prueba de individualización de las responsabilidades.

2. **OBLIGACIONES DE: HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA** [60%]

- Responsable de la ejecución del **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO (EXPEDIENTE TECNICO)** DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO PRIMARIO EN I.E. 54415 DEL CENTRO POBLADO SAN ANTONIO, PROVINCIA DE GRAU, DEPARTAMENTO DE APURIMAC
- Responsable de los tramites documentarios, antes durante y después del proceso de selección.
- Responsable de la firma del contrato con la entidad.
- Responsable de la Elaboración de la Propuesta Técnica y Económica
- Responsable de toda documentación acreditada en cuanto a la Formación Académica, Experiencia del Personal Profesional y Técnico, y Equipamiento Estratégico, en la presentación de los documentos para la suscripción de contrato y durante la vigencia del servicio de Consultoría de Obra, de darse el caso.

De acuerdo al imagen se puede apreciar que el mayor porcentaje de participación tiene el integrante del consorcio **HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA**, en tal sentido al experiencia del postor debe ser acreditado por el **HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA**, ahora de la revisión de la experiencia del postor en la especialidad, el mencionado consorcio presento el contrato N° 233-2023-GRA- SEDE CENTRAL OAPF, suscrito por el Gobierno Regional de Ayacucho y el representante común del consorcio educativo Abraham, integrado por **CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L** y **MOISÉS RODRÍGUEZ SÁNCHEZ**, ahora de la revisión del contrato se puede advertir que el 80% de participación tiene el integrante **CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L**, en ese sentido dicha experiencia del postor no cumple con las condiciones del porcentaje de participación en las ejecución contractual para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 60%, por los argumentos expuestos esta oferta queda **NO ADMITIDA**.

Con relación al postor: **CONSORCIO CABAÑA**, de la revisión de su oferta el mencionado postor ha presentado como parte de su oferta tanto su declaración de cumplimiento a los términos de referencia, referida al plazo de entrega del servicio en noventa y ocho (98) días (Anexo N° 3), como su compromiso en la entrega del servicio en un plazo diferente, noventa (90) días calendario, lo que permite advertir que existe imprecisión en la oferta del **CONSORCIO CABAÑA** en relación al plazo de entrega realmente ofrecido, en consecuencia al existir incongruencia en la oferta del mencionado postor, en relación al plazo de entrega del servicio ofrecido, no se tiene por acreditado el cumplimiento de este requisito de admisión, conforme a lo requerido en las bases integradas. Por lo tanto, este Colegiado considera que esta oferta queda **no ADMITIDA**, en vista que existe incongruencia en la propia propuesta contiene información que resulta contradictorio excluyente entre si, es decir, se brinda información que no permite tener plena certeza de cual es el alcance de la oferta o de la información proporcionada.

Se da por finalizado el presente acto del procedimiento de selección, siendo las horas 11:00:00 horas del mismo día, firmando al pie los intervinientes en señal de conformidad.

Lic Adm ever allcca perez
President titular

Henry Ebliton Tello Salas
Primer Miembro Titular

Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto
Segundo Miembro Titular

CONTINUANDO CON LA ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA OFERTAS TÉCNICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°62-2025-GRAP - PROCEDIMIENTO ELECTRONICO (PRIMERA CONVOCATORIA), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) contratación de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico " MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN UGEL ANDAHUAYLAS DE CENTRO POBLADO ANDAHUAYLAS DISTRITO DE ANDAHUAYLAS DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

En las instalaciones de la Dirección de Abastecimientos, Patrimonio Margesi de Bienes del Gobierno Regional de Apurimac, siendo las 11:30:00 horas del día 29 del mes de Mayo del año dos mil veinte cinco, de acuerdo al Artículo N° 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se reunió el comité de selección integrado por el Lic. Adm Ever Alcca Pérez (Presidente Titular), ing. Henry Ebliton Tello Salas (Primer Miembro Titular) y Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto (Segundo Miembro Titular), designados mediante el FORMATO N° 04- DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, de fecha 15/04/2025, para llevar la etapa de admisión de las ofertas del procedimiento de selección adjudicación simplificada N° 62-2025-GRAP (Primera convocatoria), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) contratación de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico " MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN UGEL ANDAHUAYLAS DE CENTRO POBLADO ANDAHUAYLAS DISTRITO DE ANDAHUAYLAS DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

Cuarto: Acto seguido y de acuerdo al artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a calificar la oferta conforme a los factores de calificación previstos en las bases, de la propuesta debidamente admitida - CAPITULO IV, FACTORES DE CALIFICACION: obteniéndose los siguientes resultados según se muestra en el siguiente cuadro:

N°	PARTICIPANTES	REQUISITOS DE CALIFICACION		ESTADO
		HABILITACION	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	ARRIOLA VALENCIA GODOFREDO	✓	NC	NO CALIFICA
2	CRISANTE EIRL	✓	NC	NO CALIFICA
3	CONSORCIO CHUMBAO	✓	✓	CALIFICA

Antes de iniciar con la calificación de las ofertas, se debe tener en cuenta el numeral 20 de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2: en la misma que dice textualmente, "es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna, por otro lado la Resolución N° 01693-2019-TCE-S2, en el último párrafo del numeral 34, señala claramente que: no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.

Ahora teniendo en claro el contenido de las Resoluciones pre escritas en líneas arriba, este comité de selección continua con la calificación y;

Con Relación al postor **ARRIOLA VALENCIA GODOFREDO**, de la revisión de su oferta se tiene en observancia el CONTRATO N° 417/2015/MDO/Q,

CONTRATO N° 417-2015/MDO/Q

Conste por el presente documento, el contrato de servicios de consultoría, que celebra de una parte **LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCONGATE**, en adelante **LA ENTIDAD**, con RUC N° 20195499765, con domicilio legal en la Plaza de Armas S/N del Distrito de Ocongate, Provincia de Quispicanchis departamento del Cusco, representado legalmente por su GERENTE MUNICIPAL ING. JESÚS LENIN MARRÓN ROQUE identificado con DNI N° 71264192, y de otra parte **EL CONSORCIO REPRESENTADO POR EL ARQ. GODOFREDO ARRIOLA VALENCIA** con RUC N° 10412581194, identificado con DNI N° 41258119 teniendo por domicilio legal en PROLONGACIÓN BOLOGNESI A-26 del distrito de Quillabamba, provincia de La Convención y departamento de CUSCO; a quien en adelante se le denominara **EL CONTRATADO**, en los términos y condiciones siguientes:

Ahora para acreditar la experiencia del postor en la especialidad a este mismo contrato el mencionado postor presento el informe N° 793-APQC/SGODU-2015-MDO/Q, emitido por el Sub Gerente de Obras y desarrollo Urbano, tal como se muestra imagen adjunto.

INFORME N° 793-APQC-SGODU-2015-MDO/Q

A : **ING. JESUS LENIN MARRON ROQUE**
Gerente Municipal del Distrital de Ocongate

DE : **Arg. AMED POMPEYO QUISPE CCUNO**
Sub Gerente de Obras y Desarrollo Urbano

ASUNTO : **CONFORMIDAD DE SERVICIO**

FECHA : **Ocongate, 10 de Setiembre el 2015**

Mediante el presente me dirijo a Ud. Con la finalidad de hacer llegar a su despacho la conformidad de los servicios de **CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL ESTUDIO DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA SEÑOR DE CCOYLLOR RITY EN EL CENTRO POBLADO DE OCONGATE, DISTRITO DE OCONGATE - QUISPICANCHI - CUSCO"**, en efecto se da la conformidad de acuerdo al contrato N° 417 - 2015-MDO/Q, Hoja de requerimiento N°112, acta de evaluación y otorgamiento de buena PRO de ADS N° 02-2015-MDO., RH-E001-9, RUC N°10412581194, que corresponde a: **ARRIOLA VALENCIA, Godofredo**, conforme al siguiente detalle:

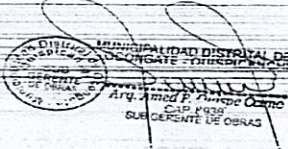
Nº	DESCRIPCION	TOTAL S/
01	SEGÚN ORDEN DE SERVICIO N°994	139,000.00

Por lo señalado anteriormente en mi condición de Sub Gerente de Obras y Desarrollo Urbano, por lo que solicito a su despacho Sr. Gerente autorizar el trámite correspondiente.

META A AFECTAR: (013) - CANON Y SOBRE CANON

Sin otro particular, agradeciendo la atención al presente, aprovecho la ocasión para expresarle mi estima personal.

Atentamente.



RECEPCIONADO EN LA OFICINA DE REGISTRO			
OFICINA DE REGISTRO			
RECIBIDO			
FECHA	14-09-15		
Nº	647	P. Folio	—
HORA	9:25	ASIA	

Por otro lado se tiene en observancia el contrato N°130-2019-GR CUSCO/ORAD, derivado del procedimiento de seleccion Adjudicación simplificada N° 150-2019GR CUSCO. Contratación de servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto: **MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 50718 DE LA COMUNIDAD DE AUSARAY CCATCA DISTRITO DE QUISPICANCHIS CUSCO**, suscrito entre la entidad y el representante del consorcio frontera (Godofredo Arriola valencia), a dicho contrato adjunto el informe de conformidad N° 209-2020-orden de servicio, con el asunto conformidad orden de servicio N° 94-2020. Según detalle adjunto.

INFORME DE CONFORMIDAD N° 209 - 2020 ORDEN DE SERVICIO

A : Ing. Frida Elvira Mamani Coyocosi
ASUNTO : CONFORMIDAD ORDEN DE SERVICIO 94-2020
REFERENCIA : SGEI : MEMORANDUM 78 - REQ: S.R
FECHA :

Mediante el presente me dirijo a Usted, con la finalidad de informar sobre la atención de la Orden de servicio, y hacerle llegar el presente documento indicando lo siguiente:

N° ORDEN	: 94
PROVEEDOR	: 10412581194 - GODOFREDO ARRIOLA VALENCIA
SIAF	: 535
META	: 54 - MEJORAMIENTO DE CENTROS EDUCATIVOS
OBRA/ACTIVIDAD	: MEJORAMIENTO DE CENTROS EDUCATIVOS
MONTO DE CONTRATO	: S/. 55 350.00
FECHA DE NOTIFICACIÓN	: 18/11/2020
COMPROBANTE(S)	: RECIBO POR HONORARIOS N°: E001-50
N° PARTES DIARIOS	: 0
FECHA ATENCION	: 23/12/2019
NOTA/OBS	

Por lo tanto otorgo conformidad al servicio que fue prestado en su totalidad, de acuerdo a los terminos de referencia del requerimiento, se adjunta al presente el(los) comprobante(s).

Es cuanto informo a Ud. para su trámite de pago por corresponder.

Atentamente:

GOBIERNO REGIONAL CUSCO
SUB GERENTE DE ESTUDIOS DE INVERSIÓN
Ing. Frida Elvira Mamani Coyocosi
SOLICITANTE/
RESIDENTE

SUPERVISOR/
INSPECTOR/
JEFE DE PROYECTO
GOBIERNO REGIONAL CUSCO
SUB GERENTE DE ESTUDIOS DE INVERSIÓN
Ing. Víctor Edner Sols Tapia
ALMACEN DE OBRA

GOBIERNO REGIONAL CUSCO
SUB GERENTE DE ESTUDIOS DE INVERSIÓN
Ing. Víctor Edner Sols Tapia
GERENTE DIRECTOR

ALMACEN DE OBRA

INFORME DE CONFORMIDAD N° 8630 - 2020 ORDEN DE SERVICIO

A : Ing. Frida Elvira Mamani Coyocosi
ASUNTO : CONFORMIDAD DE LA ORDEN DE SERVICIO N° 1371 POR EL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO
REFERENCIA : SGEI : MEMORANDUM 574 - REQ:
FECHA : 24 NOV 2020

Mediante el presente me dirijo a Usted, con la finalidad de informar sobre la atención de la Orden de servicio, y hacerle llegar el presente documento indicando lo siguiente:

N° ORDEN	: 1371
PROVEEDOR	: 10412581194 - GODOFREDO ARRIOLA VALENCIA
SIAF	: 535
META	: 54 - MEJORAMIENTO DE CENTROS EDUCATIVOS
OBRA/ACTIVIDAD	: MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N 50718 DE LA COMUNIDAD DE AUSARAY CCATCA, DISTRITO DE CCATCA - QUISPICANCHI - CUSCO
MONTO DE CONTRATO	: S/. 129.150.00
FECHA DE NOTIFICACIÓN	: 18/11/2019
COMPROBANTE(S)	: RECIBO POR HONORARIO ELECTRÓNICO Nro: E001-53
N° PARTES DIARIOS	: 0
FECHA ATENCION	: DEL 18/11/2019 AL 17/02/2020
NOTA/OBS	: PAGO PARCIAL 2 EN REQUERIBLE CON PENALIDAD SEGÚN INFORME N° 300 2020 CUSCO/GR/S/SGE/INVEST

Por lo tanto otorgo conformidad al servicio que fue prestado en su totalidad, de acuerdo a los terminos de referencia del requerimiento, se adjunta al presente el(los) comprobante(s)

Es cuanto informo a Ud. para su trámite de pago por corresponder.

Atentamente:

GOBIERNO REGIONAL CUSCO
SUB GERENTE DE ESTUDIOS DE INVERSIÓN
Ing. Víctor Edner Sols Tapia
SOLICITANTE/
RESIDENTE

SUPERVISOR/
INSPECTOR/
JEFE DE PROYECTO

GOBIERNO REGIONAL CUSCO
SUB GERENTE DE ESTUDIOS DE INVERSIÓN
Ing. Frida Elvira Mamani Coyocosi
SUB GERENTE DE ESTUDIOS DE INVERSIÓN
CIP: 77746

V.B. SUB GERENTE/
GERENTE/DIRECTOR

GOBIERNO REGIONAL CUSCO
SUB GERENTE DE ESTUDIOS DE INVERSIÓN
Ing. Víctor Edner Sols Tapia
RECIBI CONFORME/
ALMACEN DE OBRA

A estos mismos informes adjunto memorando N° 2519-2020-GR CUSCO/GGR-ORSLTPI, y el informe N° 308-2020-GR-CUSCO/GGR+ORSLTPI/ALT-EV; y el informe N° 3872020-GR-CUSCO/GGR-ORSLTPI-ALT-EV.DRGU-LEGS-GMMV-SCV, con el asunto conformidad técnica a expediente técnico según contrato N°130-2019-GR CUSCO/ORAD, derivado del procedimiento de selección Adjudicación simplificada N° 150-2019GR CUSCO. Contratación de servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del proyecto: MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 50718 DE LA COMUNIDAD DE AUSARAY CCATCA DISTRITO DE QUISPICANCHIS CUSCO

Así mismo se tiene en observancia el contrato N° 73-A-MDM, (ver folio 85) contrato de servicios de elaboración de expediente técnico para el **MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E N° 50564 KINSACHATA- CHUMPE DE DISTRITO DE MARCAPATA**, a este mismo contrato el mencionado postor adjunto el informe N° 154-2016-SGLYM, emitido por el ing. Mario Condori Huallpa, según imagen adjunto;

INFORME N° 154-2016-SGLYM-MDM/MCH	
ASUNTO	ABOG. STIG LOAISA USCAMAYTA GERENTE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCAPATA
FECHA	ING. MARIO CONDORI HUALLPA SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y MAQUINARIAS CONFORMIDAD DE SERVICIO MARCAPATA, 05 DE MAYO DEL 2016

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCAPATA
GERENCIA MUNICIPAL
N° 3-122
05 MAYO 2016
RECIBIDO
POR: [Firma] FOLIOS: [Firma]
FIRMA: [Firma] HORA: 12:00

En mi consideración:

Por intermedio del presente me dirijo a su despacho, para realizar la CONFORMIDAD de servicio de ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO de la obra ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E N° 50564 KINSACHATA-CHUMPE DEL DISTRITO DE MARCAPATA, una vez evaluado y revisado y no habiendo ninguna observación se da la conformidad, de acuerdo a los siguientes datos adjuntados:

- > REQUERIMIENTO N° 01-197
- > CONTRATO DE SERVICIO N° 73-A-MDM
- > ACTA DE PROPUESTA TECNICA Y ECONOMICA N° 027-2015-MDMUCF-Q
- > ORDEN DE SERVICIO N° 00929 DE FECHA 11/12/201
- > R.U.C. 10412581194
- > R/H N° E001-20


Ascendiendo la suma de S/. 25,000.00 (veinticinco mil y 00/100 nuevos soles)

CONFORMIDAD DE SERVICIO SE LE OTORGA AL SR. ARRIOLA VALENCIA GODOFREDO

por lo que el servicio prestado ha sido conforme al requerimiento antes mencionado, se solicita su cancelación de su haber.

Es cuanto pongo de su conocimiento para los fines del caso y tramite documentario.

ATENTAMENTE,


Mario Condori Huallpa
INGENIERO CIVIL
CIP 22893

Conforme lo expuesto de la revisión de la oferta, este comité de selección advierte los mismos errores en los contratos (contrato N° 024-2018-MDT/C), (contrato N° 128-2019-MDO/PQ-CUSCO) CONTRATO N° CC 445-01-2021-MDM-GM)

Bajo este contexto, cabe indicar que, según los numerales 168.1 y 168.2 del artículo 168 del Reglamento, la recepción y conformidad es responsabilidad del área usuaria. La conformidad requiere del informe del funcionario responsable del área usuaria, quien verifica, dependiendo de la naturaleza de la prestación, la cantidad, cantidad y cumplimiento de las condiciones contractuales, debiendo realizar las pruebas que fueran necesarias.

Asimismo, es oportuno indicar que, conforme al numeral 169.1 del artículo 169 del Reglamento, otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.

Nótese que, dicho extremo de la norma, establece que, habiéndose otorgado la conformidad de la contratación, el Órgano de Administración o el funcionario designado por la Entidad, registra en el SEACE la constancia de prestación que debe contener como mínimo: i) la identificación del contrato, ii) el objeto del contrato, iii) el monto del contrato vigente, iv) el plazo contractual, y v) las penalidades en que hubiere incurrido el contratista

En relación a lo verificado, se debe anotar que los postores son los únicos responsables de la acreditación de las exigencias que establecen las bases; por lo tanto, en el procedimiento de selección deben actuar con diligencia al momento de elaborar sus ofertas, cautelando que los documentos que presenten resulten ser idóneos para acreditar las referidas exigencias, entre ellas, la experiencia mínima que se les exige dentro de las bases integradas.

En consecuencia, considerando que los documentos presentados por el postor como parte de su oferta no son idóneos para acreditar el monto de S/ 646,443.97 indicado en Anexo N° 8, corresponde que dicho importe sea descontado del total detallado en el referido anexo.

En tal contexto, excluyéndose el monto de S/ 454,480.00 del importe total indicado en el Anexo N° 8 (S/ 646,443.97), se obtiene que el Impugnante acredita el monto total de S/ 191,963.97, el cual es inferior al importe de S/267,354.00 soles requerido en las bases, dicho monto representa a una vez del valor referencial) facturación mínima para acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad". En tal sentido, en el presente caso se advierte que el postor **ARRIOLA VALENCIA GODOFREDO** no logró acreditar el monto

mínimo de la facturación requerida para el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad, por lo tanto esta oferta queda **DESCALIFICADA**

Con relación al postor: **CRISANTE EIRL**, de la revisión de su oferta se advierte el contrato de préstamo N° 2703/OC-PE-numero de contrato N° 005-2017-GG.RR.AYACUCHO /SBCC, entre el **Gobierno Regional de Apurimac** y la empresa **CRISANTE EIRL**. Donde por título tiene contrato para servicios de consultoría suma global, para el proyecto **MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA TERRITORIAL, AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E JOSE ANTONIO NAVALA HUACHACA DEL CENTRO POBLADO DE IQUICHA, DISTRITO DE UCHURACCAY, PROVINCIA DE HUANTA, REGIÓN APURIMAC**, al respecto de la revisión de contenido del contrato no se advierte ningún cláusula del objeto del contrato, a ello adjunta la carta N° 310-2018-GRA/GG-OREI, con el asunto comunica aprobación de liquidación de obra, dicho contrato no cuenta con la constancia de conformidad del servicio, con las conforme al numeral 169.1 del artículo 169 del Reglamento, la constancia de prestación debe contener, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. Motivo por el cual los documentos que presenten los postores deben ser claros y precisos en su contenido, a fin de que el comité de selección realice una evaluación objetiva de dichas ofertas; sin embargo, en el presente caso, en dicha constancia no se menciona el monto ejecutado ni las penalidades.

Por otro lado se tiene en observancia el contrato N°2 ver folio 51 (contrato de servicios de consultoría suma global proyecto de mejoramiento de la gestión de la inversión pública territorial, **INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADOS EN LAS II.EE N° 38329, ANDRES HUAMAN PEREZ N° 38774, N° 38328 N° 38918 N° 429- 157/ MX -U Y N° 38881, DE LOS CENTROS POBLADOS DE YANAPAMPA, CCOCHANIN, QUITURARA, CHUQUI, CERCAN Y LLACLLAN DE LOS DISTRITOS DE HUAMANGUILLA Y HUANTA PROVINCIA DE HUANTA AYACUCHO**", de la revisión del contenido de este contrato, no se advierte ninguna cláusula del objeto del contrato, por otro lado de acuerdo a las bases integradas como servicios similares el área usuaria ha considera lo siguiente. Formulación y/o reformulación y/o remodelación y/o mejoramiento y/o mantenimiento y/o reacondicionamiento de infraestructura comprendido proyectos vinculados a educación básica regular y/o alternativa y/o superior y/o salud en sus diferentes niveles de tipología concreto armado, por consiguiente la , **INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADOS EN LAS II.EE N° 38329, "...**", no configura como bienes similares ni iguales, al objeto de la convocatoria, además en las bases integradas del presente procedimiento de selección la forma de acreditar la experiencia del postor en la especialidad es con copia simple de (i) contratos u ordenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Ahora en vista que no acredito de manera fehaciente la experiencia del postor en la especialidad este, **ESTA OFERTA QUEDA NO CALIFICADA**.

Con relación al postor **CONSORCIO CHUMBÃO**, mediante la carta N° 01-2025-GR.APURIMAC/AS-62-2025-GRAP/CS-1, el comité de selección solicito la subsanación de foliatura, todo ello conforme al art 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado en la misma que dice textualmente. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta, para lo cual se le ha otorgado un plazo de un día hábil


Ahora de la revisión de la plataforma del SEACE, el mencionado postor realiza la subsanación correspondiente tal como se muestra en la plataforma del SEACE.

Nombre o razón social

CONSORCIO CHUMBÃO

Registrar

Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado
1	02/06/2025	1	Publicado	 (365243 KB)	Si

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

Siendo las horas 15:00:00 horas del mismo día, firmando al pie los intervinientes en señal de conformidad.

Ing. Henry Ebliton Tello Salas
Primer Miembro Titular

Lic Adm ever alleca perez
President titular

Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto
Segundo Miembro Titular

CONTINUANDO CON LA ACTA DE EVALUACION DEL PUNTAJE TECNICO Y ECONOMICO DEL procedimiento de selección adjudicación SIMPLIFICADA N°62-2025-GRAP - PROCEDIMIENTO ELECTRONICO (PRIMERA CONVOCATORIA), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) contratación de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico " **MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN UGEL ANDAHUAYLAS DE CENTRO POBLADO ANDAHUAYLAS DISTRITO DE ANDAHUAYLAS DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC**"

En las instalaciones de la Dirección de Abastecimientos, Patrimonio Margesi de Bienes del Gobierno Regional de Apurimac, siendo las 11:30:00 horas del día 04 del mes de Junio del año dos mil veinte cinco, de acuerdo al Artículo N° 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se reunió el comité de selección integrado por el Lic. Adm Ever Allica Pérez (Presidente Titular), ing. Henry Ebliton Tello Salas (Primer Miembro Titular) y Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto (Segundo Miembro Titular), designados mediante el **FORMATO N° 04- DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**, de fecha 15/04/2025, para llevar la etapa de admisión de las ofertas del procedimiento de selección adjudicación simplificada N° 62-2025-GRAP (Primera convocatoria), servicio de consultoría de obra para la elaboración del estudio definitivo (expediente técnico) contratación de consultoría de obra para la elaboración de expediente técnico " **MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN UGEL ANDAHUAYLAS DE CENTRO POBLADO ANDAHUAYLAS DISTRITO DE ANDAHUAYLAS DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC**"

QUINTO: Seguidamente de conformidad al artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a calificar la oferta conforme a los factores de calificación previstos en las bases, de la propuesta debidamente admitida - **CAPITULO IV, FACTORES DE EVALUACION** obteniéndose los siguientes resultados según se muestra en el siguiente cuadro:

ORDEN DE PRELACION	PARTICIPANTES	FACTORES DE EVALUACION				
		EVALUACION TECNICA		TOTAL DEL PUNTAJE TECNICO	EVALUACION ECONOMICA.	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA DE PROPUESTA.		PRECIO	
		(Max.90 puntos)	(Max.10 puntos)		(Mzx. 100 puntos)	TOTAL
1	CONSORCIO CHUMBAO	90	10.0	100.0	240,618.00	100.00

ORDEN DE PRELACION	PARTICIPANTE	DETERMINACION DE PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS				
		PTPi=C1+C2PEi				
		C1	C2	TOTAL	BONIFICACION 0.05%	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO CHUMBAO	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00

Finalmente, y visto el cuadro de CALIFICACIÓN Y EVALUACION, en conformidad al artículo 84 del Reglamento, este comité de selección otorga la **BUENA PRO** al **CONSORCIO CHUMBAO INTEGRADO POR : "CONSTRUCTORA QUENAVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA "** y la empresa **"MOSCAIRO CHURA MAURO"**. por el monto adjudicado de S/ 240,618.00 (**DOSCIENTOS CUARENTA MIL SEISCIENTOS DIECIOCHO CON 00/100 SOLES**). Se da por finalizado el presente procedimiento de selección, siendo horas 18:30 horas del mismo día, firmando al pie los intervinientes en señal de conformidad.

Lic Adm ever allica perez
President titular

Ing. Henry Ebliton Tello Salas
Primer Miembro Titular

Arq. Tulio Jianying Chaparro Soto
Segundo Miembro Titular