

Entidad	:	Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Especial - PROVIAS NACIONAL
Procedimiento	:	Concurso Público N° 15-2024-MTC/20-1
Objeto	:	Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de la obra: Construcción de 11 puentes de carretera en la Red Vial Nacional, Ruta PE- 1NR en el tramo: Tambogrande - Morropón - Chulucanas, Piura.
Referencia	:	Acción de Supervisión Programada – Concurso Público – Entidades con indicadores de riesgos
Expediente ASO	:	N° 888-2024

MOTIVACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE OFICIO: ACCIÓN DE OFICIO PROGRAMADA

La presente acción de supervisión de oficio se realiza en el marco de las atribuciones otorgadas a este Organismo Técnico Especializado en los literales a) y b) del artículo 52 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley.

En el **Plan Anual de Supervisión 2024**, aprobado por la Dirección de Gestión de Riesgos mediante **Memorando Múltiple N° D000004-2024-OSCE-DGR** de fecha 31.ENE.2024, se ha previsto la supervisión de oficio a los procedimientos de selección de “Licitaciones y Concursos Públicos”, la cual se desarrolla a partir de una muestra selectiva y/o aleatoria de los procedimientos de selección registrados por las Entidades en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).

En atención a ello, la Oficina de Estudios e Inteligencia de Negocios del OSCE remitió una lista de los procedimientos de selección (CP), entre los cuales, se encuentra el **Concurso Público N° 15-2024-MTC/20-1**, convocado por el **Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Especial - PROVIAS NACIONAL**, por lo que, corresponde efectuar la presente acción de supervisión de oficio.

I. ANTECEDENTES

1. INFORMACIÓN GENERAL DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SUPERVISADO

De la revisión de la Ficha del Procedimiento de selección registrada en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) se aprecia la siguiente información:

- Con fecha **10.SEP.2024**, se convocó el Concurso Público N° 15-2024-MTC/20-1, registrándose en aquella oportunidad las Bases Administrativas y el Resumen Ejecutivo.
- Del **11.SEP.2024 al 13.OCT.2024**, se efectuaron la formulación de consultas y observaciones.

II. BASE LEGAL

• **Ley N° 30225:**

- Artículo 2: “Principios que rigen las contrataciones”.
- Artículo 16: “Requerimiento”

• **Reglamento de la Ley N° 30225:**

- Artículo 29 “Requerimiento”.
- Artículo 47 “Documentos del procedimiento de selección”.
- Artículo 163 “Otras penalidades”.

• **Directiva:**

- Directiva N° 010-2019-OSCE/CD, “Acciones de supervisión a pedido de parte y de oficio”.
- Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, “*Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para los Procedimientos de Selección a convocar en el Marco de la Ley N°30225*”.

III. ANÁLISIS

De la revisión del procedimiento de selección, se ha visto conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la supervisión de oficio a las Bases de la convocatoria del mencionado procedimiento, conforme al siguiente detalle:

3.1 **Respecto al Factor de evaluación: Metodología propuesta**

De conformidad con el literal c) “*Transparencia*” del artículo 2 de la Ley N° 30225, las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

El numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, dispone que el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, **elabora los documentos del procedimiento de selección a su cargo, utilizando obligatoriamente los documentos estándar que aprueba el OSCE y la información técnica y económica contenida en el expediente de contratación aprobado.**

Adicionalmente, el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, **debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.**

De la revisión del literal B “Metodología Propuesta” del Capítulo IV de la Sección Específica, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, se aprecia lo siguiente:

B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	[...] puntos
	<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: [EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE PRECISAR DE MANERA OBJETIVA EL CONTENIDO MÍNIMO Y LAS PAUTAS PARA EL DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, EN FUNCIÓN DE LAS PARTICULARIDADES DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA]. <u>Acreditación:</u>	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [...] puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos

	Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------	--

Por su parte, de la revisión del literal B “Metodología Propuesta” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se advierte que la Entidad no habría precisado las pautas para el desarrollo de la metodología, conforme lo requiere las Bases Estándar objeto de la convocatoria.

B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	2 puntos
	<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Control de Calidad ➤ Control de Plazos ➤ Programación de recursos ➤ Control de seguridad en Obra 	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 2 puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos
	<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	

En ese sentido, en mérito al Principio de Transparencia, con ocasión de la integración de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Precisar** las pautas que debe considerarse en el literal B “Metodología Propuesta” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases.

3.2 Respeto a las Otras Penalidades

Ahora bien, cabe señalar que, el artículo 162 del Reglamento establece que, en caso se advierta retraso injustificado del contratista en la ejecución de las prestaciones objeto del contrato, corresponde a la Entidad aplicar automáticamente una **penalidad por mora por cada día de atraso**, siendo que, además, establece la siguiente fórmula que deberá aplicarse para tales casos.

Adicionalmente, las Bases estándar objeto de la presente convocatoria en concordancia con el artículo 163 del Reglamento, prevén que, en el Capítulo III de la sección específica de las Bases **se pueden establecer penalidades distintas al retraso o mora en la ejecución de la prestación**, las cuales deben ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación.

Por otro lado, el artículo 168 del Reglamento establece que, de existir observaciones en el cumplimiento de las obligaciones, la Entidad las comunica al contratista, indicando claramente el sentido de estas, otorgándole un plazo para subsanar, siendo que, si pese al plazo otorgado, el contratista no cumpliera a cabalidad con la subsanación correspondiente, **corresponde aplicar la penalidad por mora desde el vencimiento del plazo para subsanar**.

Considerando lo expuesto, de la revisión del Capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se advierte que la Entidad ha consignado en el numeral 2.7 los supuestos de Otras Penalidades aplicables, de los cuales se advierte, entre otros, el siguiente:

3	El incumplimiento en la presentación del Plan de trabajo, dentro de los 5 días hábiles de iniciado el servicio (1.7.1.1.1 TdR) o incumplimiento del levantamiento de observaciones 3 días hábiles de comunicada la observación (1.7.1.1.1 TdR)	Se aplicará una penalidad equivalente al 0.5% del monto del contrato original, por día de atraso.	Según informe del Administrador del Contrato.
---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------

De acuerdo con lo establecido en el supuesto N° 3 de las “Otras penalidades”, se aprecia que se estaría penalizando i) la demora en la presentación del Plan de Trabajo, lo cual comprende parte de la ejecución del servicio objeto de contratación; en ese sentido, se entiende que dicho supuesto está orientado a penalizar, en parte, el atraso de la presentación de un material que comprende el servicio; así como, ii) penaliza la demora en la subsanación de posibles observaciones

No obstante, conforme al artículo 163 del Reglamento las “Otras penalidades” están orientadas a penalizar supuestos distintos al retraso o mora en la ejecución de la prestación, siendo que además, conforme al artículo 168 del Reglamento, se debe tomar en cuenta que, la Entidad puede otorgar al contratista un plazo para subsanar las correcciones pertinentes y ante el vencimiento de dicho plazo y de no haber efectuado la(s) subsanación(es) advertida(s), corresponde aplicar en este supuesto la penalidad por mora.

En esa línea, el supuesto N°3 de las “Otras penalidades”, establece que se penaliza la demora en presentación y subsanación de observaciones del Plan de Trabajo, documento que es parte de la prestación del servicio; por lo que, de igual forma dicho supuesto está orientado a penalizar el atraso del servicio y a la demora en subsanar las observaciones, siendo que, en ambos casos corresponde aplicar la penalidad por mora.

Considerando la vulneración advertida, con ocasión a la integración de las bases, corresponderá a la Entidad implementar las siguientes disposiciones:

- **Suprimir** el supuesto N°3 de las “Otras Penalidades” establecidas en el numeral 2.7 del Capítulo III “Requerimiento” de las bases.
- **Considerar** que para el supuesto N°13 establecido como “Otras Penalidades”, corresponderá aplicar la fórmula correspondiente a la penalidad por mora, de conformidad con lo previsto en los artículos 162 y 168 del Reglamento.
- **Impartir** las directrices correspondientes a los órganos a cargo de los procedimientos de selección de la Entidad, a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.

3.3 Respecto a la duplicidad de los Requisitos de Calificación

De conformidad con el literal c) “Transparencia” del artículo 2 de la Ley N° 30225 “Ley de Contrataciones del Estado”, las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

Al respecto, se aprecia que, en las Bases de la presente contratación, se duplicó la información correspondiente al Requisito de Calificación, tanto, en el numeral 3.2, así como en el numeral 5, ambos consignados en los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica.

Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores y considerando que en ambos numerales se habría detallado la información de los Requisitos de Calificación, con ocasión a la integración de las Bases y en mérito al Principio de Transparencia, corresponderá a la Entidad implementar la siguiente disposición:

- **Suprimir** la información que repite los Requisitos de Calificación del Capítulo III de las Bases.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES¹

- 4.1** Corresponde poner en conocimiento del Comité de Selección, el contenido del presente informe de acción de supervisión de oficio, a efectos que las deficiencias advertidas sean corregidas con ocasión de la etapa de absolución de consultas y observaciones e integración de bases.
- 4.2** En virtud de lo expuesto en el presente informe, corresponde al Titular de la Entidad, en cumplimiento del artículo 10 de la Ley de Contrataciones del Estado y como responsable de supervisar los procedimientos de contratación que se convoquen en la Entidad que representa, **impartir** las directrices que correspondan a los funcionarios que participan en los procesos de contrataciones de la Entidad a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 4.3** Finalmente, con la emisión y notificación del presente informe se da por concluida la acción de supervisión de oficio, procediendo al archivo del mismo.

Elaborado por: Rosario Camarena Mayta

Supervisado por: Yesenia Gálvez Egas

Firmado por
ALBERTO AUGUSTO EGOAVIL CORNEJO
Subdirector de Procesamiento de Riesgos
SUBDIRECCIÓN DE PROCESAMIENTO DE RIESGOS

YGE/RCM - Expediente ASO N° 888-2024.

¹ NOTAS IMPORTANTES

- La presente comunicación no convalida otras irregularidades que pudiera contener el citado procedimiento de selección, en atención a nuevos elementos que pudieran advertirse con motivo de una ulterior revisión que a pedido de parte o de oficio efectúe este Organismo Técnico Especializado, en atención a su facultad de supervisión selectiva y/o aleatoria de las contrataciones que realizan las Entidades del Estado.
- El informe emitido no constituye el inicio de un procedimiento administrativo sancionador, el cual corresponde ser evaluado por el Titular de la Entidad en su calidad de responsable del Control Interno, conforme a lo dispuesto por el artículo 7° de la Ley N° 27785.