

FORMATO N° 12
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	001-AS N° 34-2024-GERESA/LL
----------	-----------------------	------------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, Trujillo, a los 29 días del mes de agosto del año 2024, en el local de la Gerencia regional de Salud La Libertad, a las 13:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 04 001-AS N° 34-2024-GERESA/LL, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 34-2024-GERESA/LL - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES DE MANTENIMIENTO DE 28 ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA RED DE SALUD DE PATAZ, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>
----------	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	FERNANDO GONZALES VALLES	Titular	X	Dependencia:	UEI DE LA OFICINA DE PLANIFICACION
			Suplente	-		
	Primer Miembro	AMMY SHARON ELIANA RODRIGUEZ ZAVALA	Titular	X	Dependencia:	UEI DE LA OFICINA DE PLANIFICACION
			Suplente	-		
	Segundo Miembro	ABEL ARIAS PIÉLAGO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO
			Suplente	-		

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
Nº	Tipo de Proveedor	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de Registro
1	Proveedor con RUC	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	2024-08-13 14:36:52.0
2	Proveedor con RUC	10421527275	QUISPE AROQUIPA EDSON	2024-08-03 08:22:24.0
3	Proveedor con RUC	10421660919	DIAZ MOGOLLON SERGIO AMADO	2024-08-03 23:57:00.0
4	Proveedor con RUC	10445128339	CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO	2024-08-21 21:35:45.0
5	Proveedor con RUC	10739472682	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	2024-08-03 08:27:01.0
6	Proveedor con RUC	20393769549	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MG E.I.R.L.	2024-08-08 11:35:57.0
7	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-08-03 12:58:50.0
8	Proveedor con RUC	20559535037	INVERSIONES RIWILSA.S.A.C.	2024-08-13 23:58:36.0
9	Proveedor con RUC	20559729826	CORPORACION CONSTRUCTORA ROCAVI S.A.C. - ROCAVI S.A.C.	2024-08-06 00:09:45.0
10	Proveedor con RUC	20600479319	CORPORACION ALFA Y OMEGA E.I.R.L.	2024-08-13 11:53:45.0
11	Proveedor con RUC	20602049907	LF INGENIERIA E.I.R.L.	2024-08-09 13:03:01.0
12	Proveedor con RUC	20604836060	CONSTRUCTORA MERCADO DE PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.C.	2024-08-22 15:06:10.0
13	Proveedor con RUC	20605026771	KAYERSIM SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2024-08-13 23:56:00.0
14	Proveedor con RUC	20605409114	CORISOR S.A.C.	2024-08-05 14:20:38.0

FORMATO N° 12

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

15	Proveedor con RUC	20606169354	INVERSIONES C & N INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	2024-08-08 12:27:59.0
16	Proveedor con RUC	20608737333	ARCHM CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-08-06 13:37:40.0
17	Proveedor con RUC	20609318512	ARRVEL CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	2024-08-07 12:33:10.0
18	Proveedor con RUC	20610203061	ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.	2024-08-04 10:49:30.0
19	Proveedor con RUC	20610400044	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES LUNA S.A.C.	2024-08-22 09:30:53.0
20	Proveedor con RUC	20611336170	GROUP MALB & KENP S.A.C.	2024-08-22 15:07:27.0

DETALLE DE LOS POSTORES

De acuerdo al cronograma establecido en las bases, los participaciones que presentaron su oferta a través del SEACE son los siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.	26/08/2024	23:50:17
2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MG E.I.R.L.	26/08/2024	22:51:19
3	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	26/08/2024	19:34:44

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten.

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1			

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS

Previo a la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1	ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.	20610203061	De la revisión efectuada, se corrobora que el Anexo 04, NO corresponde al procedimiento de selección, ya que altera su contenido ya que no se menciona literalmente que se "comprometa a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección", por lo tanto, se rechaza la oferta.

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación, (el detalle se adjunta en el Anexo 01). Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

FORMATO N° 12

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

6	N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
	1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MG E.I.R.L.	20393769549	1
	2	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	20610400044	1

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
7	7.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MG E.I.R.L.	S/ 262,000.00	99.24%
	2	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	S/ 258,300.00	97.84%
	7.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.		

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				
8	8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MG E.I.R.L.	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	98.59	Puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98.59	Puntos
		BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	0.00	Puntos
		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.93	Puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES CON BONIFICACIÓN	103.52	Puntos
	8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	100	Puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100	Puntos
		BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	0.00	Puntos
		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5.00	Puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES CON BONIFICACIÓN	105.00	Puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
9	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	105.00
	2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MG E.I.R.L.	103.52
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

10	CALIFICACIÓN
----	---------------------

FORMATO N° 12

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACIÓN	X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MG E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACIÓN	X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.3.2	CAPACITACIÓN		X
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	

10.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.			

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN




De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

11	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
11	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MG E.I.R.L.
		EL CERTIFICADO PRESENTADO NO CORRESPONDE A O SOLICITADO. POR LO TANTO, SE DESCALIFICA LA OFERTA.

ACUERDO ADOPTADO

FORMATO N° 12

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

12	Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
13	 FERNANDO GONZALES VALLES NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 AMMY SHARON ELIANA RODRIGUEZ ZAVALETA NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 ABEL ARIAS PIÉLAGO NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO 01
ADMISIÓN DE LAS OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
Adjudicación Simplificada N° 34-2024-GERESA/LL Primera Convocatoria
SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES DE MANTENIMIENTO DE 28
ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA RED DE SALUD DE PATAZ.

En, la Ciudad de Trujillo, a los 29 día del mes de agosto del año 2024, en la UTF Abastecimiento de la Gerencia regional de Salud La Libertad, a las 15:00 horas, El Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 34-2024-GERESA/LL Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es SERVIVIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES DE MANTENIMIENTO DE 28 ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA RED DE SALUD DE PATAZ.

A continuación, se procedió con la revisión de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ADMISION DE OFERTAS							RESULTADO
		ARTICULO 73.2 DEL RLCE							
		a) ANEXO 01	b) VIGENCIA DE PODER	c) ANEXO 02	d) ANEXO 03	e) ANEXO 04	f) ANEXO 05	g) ANEXO 06	
1	ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	RECHAZADA
2	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
3	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MG E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA

La normativa de las contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, **un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el Postor.**

Conforme a jurisprudencia del Tribunal, la información de la oferta debe ser congruente, por lo que los documentos que sirven para acreditar una determinada exigencia de las bases, deben contener datos que concuerden entre sí y **permitan conocer el real alcance de lo ofrecido** o de lo que se pretende acreditar.

Se encontraron las siguientes observaciones a los postores:

ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.

De la revisión efectuada, se corrobora que el Anexo 04, NO corresponde al procedimiento de selección, ya que altera su contenido ya que no se menciona literalmente que se **“comprometa a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección”**, por lo tanto, se rechaza la oferta.

+

✍

✍

ANEXO 02
EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
Adjudicación Simplificada N° 34-2024-GERESA/LL Primera Convocatoria
SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES DE MANTENIMIENTO DE 28 ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA RED DE SALUD DE PATAZ.

A continuación, se detalla la evaluación técnica de la oferta y el orden de prelación que ocupa el postor:

EVALUACIÓN DE PRECIO		
$P_i = (O_m \times PMPE) / O_i$	POSTORES	
	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MG E.I.R.L.
Om = Oferta económica más baja	258,300.00	
PMPE: puntaje máximo del precio	100	
Oi = Oferta económica	258,300.00	262,000.00
PUNTAJE OTORGADO EN PRECIO	100.00	98.59

EVALUACIÓN DE PUNTAJE CON BONIFICACIÓN

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ANEXO 10 10%	REMYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
			5%		
CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	100.00	0.00	5.00	105.00	1°
CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MG E.I.R.L.	98.59	0.00	4.93	103.52	2°

A continuación, El comité de selección verifica el cumplimiento de los Requisitos de calificación, de las propuestas en orden de prelación que pasan a esta etapa:

+

\$

8

REQUISITO DE CALIFICACIÓN		POSTOR	
		CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	CONSTRUCTOR A Y CONSULTORA MG E.I.R.L.
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	EQUIPOS DE CÓMPUTO (PC O LAPTOP CORE I7)	FOLIO 140, 141 CUMPLE	FOLIO 140 CUMPLE
	IMPRESORA MULTIFUNCIONAL A4	FOLIO 142 CUMPLE	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		
	Jefe de Servicio	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista en Arquitectura	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista en Estructuras	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista en Instalaciones Sanitarias	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista en Instalaciones Eléctricas	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista en Costos y Presupuestos	CUMPLE	CUMPLE
B.3.2	CAPACITACIÓN		
	Jefe de Servicio	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista en Arquitectura	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista en Estructuras	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista en Instalaciones Sanitarias	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista en Instalaciones Eléctricas	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista en Costos y Presupuestos	CUMPLE	NO CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		CUMPLE
	Jefe de Servicio	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista en Arquitectura	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista en Estructuras	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista en Instalaciones Sanitarias	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista en Instalaciones Eléctricas	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista en Costos y Presupuestos	CUMPLE	CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 450,000.00 (Cuatrocientos Cincuenta Mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores. en el caso de postores que declaren en el anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de s/ 65,500.00 (Sesenta y cinco mil Quinientos con 00/100 soles). Similares Servicio de Elaboración de Expedientes de Mantenimiento y/o Elaboración de Expedientes de Acondicionamiento de infraestructura de establecimientos de salud y/o instituciones educativas o Elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos de infraestructura de establecimientos de salud y/o instituciones educativas.	FOLIO 144 AL 157 CUMPLE	FOLIOS 100 AL 122 CUMPLE
RESULTADO FINAL		CALIFICADA	DESCALIFICADA

EL SUSTENTO DE LA DESCALIFICACIÓN SE DETALLA A CONTINUACIÓN:

**CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MG E.I.R.L. EL CERTIFICADO PRESENTADO NO CORRESPONDE A O SOLICITADO.
POR LO TANTO, SE DESCALIFICA LA OFERTA.**