

GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA - SEDE CENTRAL

ACTA DE BUENA PRO

LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA PARA BIENES N° 04- 2025-GRA-1

ADQUISICION DE VIDRIO TEMPLADO PARA ACABADOS DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE EDUCACION NIVEL SECUNDARIA EN LA I.E. CIUDAD DE MAJES MODULO B-2 DISTRITO DE MAJES - PROVINCIA DE CAYLLOMA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CON CUI 2419180.

ASISTENTES:

El oficial de compra de la Dependencia Encargada de las Contrataciones, Michael Greydi Escalante Inca.

LUGAR:

En las instalaciones de la Oficina de Logística, ubicada en el tercer piso del Gobierno Regional de Arequipa - Sede Central.

DESPACHO:

Cuadro de admisión, calificación, evaluación, y buena pro.

ORDEN DEL DÍA:

Se procedió a revisar y aprobar el cuadro de admisión, calificación, evaluación y buena pro, el mismo que forma parte como anexo de la presente acta.

En la etapa de admisión de ofertas, se ha resuelto NO ADMITIR la oferta presentada por la empresa INNOVA TAIRO E.I.R.L., por los siguientes fundamentos: Se verificó que el postor consignó en el Anexo N° 1 (Declaración Jurada de Datos del Postor) su condición de Micro y Pequeña Empresa (MYPE). En aplicación del principio de privilegio de controles posteriores, se procedió a corroborar dicha información en la plataforma oficial del Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa (REMYPE) del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. Tras realizar la consulta, se constató que, a la fecha de presentación de ofertas, la empresa no se encuentra acreditada en dicho registro. Al existir una clara discrepancia entre lo manifestado en un documento con carácter de declaración jurada y la realidad verificada en los registros públicos oficiales, se configura la presentación de información inexacta. En consecuencia, y en estricta aplicación de la normativa de contrataciones públicas, corresponde desestimar la oferta.

Luego de la revisión de la documentación presentada por el postor CONSORCIO TERRACOM para acreditar los requisitos de calificación, se declara su oferta como DESCALIFICADA, sobre la base de los siguientes fundamentos: Conforme a lo establecido en el Capítulo III de las Bases Integradas, la experiencia del postor debe acreditarse con la venta de bienes iguales o similares, definidos como: "VENTA E INSTALACIÓN DE VIDRIOS Y/O VENTA DE VIDRIOS Y ESTRUCTURAS PARA VIDRIOS". Al respecto, se ha verificado que la experiencia detallada en el Anexo 11 no se ajusta a lo requerido. En primer lugar, la experiencia N° 1 corresponde a la venta de "vidrio laminado con PVB", un bien de naturaleza distinta al "vidrio templado" solicitado como objeto de la convocatoria. En segundo lugar, la experiencia N° 2 corresponde a un "servicio de instalación", lo cual no califica como la "adquisición de un bien", que es la naturaleza de este procedimiento. Adicionalmente, y sin perjuicio de lo anterior, el monto de la experiencia que podría ser atribuido al consorcio es insuficiente. El consorciado SERCOM R&S E.I.R.L. acredita un total de S/ 109,273.00, pero dado que su porcentaje de obligaciones en la promesa de consorcio es del 50%, solo es posible computar S/ 54,636.50 de su experiencia. Este monto es inferior al valor mínimo de facturación requerido en las Bases para los postores en condición de micro y pequeña empresa (MYPE). Por lo expuesto, al no cumplir con los requisitos de calificación, su oferta es desestimada.

Tras la revisión de la documentación para la calificación, se declara como DESCALIFICADA la oferta del postor AREQUIPA SUR GLASS E.I.R.L., en base al siguiente análisis: Las Bases Integradas del procedimiento, en su Capítulo III, establecen que para acreditar la experiencia del postor se considerarán bienes similares la "VENTA E INSTALACIÓN DE VIDRIOS Y/O VENTA DE VIDRIOS Y ESTRUCTURAS PARA VIDRIOS". El objeto de la presente convocatoria es la "adquisición de un bien". Al respecto, se ha verificado que la Experiencia N° 2 presentada por el postor, sustentada con la Orden de Servicio N° 8101, describe una "Instalación de Vidrios". Dicha prestación corresponde inequívocamente a la naturaleza de un "servicio" y no a la de una "venta" o "adquisición de un bien". Si bien las Bases admiten la experiencia en "venta e instalación" de forma conjunta, una prestación que consiste únicamente en el servicio de instalación no permite acreditar la experiencia requerida en el suministro del bien, que es el componente esencial de este procedimiento. En consecuencia, al no cumplir cabalmente con el requisito de calificación de experiencia en la especialidad, la oferta es desestimada.

Durante la etapa de calificación de ofertas, se declara DESCALIFICADA la oferta presentada por la empresa DAHYUN COMPANY S.A.C., por la siguiente razón: Las Bases Integradas exigen que la experiencia del postor se acredite, entre

otros, mediante la presentación del contrato u orden de servicio junto con la documentación que demuestre su cancelación efectiva (por ejemplo, un reporte de estado de cuenta). Al revisar la documentación presentada por el postor para acreditar una de sus experiencias, se ha constatado una grave incongruencia entre la Factura E001-6, que indica una fecha de emisión del 31 de marzo de 2025 con condición de pago "al contado", y el extracto de cuenta de Caja Arequipa adjuntado para demostrar su pago. Dicho extracto registra el abono correspondiente en una fecha muy anterior, el 3 de febrero de 2025. Esta inconsistencia cronológica impide establecer una relación de causalidad válida y fehaciente entre el pago y la factura, ya que es fácticamente imposible cancelar un comprobante casi dos meses antes de su propia emisión. Por lo tanto, no se puede dar por acreditada la cancelación de dicha experiencia conforme a las reglas. Al no haberse demostrado la experiencia de acuerdo a los requisitos de las Bases, se concluye que el postor no cumple con los requisitos de calificación y su oferta es desestimada.

Durante la revisión de la documentación de calificación, se ha determinado declarar DESCALIFICADA la oferta de la empresa CONAPSU S.A.C., por los motivos que se exponen a continuación: Las Bases Integradas del procedimiento exigen acreditar la experiencia con la factura o contrato correspondiente y la documentación que demuestre fehacientemente su cancelación. El postor presentó la Factura E001-52, emitida el 31/12/2022 y cuya fecha de vencimiento al crédito era el 15/02/2023. Para acreditar su pago, adjuntó un Estado de Cuenta Corriente que evidencia un abono realizado el 20/05/2024. Se advierte que existe un lapso de tiempo excesivamente prolongado (más de 15 meses) entre la fecha en que la obligación era exigible y la fecha del supuesto pago. Esta significativa demora, sumada a la falta de cualquier otro documento que vincule inequívocamente ambos eventos (como una constancia de pago emitida por el cliente o una referencia al número de factura en el propio abono bancario), genera una duda razonable e impide tener la certeza de que dicho abono corresponde efectivamente a la cancelación de la Factura E001-52 en cuestión. Dado que la carga de la prueba para acreditar la experiencia de manera clara e indubitable recae en el postor, y la documentación presentada no permite establecer dicha conexión de forma fehaciente, se concluye que no se ha cumplido con el requisito de calificación.

Habiendo verificado los postores que cumplen con los requisitos de calificación, se procedió con la evaluación de las ofertas calificadas, aplicando los factores de evaluación y la metodología de asignación de puntaje establecidos en el Capítulo IV de las Bases Integradas. El resultado de dicha evaluación, que determina el orden de prelación de los postores, es el siguiente:

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CORPORACION EMILIA E.I.R.L.	89.89	1
EXTRALUM E.I.R.L.	78.22	2
DIEGO EDUARDO TORRES TICONA	78.02	3
MACOP E.I.R.L.	73.50	4
M&M DISTRIBUCIONES GENERALES	72.79	5

Habiendo concluido con la etapa de evaluación de las ofertas calificadas y establecido el orden de prelación correspondiente, el Oficial de Compra otorga la Buena Pro al procedimiento de selección Licitación Pública N° 04-2025-GRA-1 a la empresa **CORPORACIÓN EMILIA E.I.R.L.**, al haber obtenido el mayor puntaje total. La adjudicación se realiza por el monto de su oferta económica, ascendente a **S/ 225,000.00 (Doscientos veinticinco mil y 00/100 Soles)**, debiendo publicarse el presente acto en el SEACE.

Arequipa, 08 de julio del 2025

MICHAEL GREYDI ESCALANTE INCA
OFICIAL DE COMPRA

GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA - SEDE CENTRAL

LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA PARA BIENES N° 04- 2025-GR-1

ADQUISICION DE VIDRIO TEMPLADO PARA ACABADOS DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE EDUCACION NIVEL SECUNDARIA EN LA I.E. CIUDAD DE MAJES MODULO B-2 DISTRITO DE MAJES - PROVINCIA DE CAYLLOMA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CON CUI 24419180.

ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION, Y BUENA PRO

ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

POSTOR	ADMISION		CALIFICACION		EVALUACION						PUNTAJE TOTAL (+5% BONIFICACION)	ORDEN DE PRELACION
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION Y ESPECIFICACIONES TECNICAS	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICION	PRECIO (ANEXO N°6)	PUNTAJE (40 PTS.)	PLAZO DE ENTREGA : MENOS DE 25 DIAS = 25 PTS. DE 26 - 30 DIAS = 15 PTS.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA 5 PTS.	GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR : MAS DE 24 MESES = 30 PTS DE 12 MESES A 24 MESES = 20 PTS MAS 12 MESES = 15 PTS	PUNTAJE TOTAL (SUMA DE TODOS LOS FACTORES DE EVALUACION)	MYPE		
CORPORACION EMILIA E.I.R.L.	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADO	S/ 225.000.00	30.61	25	-	30	85.61	SI	89.89	1
EXTRALUM E.I.R.L.	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADO	S/ 233.500.00	29.50	25	-	20	74.50	SI	78.22	2
DIEGO EDUARDO TORRES TICONA	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADO	S/ 235.000.00	29.31	25	-	20	74.31	SI	78.02	3
MACOP E.I.R.L. *	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADO	S/ 172.177.47	40.00	25	5	-	70.00	SI	73.50	4
M&M DISTRIBUCIONES GENERALES ⁷	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADO	S/ 175.130.00	39.33	25	5	-	69.33	SI	72.79	5
CONAPSU S.A.C.	ADMITIDO	NO CUMPLE	DESCALIFICADO ⁸	-	-	-	-	-	0.00	SI	0.00	
INNOVA TAIRO E.I.R.L.	NO ADMITIDO ¹	-	-	-	-	-	-	-	0.00	SI	0.00	
DAHUYN COMPANY S.A.C.	ADMITIDO	NO CUMPLE	DESCALIFICADO ⁴	-	-	-	-	-	0.00	-	0.00	
AREQUIPA SUR GLASS E.I.R.L.	ADMITIDO	NO CUMPLE	DESCALIFICADO ⁵	-	-	-	-	-	0.00	-	0.00	
CONSORCIO TERRACOM	ADMITIDO	NO CUMPLE	DESCALIFICADO ²	-	-	-	-	-	0.00	-	0.00	

¹ De la revision en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link: <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>, se encontro que la empresa no se esta acreditada en el REMYPE

² Segun las Bases Integradas se consideran bienes similares a los siguientes: VENTA E INSTALACION DE VIDRIOS Y/O VENTA DE VIDRIOS Y ESTRUCTURAS PARA VIDRIOS por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria . 1 La experiencia N° 1 acreditada en el Anexo 11 corresponde a la venta de VIDRIO LAMINANDO 6MM INCOLORO CON PVB DE 6.3MM ESPESOR DE PLANCHAS 2140-3300, el objeto de contratación es la ADQUISICION DE VIDRIO TEMPLADO PARA ACABADOS , por lo que "PYB" es un limitado de seguridad , mas no "templado" como se solicita en el requerimiento . 2 La experiencia N° 2 acreditada en el Anexo 11, corresponde a la INSTALACION DE VIDRIOS , el cua es un "servicio", sin embargo, el objeto de contratación es la "adquisición". 3 La experiencia acreditada en el Anexo 11 suma un total de S / 109,273.00, mismo que es otorgado por el Consorcio 1 SERCOM R&S E.I.R.L., sin embargo, segun el Anexo 4 Promesa de Consorcio, las obligaciones del Consorcio 1 SERCOM R&S E.I.R.L. es de 50% (ejecucion de las prestaciones, financiamiento y apoyo administrativo), por lo tanto, se toma el 50% de la experiencia acreditada que seria S/ 54,636.5, monto por debajo de solicitado para los postores en condición de micro y pequeña empresa.

³ Segun las Bases Integradas se consideran bienes similares a los siguientes: VENTA E INSTALACION DE VIDRIOS Y/O VENTA DE VIDRIOS Y ESTRUCTURAS PARA VIDRIOS por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria. La experiencia N° 2 acreditada en el Anexo 11, corresponde a la INSTALACION DE VIDRIOS (OS N° 8101), el cual es un "servicio", sin embargo, el objeto de contratacion es la "adquisición".

⁴ Segun las Bases Integradas, La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con (...), reporte de estado de cuenta, (...) o la cancelación del mismo con comprobante de pago, o comprobante de retención electrónico emitido por SUNAT por la retención del IG(V...); de la revision del extracto de cuenta de Caja Arequipa y la Factura ED01-52, se encontro una incongruencia en las fechas, la Factura ED01-52 tiene una fecha de emisión del 31/03/2025 con un pago al contado y segun el extracto de cuenta de Caja Arequipa el abono se realizo el 09/02/2025.

⁵ Segun las Bases Integradas, La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con (...), reporte de estado de cuenta, (...) o la cancelación del mismo con comprobante de pago, o comprobante de retención electrónico emitido por SUNAT por la retención del IG(V...); de la revision del Estado de Cuenta Corriente del mes mayo 2024 y la Factura ED01-52, no se tiene la certeza si el abono que se realizo corresponde a la factura en mención, debido a que la factura se emitió el 31/12/2022 con fecha de credito hasta 15/02/2023 y el abono se realizo el 20/05/2024

⁶ Se constató que la declaración jurada para el factor "Garantía Comercial" no se ajusta a lo requerido. El documento hace referencia a la cobertura por "vicios ocultos", la cual es una obligación establecida en el Código Civil y exigible a todo proveedor. Dado que los factores de evaluación buscan puntuar condiciones que representen una ventaja para la Entidad por encima de las obligaciones legales, y no se ha ofertado una garantía comercial adicional, se le asigna cero (00) puntos en este extremo

⁷ Se verificó que la declaración jurada presentada para acreditar el factor "Garantía Comercial" hace referencia explícita a un procedimiento de selección ajeno a esta convocatoria. Conforme a la normativa, los documentos que definen el alcance de la oferta no son subsanables. Por lo tanto, al no poderse validar la garantía ofrecida para este proceso en específico, corresponde no asignar puntaje en dicho factor de evaluación.

BUENA PRO

El oficial de compra de la Dependencia Encargada de las Contrataciones otorga la buena pro al postor:

Arequipa, 08 de Julio del 2025

CORPORACION EMILIA E.I.R.L.

S/ 225.000.00