

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	249-2023-OASA/OEC	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Puno, a los treinta y un días del mes de julio del año 2023, en el local de la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Puno, a las 09:00 horas, sesionó el Órgano Encargado de las Contrataciones designado mediante MEMORANDUM Nro 34-2023-GR-PUNO/ORA-OASA/PYHCH (Delegando hacerse cargo del OEC), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 161-2023-OEC/GR PUNO-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE MALLA RASCHEL INCLUYE ACCESORIOS E INSTALACION SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SEGUNDARIA AGROPECUARIA MACAYA DE LA COMUNIDAD DE SANTA ANA DEL DISTRITO DE AZANGARO PROVINCIA DE AZANGARO DEPARTAMENTO DE PUNO, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACION DE LAS OFERTAS correspondientes según orden de prelación.		
3	MIEMBRO DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES: Organo Encargado de las Contrataciones, designado para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:		
	Lic. Adm. Alexander Gordillo Mengoa	Dependencia	OFICINA DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO	10406562200
	2	CELIS HERNANDEZ MARIA RENE	10442420934
	3	CALCINA CALCINA BALDELOMAR	10466089317
	4	TORRES LOPEZ EDGAR KEVIN	10729114753
	5	TECNOMETAL S.C.R.L.	20406286062
	6	PAULISTAS OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	20447909716
	7	INGENIERIA Y CONSTRUCTORA FIRMEZA S.R.L.	20448029027
	8	GRUPO VOLCAN & GLOBAL INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448752411
	9	CORPORACION INTICAR E.I.R.L.	20448817050
	10	JHORVAC CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20514083496
	11	CONSTRUCTORA Y INGENIERIA DE ADMINISTRACION GENERAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542629810
	12	MAWI SUPPLY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20544298942
	13	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	20552452314
	14	METAL TOUR & REPRESENTACIONES EIRL	20558598680
	15	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	20566394201
	16	CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600102011
	17	MILNER INVERSIONES Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MILINSER E.I.R.L.	20600111150
	18	IMPORTACIONES Y & D SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20600759478
	19	H & P FERRETERIA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600907906
	20	YONE Y NORMA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - YONYNOR E.I.R.L.	20601107105
	21	GRUPO CHOMYM S.A.C.	20601394279
	22	R Y H FESER E.I.R.L.	20601899681
	23	GRUPO CONSTRUCTORA ASWANQARI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601980291
	24	CONSULTORES EJECUTORES GENERALES EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604000042
	25	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES FRONTERA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604517932
	26	CONSORCIOS INGENIEROS MINEROS EJECUTIVOS TACAMANY J.B. SOCIEDAD ANONIMA	20605218076
	27	BARDI IMPORTACIONES Y NEGOCIOS COMERCIALES E.I.R.L.	20606423731
	28	IH INVESTMENT GROUP E.I.R.L.	20606594446
	29	AGROSISTEMAS DEL PERU E.I.R.L.	20606615583
	30	GROUP ICONSSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608367447
	31	SERVICIOS CONSTRUCCIONES LUAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SERVICONS LUAN E.I.R.L.	20608814770
	32	MUNDER S.A.C.	20609078139
	33	OAS CONTRATISTAS E.I.R.L.	20609099985
	34	BADIR RESURFACE E.I.R.L.	20609766345
	35	TIERRA VIVA H & M S.A.C.	20610504427



FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta via electronica en el SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentacion	Hora de presentacion
1	H & P FERRETERIA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/07/2023	23:44:44
2	GRUPO VOLCAN & GLOBAL INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/07/2023	22:19:27
3	CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/07/2023	23:54:20
4	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	25/07/2023	13:08:50
5	INGENIERIA Y CONSTRUCTORA FIRMEZA S.R.L.	25/07/2023	21:25:21
6	OAS CONTRATISTAS E.I.R.L.	25/07/2023	20:42:37
7	CONSTRUCTORA Y INGENIERIA DE ADMINISTRACION GENERAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/07/2023	23:51:34
8	GRUPO CONSTRUCTORA ASWANQARI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/07/2023	22:15:02

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electronicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de ADMISION DE LA OFERTA, según ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	H & P FERRETERIA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.
2	GRUPO VOLCAN & GLOBAL INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.
3	CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.
4	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.
5	INGENIERIA Y CONSTRUCTORA FIRMEZA S.R.L.	DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.
6	CONSTRUCTORA Y INGENIERIA DE ADMINISTRACION GENERAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.
7	GRUPO CONSTRUCTORA ASWANQARI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	OAS CONTRATISTAS E.I.R.L.	ITEM UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de EVALUACION DE LA OFERTA, según ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	OAS CONTRATISTAS E.I.R.L.	
	FACTORES	PUNTAJES	
A	PRECIO	90.00	puntos
G	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		
	MEJORA 1	10.00	
	PUNTAJE TOTAL	100.00	puntos
	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5.00	puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00	puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

FORMATO N° 11				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES				
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL
	1	OAS CONTRATISTAS E.I.R.L.		105.00
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		OAS CONTRATISTAS E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA, según ANEXO 03 que forma parte de la presente Acta.				
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, para el ITEM 1 el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	OAS CONTRATISTAS E.I.R.L.	S/.	89,000.00
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1	***	***	
14	ACUERDO ADOPTADO			
El ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de admisión de la oferta, evaluación de la oferta y calificación de la oferta adjuntos, que forman parte integrante del presente Acta.				
15				
	C. C. Adm. Alexander Gordillo Mengoa			
	ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			
	NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			

**ANEXO 01
ADMISION DE LA OFERTA**

CONTRATACION DE MALLA RASCHEL INCLUYE ACCESORIOS E INSTALACION SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SEGUNDARIA AGROPECUARIA MACAYA DE LA COMUNIDAD DE SANTA ANA DEL DISTRITO DE AZANGARO PROVINCIA DE AZANGARO DEPARTAMENTO DE PUNO.									
POSTORES									
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	H & P FERRETERIA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	GRUPO VOLCAN & GLOBAL INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	INGENIERIA Y CONSTRUCTORA FIRMEZA S.R.L	OAS CONTRATISTAS E.I.R.L.	CONSTRUCTORA Y INGENIERIA DE ADMINISTRACION GENERAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	GRUPO CONSTRUCTORA ASWANQARI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
e) Para acreditar el cumplimiento del numeral 6 de las especificaciones técnicas, adjuntar: ficha técnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas de los materiales y/o accesorios a emplearse (17 ítems que se detallan en las especificaciones técnicas – numeral 6), detallando marca (de corresponder) y procedencia.	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	
f) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	
h) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	S/ 85,629.65 CUMPLE	S/ 82,900.00 CUMPLE	S/ 70,000.00 CUMPLE	S/ 88,000.00 CUMPLE	S/ 89,300.00 CUMPLE	S/ 89,000.00 CUMPLE	S/ 86,329.06 CUMPLE	S/ 78,000.00 CUMPLE	
CONDICION:	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	
RAZONES PARA LA NO ADMISION DE OFERTAS									

POSTOR: H & P FERRETERIA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA:

1.- En las bases como documentos para la admisión de la oferta se solicita: Para acreditar el cumplimiento del numeral 6 de las especificaciones técnicas, adjuntar: ficha técnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas de los materiales y/o accesorios a emplearse (17 ítems que se detallan en las especificaciones técnicas – numeral 6), detallando marca (de corresponder) y procedencia. En la oferta del postor no se evidencia la presentación de la ficha técnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas de los materiales y/o accesorios a emplearse (17 ítems que se detallan en las especificaciones técnicas – numeral 6), detallando marca (de corresponder) y procedencia. La Resolución N° 024/19-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores, por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato"; asimismo la Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...). No se admite la oferta del postor al no presentar la ficha técnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas de los materiales y/o accesorios a emplearse (17 ítems que se detallan en las especificaciones técnicas – numeral 6), detallando marca (de corresponder) y procedencia, documentación solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.



POSTOR: GRUPO VOLCAN & GLOBAL INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:

1.- No se admite la oferta, pues el postor en su Anexo N° 4, ofertó el plazo para la entrega del bien objeto de la convocatoria, sin identificar el plazo correspondiente para la instalación y puesta en funcionamiento de tal bien, contraviniendo lo requerido en las bases integradas. El sustento detallamos a continuación: Los documentos para la admisión de la oferta, se requirió presentar, entre otros requisitos, la declaración jurada de plazo de entrega, conforme al Anexo N° 4 de las bases integradas. En este punto, es importante resaltar que el formato previsto en las bases integradas del presente procedimiento guarda concordancia con aquel previsto en las bases estándar aprobadas por el OSCE, aplicables a procedimientos de adjudicación simplificada para la contratación de bienes.

En el Capítulo I de la sección específica de las bases integradas se estableció que la modalidad de ejecución es llave en mano, lo que a tenor de lo establecido en el literal a) del artículo 36 del Reglamento, implica que no solo se está requiriendo la contratación de bienes sino, además, su instalación y puesta en funcionamiento.

En las bases integradas, se establece que en el formato del Anexo N° 4, los postores debían consignar, en principio, cuál era el plazo en el que se comprometían a entregar los bienes objeto de convocatoria, estableciéndose que, en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de llave en mano (como es el presente caso), los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento de éstos.

Adicionalmente, se deja constancia que la omisión en la que incurrió el Impugnante no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.

Para mayor sustento se tiene las siguientes Resoluciones del TCE:

Resolución N° 2657-2022-TCE-S5: "(...) en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de ejecución llave en mano, los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento" (...)."

Resolución N° 00207-2021-TCE-S2: "(...) el compromiso asumido por el Impugnante en su Anexo N° 4, en los términos en que lo ha presentado, no satisface las exigencias de las bases integradas, pues no ha desagregado o precisado el plazo correspondiente a cada prestación establecida en la modalidad llave en mano; es decir, el plazo de entrega de los bienes, el plazo de instalación de los bienes y el plazo de puesta en funcionamiento, cada uno de manera independiente (...)."

Resolución N° 00701-2021-TCE-S2: "(...) en el Capítulo I de la Sección Específica de las bases integradas se estableció que la modalidad de ejecución es 'llave en mano', lo que a tenor de lo establecido en el literal a) del artículo 36 del Reglamento implica que no solo se está requiriendo la contratación de bienes sino, además, su instalación y puesta en funcionamiento (...)."

POSTOR: CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:

1.- En las bases como documentos para la admisión de la oferta se solicita. Para acreditar el cumplimiento del numeral 6 de las especificaciones técnicas, adjuntar: ficha técnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas de los materiales y/o accesorios a emplearse (17 ítems que se detallan en las especificaciones técnicas – numeral 6), detallando marca (de corresponder) y procedencia. En la oferta del postor no se evidencia la presentación de la ficha técnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas de los materiales y/o accesorios a emplearse (17 ítems que se detallan en las especificaciones técnicas – numeral 6), detallando marca (de corresponder) y procedencia. La Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumirse hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría alertar contra el Principio de Igualdad de Trato"; asimismo la Resolución N° 1693-2019-TCE-SF señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...). No se admite la oferta del postor al no presentar la ficha técnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas de los materiales y/o accesorios a emplearse (17 ítems que se detallan en las especificaciones técnicas – numeral 6), detallando marca (de corresponder) y procedencia; documentación solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.

2.- No se admite la oferta, pues el postor en su Anexo N° 4, ofertó el plazo para la entrega del bien objeto de la convocatoria, sin identificar el plazo correspondiente para la instalación y puesta en funcionamiento de tal bien, contraviniendo lo requerido en las bases integradas. El sustento detallamos a continuación: Los documentos para la admisión de la oferta, se requirió presentar, entre otros requisitos, la declaración jurada de plazo de entrega, conforme al Anexo N° 4 de las bases integradas. En este punto, es importante resaltar que el formato previsto en las bases integradas del presente procedimiento guarda concordancia con aquel previsto en las bases estándar aprobadas por el OSCE, aplicables a procedimientos de adjudicación simplificada para la contratación de bienes.

En el Capítulo I de la sección específica de las bases integradas se estableció que la modalidad de ejecución es llave en mano, lo que a tenor de lo establecido en el literal a) del artículo 36 del Reglamento, implica que no solo se está requiriendo la contratación de bienes sino, además, su instalación y puesta en funcionamiento.

En las bases integradas, se establece que en el formato del Anexo N° 4, los postores debían consignar, en principio, cuál era el plazo en el que se comprometían a entregar los bienes objeto de convocatoria, estableciéndose que, en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de llave en mano (como es el presente caso), los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento de éstos.

Adicionalmente, se deja constancia que la omisión en la que incurrió el Impugnante no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.

Para mayor sustento se tiene las siguientes Resoluciones del TCE:

Resolución N° 2657-2022-TCE-S5: "(...) en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de ejecución llave en mano, los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento" (...)."

Resolución N° 00207-2021-TCE-S2: "(...) el compromiso asumido por el Impugnante en su Anexo N° 4, en los términos en que lo ha presentado, no satisface las exigencias de las bases integradas, pues no ha desagregado o precisado el plazo correspondiente a cada prestación establecida en la modalidad llave en mano; es decir, el plazo de entrega de los bienes, el plazo de instalación de los bienes y el plazo de puesta en funcionamiento, cada uno de manera independiente (...)."

Resolución N° 00701-2021-TCE-S2: "(...) en el Capítulo I de la Sección Específica de las bases integradas se estableció que la modalidad de ejecución es 'llave en mano', lo que a tenor de lo establecido en el literal a) del artículo 36 del Reglamento implica que no solo se está requiriendo la contratación de bienes sino, además, su instalación y puesta en funcionamiento (...)."

POSTOR: INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.

1.- No se admite la oferta, pues el postor en su Anexo N° 4, ofertó el plazo para la entrega del bien objeto de la convocatoria, sin identificar el plazo correspondiente para la instalación y puesta en funcionamiento de tal bien, contraviniendo lo requerido en las bases integradas. El sustento detallamos a continuación: Los documentos para la admisión de la oferta, se requirió presentar, entre otros requisitos, la declaración jurada de plazo de entrega, conforme al Anexo N° 4 de las bases integradas. En este punto, es importante resaltar que el formato previsto en las bases integradas del presente procedimiento guarda concordancia con aquel previsto en las bases estándar aprobadas por el OSCE, aplicables a procedimientos de adjudicación simplificada para la contratación de bienes.

En el Capítulo I de la sección específica de las bases integradas se estableció que la modalidad de ejecución es llave en mano, lo que a tenor de lo establecido en el literal a) del artículo 36 del Reglamento, implica que no solo se está requiriendo la contratación de bienes sino, además, su instalación y puesta en funcionamiento.

En las bases integradas, se establece que en el formato del Anexo N° 4, los postores debían consignar, en principio, cuál era el plazo en el que se comprometían a entregar los bienes objeto de convocatoria, estableciéndose que, en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de llave en mano (como es el presente caso), los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento de éstos.

Adicionalmente, se deja constancia que la omisión en la que incurrió el Impugnante no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.

Para mayor sustento se tiene las siguientes Resoluciones del TCE:

Resolución N° 2657-2022-TCE-S5: "(...) en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de ejecución llave en mano, los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento" (...)."

Resolución N° 00207-2021-TCE-S2: "(...) el compromiso asumido por el Impugnante en su Anexo N° 4, en los términos en que lo ha presentado, no satisface las exigencias de las bases integradas, pues no ha desagregado o precisado el plazo correspondiente a cada prestación establecida en la modalidad llave en mano; es decir, el plazo de entrega de los bienes, el plazo de instalación de los bienes y el plazo de puesta en funcionamiento, cada uno de manera independiente (...)."

Resolución N° 00701-2021-TCE-S2: "(...) en el Capítulo I de la Sección Específica de las bases integradas se estableció que la modalidad de ejecución es 'llave en mano', lo que a tenor de lo establecido en el literal a) del artículo 36 del Reglamento implica que no solo se está requiriendo la contratación de bienes sino, además, su instalación y puesta en funcionamiento (...)."



POSTOR: INGENIERIA Y CONSTRUCTORA FIRMEZA S.R.L.

1.- No se admite la oferta, pues el postor en su Anexo N° 4, ofertó el plazo para la entrega del bien objeto de la convocatoria, sin identificar el plazo correspondiente para la instalación y puesta en funcionamiento de tal bien, contraviniendo lo requerido en las bases integradas. El sustento detallamos a continuación: Los documentos para la admisión de la oferta, se requirió presentar, entre otros requisitos, la declaración jurada de plazo de entrega, conforme al Anexo N° 4 de las bases integradas. En este punto, es importante resaltar que el formato previsto en las bases integradas del presente procedimiento guarda concordancia con aquel previsto en las bases estándar aprobadas por el OSCE, aplicables a procedimientos de adjudicación simplificada para la contratación de bienes.

En el Capítulo I de la sección específica de las bases integradas se estableció que la modalidad de ejecución es llave en mano, lo que a tenor de lo establecido en el literal a) del artículo 36 del Reglamento, implica que no solo se está requiriendo la contratación de bienes sino, además, su instalación y puesta en funcionamiento.

En las bases integradas, se establece que en el formato del Anexo N° 4, los postores debían consignar, en principio, cuál era el plazo en el que se comprometían a entregar los bienes objeto de convocatoria, estableciéndose que, en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de llave en mano (como es el presente caso), los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento de éstos.

Adicionalmente, se deja constancia que la omisión en la que incurrió el impugnante no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.

Para mayor sustento se tiene las siguientes Resoluciones del TCE:

Resolución N° 2657-2022-TCE-S5 "(...)" en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de ejecución llave en mano, los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento "(...)"

Resolución N° 00207-2021-TCE-S2 "(...)" el compromiso asumido por el impugnante en su Anexo N° 4, en los términos en que lo ha presentado, no satisface las exigencias de las bases integradas, pues no ha desagregado o precisado el plazo correspondiente a cada prestación establecida en la modalidad llave en mano; es decir, el plazo de entrega de los bienes, el plazo de instalación de los bienes y el plazo de puesta en funcionamiento, cada uno de manera independiente "(...)"

Resolución N° 00701-2021-TCE-S2 "(...)" en el Capítulo I de la Sección Específica de las bases integradas se estableció que la modalidad de ejecución es "llave en mano", lo que a tenor de lo establecido en el literal a) del artículo 36 del Reglamento implica que no solo se está requiriendo la contratación de bienes sino, además, su instalación y puesta en funcionamiento "(...)"

POSTOR: CONSTRUCTORA Y INGENIERIA DE ADMINISTRACION GENERAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:

1.- En las bases como documentos para la admisión de la oferta se solicita: Para acreditar el cumplimiento del numeral 6 de las especificaciones técnicas, adjuntar: ficha técnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas de los materiales y/o accesorios a emplearse (17 ítems que se detallan en las especificaciones técnicas – numeral 6), detallando marca (de corresponder) y procedencia. En la oferta del postor no se evidencia la presentación de la ficha técnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas de los materiales y/o accesorios a emplearse (17 ítems que se detallan en las especificaciones técnicas – numeral 6), detallando marca (de corresponder) y procedencia. La Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores, por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato"; asimismo la Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...). No se admite la oferta del postor al no presentar la ficha técnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas de los materiales y/o accesorios a emplearse (17 ítems que se detallan en las especificaciones técnicas – numeral 6), detallando marca (de corresponder) y procedencia, documentación solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.

2.- No se admite la oferta, pues el postor en su Anexo N° 4, ofertó el plazo para la entrega del bien objeto de la convocatoria, sin identificar el plazo correspondiente para la instalación y puesta en funcionamiento de tal bien, contraviniendo lo requerido en las bases integradas. El sustento detallamos a continuación: Los documentos para la admisión de la oferta, se requirió presentar, entre otros requisitos, la declaración jurada de plazo de entrega, conforme al Anexo N° 4 de las bases integradas. En este punto, es importante resaltar que el formato previsto en las bases integradas del presente procedimiento guarda concordancia con aquel previsto en las bases estándar aprobadas por el OSCE, aplicables a procedimientos de adjudicación simplificada para la contratación de bienes.

En el Capítulo I de la sección específica de las bases integradas se estableció que la modalidad de ejecución es llave en mano, lo que a tenor de lo establecido en el literal a) del artículo 36 del Reglamento, implica que no solo se está requiriendo la contratación de bienes sino, además, su instalación y puesta en funcionamiento.

En las bases integradas, se establece que en el formato del Anexo N° 4, los postores debían consignar, en principio, cuál era el plazo en el que se comprometían a entregar los bienes objeto de convocatoria, estableciéndose que, en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de llave en mano (como es el presente caso), los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento de éstos.

Adicionalmente, se deja constancia que la omisión en la que incurrió el impugnante no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.

Para mayor sustento se tiene las siguientes Resoluciones del TCE:

Resolución N° 2657-2022-TCE-S5 "(...)" en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de ejecución llave en mano, los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento "(...)"

Resolución N° 00207-2021-TCE-S2 "(...)" el compromiso asumido por el impugnante en su Anexo N° 4, en los términos en que lo ha presentado, no satisface las exigencias de las bases integradas, pues no ha desagregado o precisado el plazo correspondiente a cada prestación establecida en la modalidad llave en mano; es decir, el plazo de entrega de los bienes, el plazo de instalación de los bienes y el plazo de puesta en funcionamiento, cada uno de manera independiente "(...)"

Resolución N° 00701-2021-TCE-S2 "(...)" en el Capítulo I de la Sección Específica de las bases integradas se estableció que la modalidad de ejecución es "llave en mano", lo que a tenor de lo establecido en el literal a) del artículo 36 del Reglamento implica que no solo se está requiriendo la contratación de bienes sino, además, su instalación y puesta en funcionamiento "(...)"

POSTOR: GRUPO CONSTRUCTORA ASWANQARI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:

1.- En las bases como documentos para la admisión de la oferta se solicita: Para acreditar el cumplimiento del numeral 6 de las especificaciones técnicas, adjuntar: ficha técnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas de los materiales y/o accesorios a emplearse (17 ítems que se detallan en las especificaciones técnicas – numeral 6), detallando marca (de corresponder) y procedencia. En la oferta del postor no se evidencia la presentación de la ficha técnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas de los materiales y/o accesorios a emplearse (17 ítems que se detallan en las especificaciones técnicas – numeral 6), detallando marca (de corresponder) y procedencia. La Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores, por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato"; asimismo la Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...). No se admite la oferta del postor al no presentar la ficha técnica o ficha descriptiva donde se indiquen las características técnicas de los materiales y/o accesorios a emplearse (17 ítems que se detallan en las especificaciones técnicas – numeral 6), detallando marca (de corresponder) y procedencia, documentación solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.

2.- No se admite la oferta, pues el postor en su Anexo N° 4, ofertó el plazo para la entrega del bien objeto de la convocatoria, sin identificar el plazo correspondiente para la instalación y puesta en funcionamiento de tal bien, contraviniendo lo requerido en las bases integradas. El sustento detallamos a continuación: Los documentos para la admisión de la oferta, se requirió presentar, entre otros requisitos, la declaración jurada de plazo de entrega, conforme al Anexo N° 4 de las bases integradas. En este punto, es importante resaltar que el formato previsto en las bases integradas del presente procedimiento guarda concordancia con aquel previsto en las bases estándar aprobadas por el OSCE, aplicables a procedimientos de adjudicación simplificada para la contratación de bienes.

En el Capítulo I de la sección específica de las bases integradas se estableció que la modalidad de ejecución es llave en mano, lo que a tenor de lo establecido en el literal a) del artículo 36 del Reglamento, implica que no solo se está requiriendo la contratación de bienes sino, además, su instalación y puesta en funcionamiento.

En las bases integradas, se establece que en el formato del Anexo N° 4, los postores debían consignar, en principio, cuál era el plazo en el que se comprometían a entregar los bienes objeto de convocatoria, estableciéndose que, en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de llave en mano (como es el presente caso), los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento de éstos.

Adicionalmente, se deja constancia que la omisión en la que incurrió el impugnante no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.

Para mayor sustento se tiene las siguientes Resoluciones del TCE:

Resolución N° 2657-2022-TCE-S5 "(...)" en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de ejecución llave en mano, los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento "(...)"

Resolución N° 00207-2021-TCE-S2 "(...)" el compromiso asumido por el impugnante en su Anexo N° 4, en los términos en que lo ha presentado, no satisface las exigencias de las bases integradas, pues no ha desagregado o precisado el plazo correspondiente a cada prestación establecida en la modalidad llave en mano; es decir, el plazo de entrega de los bienes, el plazo de instalación de los bienes y el plazo de puesta en funcionamiento, cada uno de manera independiente "(...)"

Resolución N° 00701-2021-TCE-S2 "(...)" en el Capítulo I de la Sección Específica de las bases integradas se estableció que la modalidad de ejecución es "llave en mano", lo que a tenor de lo establecido en el literal a) del artículo 36 del Reglamento implica que no solo se está requiriendo la contratación de bienes sino, además, su instalación y puesta en funcionamiento "(...)"



ANEXO 02

EVALUACION DE LA OFERTA

CONTRATACION DE MALLA RASCHIEL INCLUYE ACCESORIOS E INSTALACION SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SEGUNDARIA AGROPECUARIA MACAYA DE LA COMUNIDAD DE SANTA ANA DEL DISTRITO DE AZANGARO PROVINCIA DE AZANGARO DEPARTAMENTO DE PUNO.

FACTOR DE EVALUACION: PRECIO

Donde:

i = Oferta

Pi = Puntaje de la Oferta a Evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta mas baja

PMP = Puntaje Máximo del precio

$$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$$

Valor Referencial

Om

PMP

(puntos)

S/. 89,000.00

90

N°	POSTOR		FACTORES DE EVALUACION				PUNTAJE TOTAL INCLUIDO BONIFICACION	REMYPE	ORDEN DE PRELACION	
			PRECIO	MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS		PUNTAJE DE FACTORES DE EVALUACION				SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA
				MEJORA 1						
				(90 puntos)	(10 puntos)					
01	OAS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Nombre o Razon Social	Monto de Oferta	90.00	10.00	100.00	5.00	105.00	SI	1
			S/ 89,000.00							



ANEXO 03 CALIFICACION DE LA OFERTA

CONTRATACION DE MALLA RASCHEL INCLUYE ACCESORIOS E INSTALACION SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SEGUNDARIA AGROPECUARIA MACAYA DE LA COMUNIDAD DE SANTA ANA DEL DISTRITO DE AZANGARO PROVINCIA DE AZANGARO DEPARTAMENTO DE PUNO.		
REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES
		OAS CONTRATISTAS E.I.R.L.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a. 75,000.00 (setenta y cinco mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria. Durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/8,900.00 (ocho mil novecientos con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: Protectores solares, estructuras metálicas.</p>	CUMPLE
RESULTADOS DE LA CALIFICACION		CALIFICA

