

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(OBRAS)

1. DATOS GENERALES								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	22/01/2025						
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL						
1.3	OBJETO DEL PROCESO	BIENES		SERVICIOS		OBRAS	X	
1.4	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN EL CENTRO POBLADO DE CASCA, DISTRITO DE CASCA, PROVINCIA MARISCAL LUZURIAGA, DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CUI N° 2629788.						
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC							
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP		2629788				
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública						
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO								
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	INFORME N° 025-2025-MDC-FJC/SGIDUR		Fecha de recepción	22/01/2025		
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI		NO		X		
		Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.						
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEMES	SI		NO		X		
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO		X		
		Documento de aprobación de la estandarización			Fecha de aprobación			
2.6	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.						
2.7	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
	N° Ítem	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
	Consignar una síntesis de las observaciones							
	Consignar una síntesis de las observaciones							
	Consignar una síntesis de las observaciones							


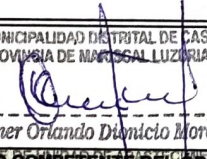


2.8 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA							
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							

2.9 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO	
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL				
3.1	POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE	SI	NO	X
En caso haya existido la imposibilidad de emplear más de una fuente, sustentar los motivos.				
3.2 FUENTES				
3.2.1	COTIZACIONES			
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	NO	X
3.2.2	PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD			
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	NO	X
3.2.3	ESTRUCTURA DE COSTOS			
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	NO	X
DEL PROVEEDOR				
Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos			
	COTIZACION, PROCESO DEL SEACE DE OTRAS ENTIDADES			
DE LA ENTIDAD				
Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos			
	ESTRUCTURA DE COSTO			
3.2.4	PRECIOS DEL SEACE			
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	NO	X
3.2.5	OTRA(S) FUENTE(S)			
	Se utilizaron otra(s) fuente(s)	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	NO	X
Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas.				
3.3	OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO			
	Nivel de comercialización		Detallar los ítems en los que se consideró	
	Descuento por volumen		Detallar los ítems en los que se consideró	
	Mejoras ofrecidas		Detallar los ítems en los que se consideró	



	Disponibilidad inmediata				Detallar los ítems en los que se consideró		
	Garantías				Detallar los ítems en los que se consideró		
	Beneficios adicionales				Detallar los ítems en los que se consideró		
	Otros	Señalar otros aspectos				Detallar los ítems en los que se consideró	
		Señalar otros aspectos				Detallar los ítems en los que se consideró	
3.4	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Soles	X	Dólares	Otro: Señalar otra moneda	
		MONTO	S/795,717.02				
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los honorarios del personal propuesto, incluyendo gastos generales y la utilidad							
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO							
4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	22/01/2025		FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	22/01/2025		
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO			
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.							
4.3	PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)	SI		NO			
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.							
4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO	SI		NO	X		
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.							
4.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI		NO	X		
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.							
4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		NO	X		
De ser afirmativa la respuesta, detallar.							
5.	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASCA PROVINCIA DE MATUCAL LUZURIAGA  Imer Orlando Domicio Moreno NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES						
NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.							