

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA	83-2025-MPSM/OEC
------------------	------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICA N°004-2025-MPSM/OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE BIENES, PARA EL SUMINISTRO DE POLLO ENTERO VIVO X 1.800-2.000 KG PARA LA SUB GERENCIA DE PROGRAMAS SOCIALES Y NUTRICIÓN INFANTIL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN - PERIODO 2025, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:					
<u>ETAPAS</u>		<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>	
		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:		10/03/2025	10/03/2025	10:30	11:30
- Para la evaluación:		10/03/2025	10/03/2025	11:30	12:30
- Para la calificación:		10/03/2025	10/03/2025	12:30	13:30
- Para el otorgamiento de la buena pro:		10/03/2025	10/03/2025	13:30	13:50

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
OEC	CPC. LEIDI JIMENEZ RIVAS	Condición	Oficina de Logística - OEC	Titular: <input checked="" type="checkbox"/> Suplente: <input type="checkbox"/>

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:	
1	MARRUFO CHAMAYA GABRIEL
2	CERON RODRIGUEZ RICAR NIXON
3	PANAJO PINEDO MELESIO
	LLATAS FERNANDEZ LUCY EMERITA
	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.
	GRUPO HEVIMO S.A.C.
7	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
8	GRUPO RD INVERSIONES S.A.C.

5 DETALLE DE LOS POSTORES	
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:	
1	CERON RODRIGUEZ RICAR NIXON
2	MARRUFO CHAMAYA GABRIEL
3	PANAJO PINEDO MELESIO

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS	
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.	

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNA	
...		

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CERON RODRIGUEZ RICAR NIXON	I
3	MARRUFO CHAMAYA GABRIEL	I
2	PANAJO PINEDO MELESIO	I

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES



COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CERON RODRIGUEZ RICHA RIXON
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		65.62 puntos
	PLAZO DE ENTREGA		30.00 puntos
	PUNTAJE TOTAL		95.62 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		4.78 puntos
	TOTAL		100.40 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		MARRUFO CHAMAYA GABRIEL
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		70.00 puntos
	PLAZO DE ENTREGA		30.00 puntos
	PUNTAJE TOTAL		100.00 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		5.00 puntos
	TOTAL		105.00 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		PANAJO PINEDO MELESIO
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		68.86 puntos
	PLAZO DE ENTREGA		30.00 puntos
	PUNTAJE TOTAL		98.86 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		0.00 puntos
	TOTAL		98.86 puntos

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	MARRUFO CHAMAYA GABRIEL	105.00
2	CERON RODRIGUEZ RICHA RIXON	100.40
3	PANAJO PINEDO MELESIO	98.86

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.



8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MARRUFO CHAMAYA GABRIEL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	HABILITACION		X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CERON RODRIGUEZ RICHA RIXON	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	HABILITACION		X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		PANAJO PINEDO MELESIO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	HABILITACION		X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

IMPORTANTE:

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

8.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	MARRUFO CHAMAYA GABRIEL	MONTO ADJUDICADO S/ 55,000.00

10	ACUERDO ADOPTADO	
	El órgano encargado de las contrataciones da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:	
	Unanimidad	X

11	 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN  C.P.C. Leidi Jimenez Rivas JEFE DE LOGISTICA	
	NOMBRES Y FIRMAS O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	