

ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTA TECNICA:

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 029-2024-MDUA/CS PRIMERA CONVOCATORIA
---	-------------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Oficina de Logística, ubicada en el 2° piso del palacio Municipal de la Municipalidad Distrital de Unión Asháninka a los 30 días del mes de mayo del 2024 en la Oficina de Logística, Plaza Principal S/N, a las 08:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial N° 191-2024-MDUA/GM , de fecha 26 de abril de 2024 , encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°029-2024-MDUA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL TRAMO ALTO PARIJARI- GALLITO DE LAS ROCAS, DISTRITO UNIÓN ASHANINKA DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO , A fin de EFFECTUAR LA APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS , presentadas al presente procedimiento de selección. Nota. - Se precisa que con fecha 15 de mayo del 2024, se programó realizar el otorgamiento de la buena pro, según cronograma del SEACE, sin embargo, por recarga laboral del comité de selección se acordó realizar la apertura, admisión, evaluación de las ofertas para el 30 de mayo del 2024.
---	---

3			SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
			El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	HUAMAN ESTEBAN JHONNY CRISTHIAN	Titular	X	Dependencia:	OFICINA GENERAL DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	CONOCIMIENTO TECNICO
			Suplente				
	Primer Miembro	PACHECO SIERRALAYA VICTOR	Titular	X	Dependencia:	OFICINA GENERAL DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	CONOCIMIENTO TECNICO
			Suplente				
	Segundo Miembro	JAIME AVENDAÑO YOVER	Titular	X	Dependencia:	OFICNA DE LOGISTICA	OEC
			Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10404166030	PRADO QUISPE WILMER
2	10451664765	PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS
3	20490237586	KEREMCA SOCIEDAD ANONIMA - KEREMCA S.A.
4	20490932411	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.
5	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.
6	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
	En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación
	1	PRADO QUISPE WILMER	14/05/2024
	2	KEREMCA SOCIEDAD ANONIMA - KEREMCA S.A.	14/05/2024
	3	PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS	14/05/2024

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
--

6 ADMISION DE OFERTAS								
Acto seguido, se procede a verificar que los postores cumplan con presentar la documentación de presentación obligatoria, indicada en el numeral 2.2 de las Bases Integradas Contenidos de las Ofertas, quedando la condición de las ofertas de la siguiente manera:								
	POSTORES	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						RESULTADO
		a) declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (...).	c) Declaración a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (...). (Anexo N° 5)	
1	PRADO QUISPE WILMER	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	ADMITIDO
2	KEREMCA SOCIEDAD ANONIMA - KEREMCA S.A.	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	ADMITIDO
3	PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	ADMITIDO

6	SUSTENTO DE LA NO ADMISION
---	----------------------------

7	CALIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION:
Acto seguido, se procede a verificar si las ofertas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, teniendo el siguiente resultado:	
REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR
	PRADO QUISPE WILMER KEREMCA SOCIEDAD ANONIMA - KEREMCA S.A. PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE CUMPLE NO CUMPLE (ver nota 01)
RESULTADO	CALIFICADA CALIFICADA DESCALIFICADA
NOTA 01:	
SUSTENDO DE LA DESCALIFICACION:	
1.- PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS; para acreditar la experiencia del postor presenta los siguientes contratos:	
<p><u>"Las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el órgano encargado del procedimiento de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento". (Resolución N°1882-2019-TCE-S1).</u></p> <p>SEGÚN BASES INTEGRADAS (pág. 51)</p>	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD <u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: CONSTRUCCIÓN, CREACIÓN, MEJORAMIENTO, REHABILITACIÓN, MANTENIMIENTO, RECUPERACIÓN, REPOSICIÓN, RENOVACIÓN DE CAMINOS VECINALES, TROCHAS CARROZABLES, Y/O PUENTES. <u>Acreditación:</u>
EL POSTOR: Presenta; a) Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad el postor presenta el CONTRATO N° 190-2021-GR-CUSCO-GRTC-DR, cuyo objeto es el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE	

LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL CU-118- EN EL TRAMO: PUENTE HUACAYCHACA-CCAPI- PAMPAHUATA- DISTRITO DE CCAPI- PROVINCIA DE PARURO- DEPARTAMENTO DE CUSCO.

El comité de selección no considera validez dicha experiencia ya que no cumple con lo solicitado en consultorías de obra similares en las bases integradas, tal como se muestra en la imagen líneas arriba.

Asimismo, este colegiado indica que la obligación de los postores no solo es presentar los documentos exigidos formalmente, **sino acreditar (como se señala en las bases) que cuentan con la experiencia requerida en las bases integradas**; el cual permita al Órgano Encargado de las Contrataciones, determinar de forma certera el real alcance de la misma, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas. (Ver Res. N°1950-2019-TCE-S2).

Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

Por lo expuesto, al haberse determinado que la experiencia presentada por el postor para acreditar la experticia del postor en la especialidad no cumple con consultorías de obra iguales o similares, **corresponde no validar dicha experiencia.**

En concordancia con el artículo 82 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en la sección específica de las bases, por lo tanto, solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en los párrafos precedentes.

8 FACTORES DE EVALUACION: EVALUACION TECNICA:

El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo a los factores de evaluación previsto en el CAPÍTULO IV, conforme al siguiente detalle:

FACTORES DE EVALUACION EVALUACION TECNICA	PUNTAJE	PRADO QUISPE WILMER	KEREMCA SOCIEDAD ANONIMA - KEREMCA S.A.
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40.00 PUNTOS	40.00	40.00
B. METODOLOGIA PROPUESTA	60.00 PUNTOS	00.00	60.00
RESULTADO	100.00 PUNTOS	40.00	100.00
		DESCALIFICA	CALIFICA

SUSTENTO DE LA DESCALIFICACION AL POSTOR: **PRADO QUISPE WILMER:**

- 1- EL POSTOR PRESENTA EN LA METODOLOGIA (PLAM DE TRABAJO) PLAZO DE EJECUCION DEL SERVICIO: **60 DIAS CALENDARIOS**, QUE ES DIVERGENTE CON EL PLAZO SOLICITADO EN EL CAPITULO 3.1 DE LAS PRESENTES BASES: PLAZO DE EJECUCION DEL SERVICIO: **45 DIAS CALENDARIO.**

NOTA: El **Segundo Miembro Titular del comité de selección** (JAIME AVENDAÑO YOYER), **no tiene conocimiento técnico** para poder evaluar el literal B. METODOLOGIA PROPUESTA por lo que se obtiene en la evaluación de dicho literal.

9 ACUERDO ADOPTADO

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje mínimo de ochenta (80) puntos; de lo contrario son descalificados.

Prosiguiendo con la evaluación, los postores que cumplen con el puntaje técnico mínimo de **80 puntos** por lo tanto **CALIFICA** y accede a la etapa de evaluación económica.

Siendo las 10:28 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por concluida la sesión, firmándose la presente acta de señal de aceptación y conformidad.

10 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

HUAMAN ESTEBAN JHONNY CRISTHIAN
Presidente Titular Comité de Selección

ECON. VICTOR PACHECO SIERRALAYA
1er Miembro Titular Comité de Selección

CPC JAIME AVENDAÑO YOYER
2do Miembro Titular Comité de Selección

ACTA DE EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 029-2024-MDUA/CS PRIMERA CONVOCATORIA
---	-------------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En la Oficina de Logística, ubicada en el 2° piso del palacio Municipal de la Municipalidad Distrital de Unión Asháninka a los 30 días del mes de mayo del 2024 en la Oficina de Logística, Plaza Principal S/N, a las 11:20 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial N° 191-2024-MDUA/GM , de fecha 26 de abril de 2024 , encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°029-2024-MDUA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL TRAMO ALTO PARIJARI- GALLITO DE LAS ROCAS, DISTRITO UNIÓN ASHANINKA DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO , A fin de EVALUAR LA OFERTA ECONOMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO , presentadas al presente procedimiento de selección.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
	Presidente	HUAMAN ESTEBAN JHONNY CRISTHIAN	Titular	X	Dependencia:	OFICINA GENERAL DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	CONOCIMIENTO TECNICO
			Suplente				
	Primer Miembro	PACHECO SIERRALAYA VICTOR	Titular	X	Dependencia:	OFICINA GENERAL DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	CONOCIMIENTO TECNICO
			Suplente				
	Segundo Miembro	JAIME AVENDAÑO YOVER	Titular	X	Dependencia:	OFICNA DE LOGISTICA	OEC
			Suplente				

4

APERTURA Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS

Acto seguido, el comité de selección procede a la apertura de las ofertas económicas, a través del sistema electrónico de contrataciones del estado - SEACE, con el objetivo de determinar el puntaje, de acuerdo a la documentación que acredita uno de los factores de evaluación, referido al PRECIO, concordante al artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, usando la siguiente formula:

$$P_i = O_m \times PMP \ O_i$$

Donde:

i = Oferta.
P_i = puntaje de la oferta a evaluar
O_i = precio i
O_m = precio de la oferta ms baja
PMP = puntaje máximo del precio

Obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	ESTADO
KEREMCA SOCIEDAD ANONIMA - KEREMCA S.A.	S/ 91,800.00	100	NO VALIDO (ver nota 01)

NOTA 01:

1.- KEREMCA SOCIEDAD ANONIMA - KEREMCA S.A.; no se considera la Oferta económica por el siguiente detalle:

- El postor presenta su **anexo 06**, donde ha considerado su visto bueno, ya que según la firma del DNI es diferente a lo consignado, la observación se vincula a la **oferta económica**, por lo que de conformidad al numeral 60.4 del artículo 60° del reglamento de la ley de contrataciones del estado; menciona: (...) *"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta"*

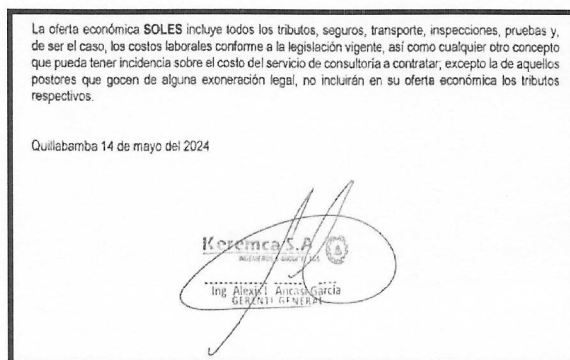
económica no es subsanable” (...).

- Asimismo, en el numeral 1.6 **FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS** del **CAPÍTULO I- ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN** de las **BASES INTEGRADAS**, indica que: (...) **Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita (...)). Los demás documentos deben ser visados por el postor (...)**

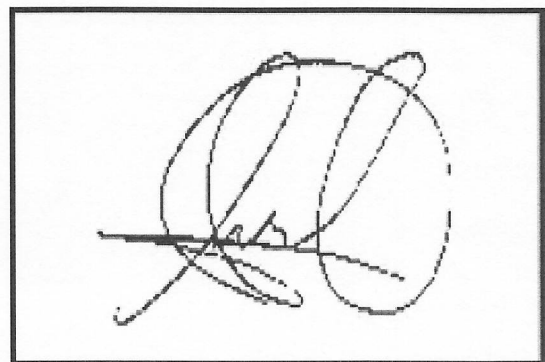
Cabe precisar que: **“Las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el órgano encargado del procedimiento de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento”.** (Resolución N°1882-2019-TCE-S1).

La firma que aparece en el Documento Nacional Identidad (DNI) es aquella que el ciudadano ha elegido para identificarse legalmente ante los demás y, por lo tanto, debe utilizarse en trámites y transacciones que requieran validez jurídica. Así lo explica el Registro Nacional de Identificaciones y Estado Civil (RENIEC), en cuya base de dato almacena las firmas realizadas por todos los peruanos al solicitar su primer DNI y al renovar este documento, “en cada renovación de DNI se van registrando las modificaciones que sufre la firma de una persona. Porque la firma tiene vida, evoluciona a través del tiempo”, afirma el especialista en grafotecnia del reniec, Greogoria Zegarra. “generalmente los cambios en la rúbrica se producen de manera involuntaria, excepto cuando se pretende disfrazar la identidad, la especialista señala que hay personas que usan firmas paralelas, es decir, distintas modalidades de firma, una completa, una media firma y un visto bueno, pero para gestiones formales tiene que usar la última firma registrada en el reniec porque esa es la vigente. Cuando se presentan dudas sobre la autoría de una firma, esta se somete a estudios comparativos que establecen si las distintas rubricas provienen del mismo puño gráfico. Este organismo recomienda a la población mantener actualizada su firma y los demás datos e imágenes incluidos en el DNI para que el documento conserve su pleno valor identificatorio, al no utilizar la firma que tienes registrada, para que todo lo que firmes sea inválido legalmente.

Por lo tanto, no es posible cambiar la firma sin realizar el trámite correspondiente ante la autoridad, proceso que puede llevar tiempo. Reposición por robo o extravío, se trata de un proceso sujeto a derecho, **la imitación de una firma, aun cuando haya consentimiento es ilegal, así el documento firmado no es válido y la persona que ha falsificado la firma estaría cometiendo un posible delito.** Por todo lo expuesto se pone en evidencia las siguientes firmas:



Extraído de la Oferta presentada por el Postor Oferta económica **anexo 06**.



Fuente RENIEC

Como se puede evidenciar la divergencia existente entre las firmas, por lo que el **comité de selección considera como visto bueno** lo consignado en el **anexo 06**, y en aplicación al numeral 60.4 del artículo 60° del reglamento de la ley de contrataciones del estado; menciona: (...) **“En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable” (...).**

Por lo tanto, este colegiado considera no valido la oferta económica (**anexo 06**) del postor por los fundamentos expuestos.

Según la formula aplicada por el comité de selección, procede a determinar el puntaje de las ofertas conforme a lo establecido en los cuadros siguientes:


9 ACUERDO ADOPTADO

El comité de selección acuerda por unanimidad, declara DESIERTO el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 029-2024-MDUA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL TRAMO ALTO PARIJARI- GALLITO DE LAS ROCAS, DISTRITO UNIÓN ASHANINKA DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO.**

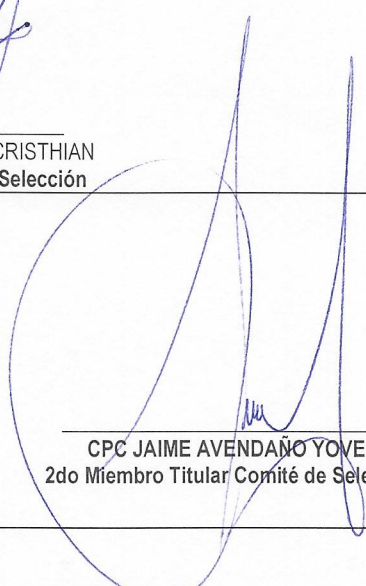
Así mismo, encargar al presidente del comité de selección, comunique al órgano encargado de las contrataciones, para que el resultado se publique a través del SEACE.

Siendo las 13:00 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por concluida la sesión, firmándose la presente acta de señal de aceptación y conformidad.

10 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


HUAMAN ESTEBAN JHONNY CRISTHIAN
Presidente Titular Comité de Selección


ECON. VICTOR PACHECO SIERRALAYA
1er Miembro Titular Comité de Selección


CPC JAIME AVENDAÑO YOVER
2do Miembro Titular Comité de Selección