

## **PRONUNCIAMIENTO N° 203-2023/OSCE-DGR**

Entidad: Seguro Social de Salud (ESSALUD)

Referencia: Concurso Público N° 02-2023-ESSALUD/GCL-1 convocado para la “Contratación del servicio de transporte terrestre de carga y/o encomienda de bienes estratégicos (productos farmacéuticos, dispositivos médicos, ropa hospitalaria, mobiliario clínico, equipos biomédicos, equipos complementarios, productos refrigerados) en el ámbito nacional”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 4<sup>1</sup> de mayo de 2023 y subsanado el 18<sup>2</sup> de mayo de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y/u observaciones y Bases Integradas presentada por el participante **CIMEX CONSULTORA & CONSTRUCTORA SRL**, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante “la Ley” y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, en adelante el “Reglamento”.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad mediante mesa de partes de este Organismo Técnico Especializado, las cuales tienen carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>3</sup>; y, los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme el siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N.º 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N.º 2, referida al “**Personal - chofer**”.

---

<sup>1</sup> Trámite Documentario N° 2023-24249246-LIMA.

<sup>2</sup> Trámite Documentario N° 2023-24293645-LIMA.

<sup>3</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N.º 2:** Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N.º 3, N.º 19 y N.º 40, referidas a la “**Póliza de seguros**”.
- **Cuestionamiento N.º 3:** Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N.º 35 y N.º 37, referidas a las “**Consideraciones técnicas operativas**”.
- **Cuestionamiento N.º 4:** Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N.º 38 y N.º 39, referidas a la “**Infraestructura Estratégica**”.

Asimismo, cabe señalar que, mediante la mencionada solicitud de elevación de cuestionamientos, el referido participante al cuestionar la consulta y/u observación N.º 36, toda vez que, solicita definir las coberturas de las pólizas y la segunda pide sustentar el requerimiento de ingeniero industrial; pese a que, la petición inicial estaba orientada a ampliar las profesiones del coordinador a cualquier carrera de ingeniería

Por lo tanto, al tratarse de una pretensión adicional que debió ser presentada en la etapa pertinente, esta deviene en extemporánea, razón por la cual, **este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.**

## 2. CUESTIONAMIENTOS

### Cuestionamiento N.º 1:

### Respecto al personal - chofer

El participante **CIMEX CONSULTORA & CONSTRUCTORA SRL**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N.º 2, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…)  
*Que, el comité de selección de acuerdo con el art. 72, está en la obligación de motivar la observación, situación que en las respuestas no se evidencia y es más no existe un documento de la autorización del área usuaria, que determine su motivación del porque no se acoger nuestra observación, por contrario el comité de selección se ha tomado atribuciones que no confieren ya que dicha observación afecta al requerimiento.* (…)

*Que, de acuerdo con el mencionado artículo, no se evidencia el INFORME DEL ÁREA USUARIA, en ningún extremo de las bases*

*que se ha pronunciado sobre la absolución de la observación, considerando que este afectaba el requerimiento- Que en virtud de la OPINIÓN N° 027-2019/DTN:*

*Que, si bien es cierto el Comité Especial tenía competencias para realizar tales modificaciones, éstas no podían ser efectuadas de oficio, sino que debían contar previamente con la autorización del área usuaria, conforme a lo previsto en el artículo 31 del anterior Reglamento.*

*Que, el principio de eficacia y eficiencia y el numeral 29.6 del art. N° 29 del D.S. N° 344-2018-EF:*

*29.6 Adicionalmente, el requerimiento incluye las exigencias previstas en leyes, reglamentos técnicos, normas metrológicas y/o sanitarias, reglamentos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio. Asimismo, puede incluir disposiciones previstas en normas técnicas de carácter voluntario, siempre que: i) sirvan para asegurar el cumplimiento de los requisitos funcionales o técnicos; ii) se verifique que existe en el mercado algún organismo que pueda acreditar el cumplimiento de dicha norma técnica; y, iii) no contravengan las normas de carácter obligatorio mencionadas*

*Que, de acuerdo con la aplicación del principio de economía de la Ley de contrataciones:*

*En toda contratación se aplicarán los criterios de simplicidad, austeridad, concentración y ahorro en el uso de los recursos, en las etapas de los procesos de selección y en los acuerdos y resoluciones recaídos sobre ellos, debiéndose evitar en las Bases y en los contratos exigencias y formalidades costosas e innecesarias.*

*Que el Decreto Supremo N° 025-2017-MTC, publicado el 28 de diciembre de 2017, determina de 10 a 12 horas al día la jornada máxima de conducción de vehículos de transporte público, bajo este criterio, **deberá sustentar las rutas que cubrirá el servicio objeto de la convocatoria, para determinar la cantidad de conductores, el cual no exceda al dispositivo legal, específicamente en la cantidad de conductores**” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

## **Pronunciamiento**

Al respecto, cabe señalar que, en el numeral 6.2 “Personal no clave” del numeral 3.1 “Términos de Referencia” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“6.2 PERSONAL NO CLAVE:*

*(...)*

*Conductores*

- *Como mínimo dos (02) conductores por cada vehículo de transporte.*

*(...)”.*

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 2, se solicitó **precisar** en doce (12) el número total de conductores (nueve (9) conductores, uno (1) por cada vehículo y **solo tres (3) conductores adicionales frente a contingencias**); ante lo cual, el Comité de Selección decidió no acoger lo peticionado, señalando que *“se debe tener un chófer de contingencia por cada vehículo a fin de evitar riesgos operativos”*.

Por ello, el recurrente, en su solicitud de elevación de cuestionamientos alega que, la respuesta carece de motivación y que no tiene apoyo del Área Usaria, así además que deberá sustentarse en las rutas que se cubrirán en el servicio para determinar la cantidad de conductores.

Con relación a ello, mediante INFORME N.º 08-JGNT-2023, remitido con ocasión de la solicitud de emisión de Pronunciamiento, la Entidad señaló lo siguiente:

*“Sobre la observación del participante, **las rutas que cubrirá el servicio, se encuentran detalladas en el Anexo “B” Direcciones de Almacenes Centrales en las Redes Asistenciales de Provincias, del presente Terminio de Referencia.***

*Así mismo, sobre la cantidad de conductores, esta se encuentra detallada en el CAPÍTULO III REQUERIMIENTO, 3.1 Términos de Referencia, numeral 6.2 PERSONAL NO CLAVE, donde se detalla que como mínimo se debe contar con dos (02) conductores por cada vehículo de transporte”* (El subrayado y resaltado es nuestro).

Dicho lo anterior y previo al análisis de los hechos, cabe precisar que, el OSCE no tiene calidad de perito técnico para dirimir la pertinencia de las características del requerimiento; sin embargo, es posible requerir a la Entidad un informe respecto a su posición<sup>4</sup>.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, con ocasión de la absolución el Comité de Selección rechazó el

<sup>4</sup> Información extraída del Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

pedido de adecuar a doce la cantidad de conductores, bajo el argumento de que cada vehículo debe contar con un conductor de contingencia a fin de evitar riesgos operativos.

Siendo que, mediante INFORME N.º 08-JGNT-2023<sup>5</sup>, la Entidad ratificó el número de choferes detallados en el requerimiento, y precisó que, las rutas que cubrirá el servicio se encuentran detalladas en el Anexo “B”; de lo cual se desprendería que, la Entidad -mediante su Área Usuaria- como mejor conocedora de sus necesidades<sup>6</sup> determinó el número de personal conforme a las rutas para la prestación del servicio.

Y, además, en el numeral 3.2 del Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias, la Entidad declaró que existiría pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye el personal.

Por otro lado, respecto a la participación del Área Usuaria en la respuesta obrante en el pliego absolutorio, es preciso señalar que, en los documentos remitidos con ocasión de la elevación de cuestionamientos, se aprecia un cuadro con las respuestas a las consultas y/u observaciones, suscrita por la Gerencia de Adquisiciones de Bienes Estratégicos (Área Usuaria)<sup>7</sup>, y con la siguiente anotación: “*Recibida. respuesta del Área Usuaria. 10/03/2023. 15:41 h*”.

En ese sentido, considerando que la pretensión del participante estaría orientada a modificar la cantidad de conductores requeridos para el cumplimiento del servicio y, en la medida de que la Entidad ratificó su requerimiento con autorización del Área Usuaria, máxime si existiría pluralidad de proveedores que cumplirían con el requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

---

<sup>5</sup> Trámite Documentario N° 2023-24249246-LIMA.

<sup>6</sup> En la Opinión N° 002-2020/DTN, se establece que “*el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar*”.

<sup>7</sup> Conforme al numeral 1.2 -Área Usuaria- del Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias.

**Cuestionamiento N.º 2:**

**Respecto a la póliza de seguros**

El participante **CIMEX CONSULTORA & CONSTRUCTORA SRL**, cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N.º 3, N.º 19 y N.º 40, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

Respecto de la absolución de la consulta y observación 3.-

*“Que, el comité de selección de acuerdo con el art. 72, está en la obligación de motivar la observación, situación que en las respuestas no se evidencia y es más no existe un documento de la autorización del área usuaria, que determine su motivación del porque no se acoge nuestra observación, por el contrario el comité de selección se ha tomado las atribuciones que no confieren ya que dicha observación afecta el requerimiento (...)”*

*Que de acuerdo con el mencionado artículo, no se evidencia el INFORME DEL ÁREA USUARIA, en ningún extremo de las bases que se ha pronunciado sobre la absolución de la observación considerando que este afectaba el requerimiento (...)”*

*Que, Superintendencia de Banca, Seguros y AFP, a través OFICIO N° 11461-2023-SBS de fecha 10 de marzo de 2023:*

*Que la SBS ha definido para el caso de transportes, como marítimo, terrestre, aéreo y todo riesgo, coberturas generales y especiales, debiéndose la entidad ajustar las coberturas generales y específicas de acuerdo a la Ley con la Ley 29946 y las póliza de Responsabilidad Civil, que no precisa Seguro contra Terceros que proteja contra los posibles daños ocasionados a terceras personas por el límite de monto de los bienes a transportar.*

*(...) Se solicita el área definir las coberturas de las pólizas al medio de transporte, aprobadas por el Departamento de Asesoría y Supervisión legal la SBS existentes el mercado Asimismo, se solicita pronunciarse sobre la observación, ya que no ha delimita la motivación de ella” (El subrayado y resaltado es nuestro)*

Respecto de la absolución de la Observación 19.-

*“(...)”*

*Que, el comité de selección de acuerdo con el art. 72, está en la obligación de motivar la observación, situación que en las respuestas no se evidencia y es más no existe un documento de la autorización*

del área usuaria, que determine su motivación del porque no se acoger nuestra observación, por contrario el comité de selección se ha tomado las atribuciones que no confieren ya que dicha observación afecta al requerimiento, tal como lo precisas el numeral 72.3.

(..)

Que debemos señalar que de conformidad con el artículo 36 Plazos y condiciones de la Ley del contrato de seguros N° 29946, el Asegurador puede emitir una nota de cobertura provisional con una vigencia máxima de treinta (30) días, prorrogables, entre tanto se emita la póliza de seguros, la cual resulta completamente válida desde el momento de su emisión, el cual no necesita el voucher de pago, ya que el contrato provisional y/o la póliza determina un cronograma de primas y aún más estos contratos son de índole privado, bastaría con ello para demostrar que la póliza contratada tiene vigencia de coberturas” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Respecto de la absolución de la Observación 40.-

“(…)

Que, el comité de selección de acuerdo con el art. 72, está en la obligación de motivar la observación, situación que en las respuestas no se evidencia y es más no existe un documento de la autorización del área usuaria, que determine su motivación del porque no se acoger nuestra observación, por contrario el comité de selección se ha tomado las atribuciones que no confieren ya que dicha observación afecta al requerimiento, tal como lo precisas el numeral 72.3.: Si como resultado de una consulta u observación corresponde precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación.

(…)

Que, Superintendencia de Banca, Seguros y AFP, a través OFICIO N° 11461-2023-SBS de fecha 10 de marzo de 2023:

Que la SBS ha definido para el caso de transportes, como marítimo, terrestre, aéreo y todo riesgo, coberturas generales y especiales, debiéndose la entidad ajustar las coberturas generales y específicas de acuerdo a la Ley con la Ley 29946 y las pólizas de Responsabilidad Civil, que no precisa Seguro contra Terceros que proteja contra los posibles daños ocasionados a terceras personas por el límite de monto de los bienes a transportar.

Se solicita al área definir las coberturas de las pólizas al medio de transporte, aprobadas por el Departamento de Asesoría y

*Supervisión Legal de la SBS existentes en el mercado. Asimismo, se solicita pronunciarse sobre la observación, ya que no ha delimita la motivación de ella (sic)” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

## **Pronunciamiento**

Al respecto, cabe señalar que, en el numeral 5.9 “Póliza de Seguros” del numeral 3.1 “Términos de Referencia” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

### **“5.9 PÓLIZA DE SEGUROS**

**(...)**

*El contratista se obliga a contratar una **Póliza de Seguros a nivel nacional contra todo riesgo** por la suma de DOSCIENTOS MIL DÓLARES AMERICANOS (US\$. 200,000.00) emitida por una Entidad Aseguradora reconocida por la Superintendencia de Banca y Seguros, debidamente endosada favor de EsSALUD, que ampare los bienes estratégicos (robo, asalto, incendio, mercadería faltante, carga, descarga, desastres naturales, terrorismo, accidentes, entre otros) no obstante, si este monto no cubriese el valor, la empresa se obliga a cubrir la diferencia hasta el recupero total. Esta póliza debe estar vigente hasta la culminación del servicio.*

*El contratista debe presentar a la suscripción del contrato copia de la Póliza, así como también el voucher que acredite el pago de la prima” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Es así que, mediante el pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

- Mediante la consulta y/u observación N.º 3, se solicitó **suprimir** de los requisitos para suscripción del contrato a la “póliza de seguros” y que sea reemplazada por una declaración jurada; ante lo cual, el Comité de Selección decidió rechazar la petición del participante, señalando que con ello se busca la integridad de los bienes a contratar.
- Mediante la consulta y/u observación N.º 19, se solicitó **modificar** la presentación del voucher del pago de la prima de la póliza para el inicio del servicio; ante lo cual, el Comité de Selección no acoge lo peticionado, señalando que deberá presentarse la póliza de seguros para la suscripción del contrato.
- A través de la consulta y/u observación N.º 40, se solicitó **precisar** el movimiento estimado anual a transportar para determinar los



alcances de las coberturas de la póliza de seguro; ante lo cual, el Comité de Selección señaló que *“la cobertura debe ser a todo riesgo en la cual se vea comprometido los materiales estratégicos enviados a cada punto de destino”*.

Por ello, el recurrente, en su solicitud de elevación de cuestionamientos alega que, i) La ley permite que el asegurador pueda emitir una nota de cobertura provisional entre tanto se emita la póliza de seguros, el cual no necesita el voucher de pago ya que bastaría con ello para demostrar que la póliza tiene vigencia; y ii) La SBS ha definido, para el caso de transportes, coberturas generales y especiales, debiendo la Entidad definir las coberturas de las pólizas existentes en el mercado; así como que la respuesta carece de motivación y que no tiene apoyo del Área Usuaria.

Con relación a ello, mediante INFORME N.º 08-JGNT-2023, remitido con ocasión de la solicitud de emisión de Pronunciamiento, la Entidad señaló lo siguiente:

**Respecto a la absolución de la consulta y observación.-**

*“Sobre la observación del participante, y como detalla en el Capítulo III REQUERIMIENTO, 3.1 términos de referencia, numeral 5.9 póliza de seguros, el contratista debe presentar a la suscripción del contrato copia de la póliza, así como también el voucher que acredite el pago de la prima.*

*En ese sentido, toda vez que el participante pretende que se suprima el requerimiento, el cual se encuentra regulado en las disposiciones propias del objeto materia de la contratación, corresponde no acoger la presente observación”.*

**Respecto de la absolución de la consulta y observación.-**

*“Sobre la observación del participante, y como detalla en el CAPÍTULO III REQUERIMIENTO 3.1 Término de Referencia, numeral 5.9 Póliza de seguros, el contratista debe presentar a la suscripción del contrato copia de la Póliza, así como también el voucher que acredite el pago de la prima.*

*En ese sentido, toda vez que el participante pretende que se suprima el requerimiento, el cual se encuentra regulado en las disposiciones propias del objeto materia de la contratación, corresponde no acoger la presente observación”* (El subrayado y resaltado es nuestro).

**Respecto de la absolución de la consulta y observación.-**

*“Sobre la observación del participante, y como detalla en el CAPÍTULO III REQUERIMIENTO 3.1 Término de Referencia, numeral 5.9 Póliza de seguros, las pólizas a contratar los participantes serían contra todo riesgo, y vigente en el mercado para los bienes estratégicos a trasladar, por lo que el detallar el tipo de seguro en específico limitaría la participación de postores para la ejecución del servicio, vulnerando el artículo N° 02 literal a), del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en cumplimiento del principio de libertad de concurrencia mediante el cual se promueve el libre acceso y participación de los proveedores en los procesos de selección” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Dicho lo anterior y previo al análisis de los hechos, cabe precisar que, el OSCE no tiene calidad de perito técnico para dirimir la pertinencia de las características del requerimiento; sin embargo, es posible requerir a la Entidad un informe respecto a su posición<sup>8</sup>.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, con ocasión de la absolución el Comité de Selección en el pliego absolutorio decidió: (i) Rechazar el pedido de suprimir de los requisitos para suscripción del contrato a la “póliza de seguros” y reemplazarla por una declaración jurada; (ii) Modificar la presentación del voucher del pago de la prima de la póliza para el inicio del servicio; y (iii) Precisar el movimiento estimado anual a transportar para determinar los alcances de las coberturas de la póliza de seguro.

Siendo que, mediante INFORME N.° 08-JGNT-2023, la Entidad **ratificó** lo señalado en la absolución, y precisó que, i) Lo requerido se encuentra regulado en las disposiciones propias del objeto materia de la contratación; ii) La solicitud de voucher que acredite el pago de la prima para la firma del contrato se encuentra regulado en las disposiciones propias del objeto materia de la contratación y (iii) la póliza sería contra todo riesgo para los bienes estratégicos a trasladar, por lo que, detallar el tipo de seguro en específico limitaría la participación.

Y, además, en el numeral 3.2 del Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias, la Entidad declaró que existiría pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye las pólizas de seguros.

Por otro lado, respecto a la participación del Área Usuaria en la respuesta obrante en el pliego absolutorio, es preciso señalar que, en los documentos remitidos con

---

<sup>8</sup> Información extraída del Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

ocasión de la elevación de cuestionamientos, se aprecia un cuadro con las respuestas a las consultas y/u observaciones, suscrita por la Gerencia de Adquisiciones de Bienes Estratégicos (Área Usuaria)<sup>9</sup>, y con la siguiente anotación: “Recibida. respuesta del Área Usuaria. 10/03/2023. 15:41 h”.

En ese sentido, considerando que lo expuesto en los párrafos anteriores y, en la medida de que la Entidad ratificó su requerimiento con autorización del Área Usuaria, máxime si existiría pluralidad de proveedores que cumplirían con el requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

### Cuestionamiento N.º 3:

### Consideraciones técnicas operativas

El participante **CIMEX CONSULTORA & CONSTRUCTORA SRL**, cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N.º 35 y N.º 37, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

#### **Respecto de la absolución de la consulta y observación 35.-**

*“Que, el comité de selección de acuerdo con el art. 72, está en la obligación de motivar la observación, situación que en las respuestas **no se evidencia** y **es más no existe un documento del autorización del área usuaria, que determine su motivación del porque no se acoger nuestra observación, por contrario el comité de selección se ha tomado las atribuciones que no confieren ya que dicha observación afecta al requerimiento**, tal como lo precisas el numeral 72.3.: Si como resultado de una consulta u observación corresponde precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación(..);*

*Que, de acuerdo con el mencionado artículo, **no se evidencia el***

<sup>9</sup> Conforme al numeral 1.2 -Área Usuaria- del Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias.

**INFORME DEL ÁREA USUARIA, en ningún extremo de las bases que se ha pronunciado sobre la absolución de la observación, considerando que este afectaba el requerimiento Que en virtud de la OPINIÓN N° 027- 2019/DTN:**

*Que, si bien es cierto el Comité Especial tenía competencias para realizar tales modificaciones, éstas no podían ser efectuadas de oficio, sino que debían contar previamente con la autorización del área usuaria, conforme a lo previsto en el artículo 31 del anterior reglamento(..)*

*Que, el principio de eficacia y eficiencia y el numeral 29.6 del art. N° 29 del D.S. N° 344-2018-EF:*

*29.6. Adicionalmente, el requerimiento incluye las exigencias previstas en leyes, reglamentos técnicos, normas metrológicas y/o sanitarias, reglamentos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio. Asimismo, puede incluir disposiciones previstas en normas técnicas de carácter voluntario, siempre que: i) sirvan para asegurar el cumplimiento de los requisitos funcionales o técnicos; ii) se verifique que existe en el mercado algún organismo que pueda acreditar el cumplimiento de dicha norma técnica; y, iii) no contravengan las normas de carácter obligatorio mencionadas*

*Que de acuerdo a la OPINIÓN N° 002-2020/DTN:*

*Responsabilidad de la formulación de los términos de referencia durante la elaboración del requerimiento (..);*

**Bajo este criterio, es necesario que el área usuaria determine (en kg), (en mts) y (en capacidad), el equipamiento que corresponde”**  
(El subrayado y resaltado es nuestro).

### **Respecto de la absolución de la consultas y observación 37.-**

*“Que, el comité de selección de acuerdo con el art. 72, está en la obligación de motivar la observación, situación que en las respuestas **no se evidencia y es más no existe un documento de la autorización del área usuaria, que determine su motivación del porque no se acoger nuestra observación, por contrario el comité de selección se ha tomado atribuciones que no confieren ya que dicha observación afecta al requerimiento,** tal como lo precisas en el numeral 72.3.*

*Si como resultado de una consulta u observación corresponde precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del*

área usuaria y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación(..);

Que, de acuerdo con el mencionado artículo, no se evidencia el INFORME DEL ÁREA USUARIA, en ningún extremo de las bases que se ha pronunciado sobre la absolució  
considerando que este afectaba el requerimiento- Que en virtud de la OPINIÓN N° 027- 2019/DTN

Que, si bien es cierto Comité Especial tenía competencias para realizar tales modificaciones, éstas no podían ser efectuadas de oficio, sino que debían contar previamente con la autorización del área usuaria, conforme a lo previsto en el artículo 31 del anterior Reglamento (..);

Que, el principio de eficacia y eficiencia y el numeral 29,6 del art. N° 29 del D.S. N° 344-2018- EF:

29.6. Adicionalmente, el requerimiento incluye las exigencias previstas en leyes, reglamentos técnicos, normas metrológicas y/o sanitarias, reglamentos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio. Asimismo, puede incluir disposiciones previstas en normas técnicas de carácter voluntario, siempre que: i) sirvan para asegurar el cumplimiento de los requisitos funcionales o técnicos; ii) se verifique que existe en el mercado algún organismo que pueda acreditar el cumplimiento de dicha norma técnica; y, iii) no contravengan las normas de carácter obligatorio mencionadas.

Que de acuerdo a la OPINIÓN N° 002-2020/DTN:

Responsabilidad de la formulación de los términos de referencia durante la elaboración del requerimiento (..)

Que, la motivación de la observación no se ajusta a la respuesta, ya que, en ningún extremo de la observación, se ha solicitado alguna ampliación de los años de antigüedad de los vehículos, contraviniendo la respuesta a la misma y no pronunciándose sobre la observación que es la carrocería del vehículo y la categoría de los vehículos en función de la capacidad de tonelaje de carga y el tipo de rodaje de cada uno de ellos” (El subrayado y resaltado es nuestro).

## Pronunciamiento

Al respecto, cabe señalar que, en el numeral 5.7 “consideraciones técnicas operativas” del numeral 3.1 “Términos de Referencia” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

**“5.7 CONSIDERACIONES TÉCNICAS OPERATIVAS**

(...)

**b. EQUIPAMIENTO:**

**1 VEHÍCULOS**

*Los vehículos deben tener como revisión técnica vehicular vigente y estar en óptimas condiciones físicas y mecánicas; así como, tener toda documentación en regla.*

➤ **Cinco (05) Vehículos Furgón Cerrado:**

- Volumen de carga: 02 toneladas a más
- Termohigrometro: Calibrado
- **Antigüedad: No mayor a seis (6) años**
- Con GPS
- Parihuela.

➤ **Cuatro (04) Vehículos Furgón Cerrado Refrigerados:**

- Volumen de carga: 03 toneladas a más
- Temperatura Controlada: 2° a 8° C
- Termohigrometro: Calibrado
- **Antigüedad: No mayor a seis (6) años**
- Con GPS
- Parihuela.

*Nota: Este vehículo se requiere para el traslado de productos refrigerados a temperatura de 2° a 8° C*

(...)

**c. OTROS EQUIPOS**

*El contratista debe contar con instrumentos y/o equipos y/o materiales para acarreo y traslado de bienes estratégicos durante la ejecución del servicio; para ello, deberá contar con el siguiente equipamiento mínimo.*

- **01 carretilla hidráulica.**
- **01 balanza electrónica.**
- **01 malla para contención de cajas o bultos.**
- **01 montacargas, según sea la necesidad.**
- (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que, mediante el pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

- A través de la consulta y observación N.º 35, se solicitó **aclarar** capacidad de la balanza (en kg), la malla (en mts) y el montacargas (en capacidad) **obrantes en el acápite de “otros equipos” de los términos de referencia;** ante lo cual, el Comité de Selección decidió

no acoger lo peticionado, señalando “*que dichos equipos son los mínimos que debe contar el contratista a fin de realizar sus operaciones de forma oportuna*”.

- Mediante la consulta y observación N.º 37, se solicitó: ii) **ampliar** la antigüedad de los vehículos de seis (6) a ocho (8) años a fin de generar mayor pluralidad de postores, y iii) **adecuar** las características de las carrocerías de las unidades vehiculares, esto es, suprimir la palabra “cerrado” de los vehículos Furgón Cerrado y Furgón Cerrado Refrigerados al no existir técnicamente esa definición en las normas del MTC y se precise la categoría de los vehículos en función a la capacidad de tonelaje de carga (4x2 y 4x4 respectivamente). Ante lo cual, el Comité de Selección decidió no acoger lo peticionado señalando que, la antigüedad máxima de 6 años de los vehículos así como los equipos solicitados son lo mínimo requerido para el transporte de los bienes estratégicos.

Por ello, el recurrente, en su solicitud de elevación de cuestionamientos alega que **i)** No se habría brindado las características de los “otros equipos” de acuerdo a lo requerido, y **ii)** la motivación de la observación no se ajusta a lo consultado, ya que, en ningún extremo de la observación, se solicitó la ampliación de los años de antigüedad de los vehículos siendo que omite pronunciarse respecto de la observación sobre la carrocería del vehículo y la categoría de los vehículos en función de la capacidad de tonelaje de carga y el tipo de rodaje de cada uno de ellos; así como que la respuesta carece de motivación y que no tiene apoyo del Área Usuaría.

Con relación a ello, mediante INFORME N.º 08-JGNT-2023, remitido con ocasión de la solicitud de emisión de Pronunciamiento, la Entidad señaló lo siguiente:

**Respecto de la absolución de la consulta y observación 35.-**

*“Sobre la observación del participante, donde detalla la necesidad de que el área usuaria determine (en Kg), (en mts) y (capacidad), al respecto y tal como se detalla en el término de referencia de las bases, CAPÍTULO III REQUERIMIENTO, numeral 5.7 CONSIDERACIONES TÉCNICAS OPERATIVAS, literal C), **el equipamiento que se requiera para las maniobras operativas serán según la necesidad**, asimismo, cabe precisar que de acuerdo al CAPÍTULO III REQUERIMIENTO, numeral 5.3 PROCEDIMIENTOS, literal b), la Sub Gerencia de Almacenamiento y Distribución **Informará los detalles de la necesidad de recojo y traslado de los bienes estratégicos con 1 día de anticipación, tiempo en el cual el proveedor del servicio identifique los equipos necesarios para la correspondiente operación.** En tal sentido, que no se acoge la*

observación del participante, ya que el establecer unos equipos (modelos, etc.) con capacidad específica limitaría la participación de postores para la ejecución del servicio, vulnerando el artículo N° 02 literal a), del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en cumplimiento del principio de libertad de concurrencia mediante el cual se promueve el libre acceso y participación de los proveedores en los procesos de selección” (El subrayado y resaltado es nuestro).

### **Respecto de la absolución de la consulta y observación 37.-**

“Tomando en consideración lo citado por el participante en su pliego de fundamento de la elevación: Que, la motivación de la observación no se ajusta a la respuesta, ya que, en ningún extremo de la observación se ha solicitado alguna ampliación de los años de antigüedad de los vehículos, contraviniendo la respuesta a la misma y no pronunciándose sobre la observación que es la carrocería del vehículo y la categoría de los vehículos en función de la capacidad de tonelaje de carga y el tipo de rodaje de cada uno de ellos.”, procederemos a responder la observación de la carrocería del vehículo y la categoría de los vehículos en función de la capacidad de tonelaje de carga y el tipo de rodaje de cada uno de ellos.

Respecto de la carrocería del vehículo, y de acuerdo a lo detallado en el CAPÍTULO I REQUERIMIENTO, los Requisitos de Calificación B.1, Equipamiento Estratégico, respecto a 1 vehículo Furgón Cerrado y Furgón Cerrado refrigerado, hacemos referencia al furgón de carrocería cerrada que cumple lo dispuesto en el Manual de Buenas Prácticas de Distribución y Transporte (BPDyT), en su numeral:

“(…)

6.2.3.6 En el vehículo de transporte, los equipos de control de temperatura deben calibrarse y debe calificarse el desempeño real del proceso de transporte. Se debe designar a un responsable de verificar el mantenimiento de las condiciones de conservación de los productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios hasta que sean entregados al destinatario. Dicha verificación debe ser registrada, para lo cual el personal responsable del vehículo debe contar con dispositivos, equipos, monitores u otro medio que evidencien el control de temperatura durante el transporte, cuando corresponda según la naturaleza del producto farmacéutico, dispositivo médico y producto sanitario.

La distribución y transporte de productos farmacéuticos y dispositivos médicos que requieren cadena de frío, debe considerar vehículos climatizados o embalajes calificados que asegure la conservación de la temperatura requerida por éstos; en el caso de no contar con lo anterior, el control de temperatura debe ser permanente durante todo el



transporte.

(...)”

En tal sentido, que no se acoge la observación del participante, ya que el término "Furgón isotérmico" limitaría la participación de postores para la ejecución del servicio (...), vulnerando el artículo N° 02 Literal a), del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en cumplimiento del principio de libertad de concurrencia mediante el cual se promueve el libre acceso y participación de los proveedores en los procesos de selección.

De otro lado, en el segundo extremo de la observación, el participante observa que se debería incluir categoría de los vehículos en función de la capacidad de tonelaje de carga y el tipo de rodaje de cada uno de ellos, como área usuaria y de acuerdo a lo detallado en los Requisitos de Calificación 8.1, Equipamiento Estratégico, solo detallamos la carga útil, mínima necesaria para poder ejecutar el servicio, por lo que tampoco acogemos la observación del participante, ya que establecer la categoría de los vehículos y los tipos de rodajes, limitaría la participación de postores (...), vulnerando el artículo N° 02 Literal a), del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en cumplimiento del principio de libertad de concurrencia mediante el cual se promueve el libre acceso y participación de los proveedores en los procesos de selección” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Dicho lo anterior y previo al análisis de los hechos, cabe precisar que, el OSCE no tiene calidad de perito técnico para dirimir la pertinencia de las características del requerimiento; sin embargo, es posible requerir a la Entidad un informe respecto a su posición<sup>10</sup>.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que:

- **Respecto de las características de los otros equipos.** - El Comité de Selección decidió establecer que dichos equipos son los mínimos con los que debe contar el contratista a fin de realizar sus operaciones de forma oportuna. Siendo que, mediante INFORME N° 08-JGNT-2023<sup>11</sup>, la Entidad reiteró lo señalado, y precisó que, de acuerdo con los términos de referencia, el equipamiento que se requiera para las maniobras operativas serán de acuerdo con la necesidad y que, se informará los detalles de la necesidad de recojo y traslado de los bienes estratégicos con 1 día de anticipación, tiempo en el cual el proveedor del servicio identificará los

<sup>10</sup> Información extraída del Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

<sup>11</sup> Trámite Documentario N° 2023-24249246-LIMA.

equipos necesarios para la correspondiente operación; lo cual, resultaría razonable en la medida que la Entidad -mediante su área usuaria- como mejor conocedora de sus necesidades ha previsto ello como parte del requerimiento del servicio objeto de la presente contratación, y por ende, lo declarado por está tiene calidad de declaración jurada y está sujeta a rendición de cuentas.

Y, además, en el numeral 3.2 del Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias, la Entidad declaró que existiría pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye los “otros equipos”.

Por otro lado, respecto a la participación del Área Usuaria en la respuesta obrante en el pliego absolutorio, es preciso señalar que, en los documentos remitidos con ocasión de la elevación de cuestionamientos, se aprecia un cuadro con las respuestas a las consultas y/u observaciones, suscrita por la Gerencia de Adquisiciones de Bienes Estratégicos (Área Usuaria)<sup>12</sup>, y con la siguiente anotación: “*Recibida. respuesta del Área Usuaria. 10/03/2023. 15:41 h*”.

En ese sentido, considerando que la pretensión del participante estaría orientada a que se precisen características específicas de los otros equipos y, en la medida de que la Entidad ratificó su requerimiento con autorización del Área Usuaria, máxime si existiría pluralidad de proveedores que cumpliría con el requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

- **Respecto de los vehículos.** - El Comité de Selección decidió mantener la antigüedad máxima de seis (6) años, siendo que mediante INFORME N.º 08-JGNT-2023<sup>13</sup>, la Entidad aclaró lo señalado en la absolución, al precisar lo siguiente:

---

<sup>12</sup> Conforme al numeral 1.2 -Área Usuaria- del Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias.

<sup>13</sup> Trámite Documentario N° 2023-24249246-LIMA.

- **Sobre la carrocería del vehículo.** - Se hace referencia al furgón de carrocería cerrada que cumple lo dispuesto en el Manual de Buenas Prácticas de Distribución y Transporte (BPDyT) siendo que, el establecer únicamente el término "Furgón isotérmico" limitaría la participación de postores para la ejecución del servicio a aquellos que cuentan con esa especificación de vehículo, por lo que no acoge dicha observación.
- **Sobre la categoría de los vehículos en función de la capacidad de tonelaje de carga y el tipo de rodaje de cada uno de ellos.** - Solo se detalló la carga útil mínima necesaria para poder ejecutar el servicio ya que el establecer la categoría de los vehículos y los tipos de rodajes, limitaría la participación de postores para la ejecución del servicio a aquellos que cuentan con esa especificación de vehículo.

Siendo que, la Entidad ratificó las absoluciones en cuestión y amplió las argumentos que respalda su decisión respecto al extremo relativo a la petición de adecuar las características de las carrocerías de las unidades vehiculares, y la cual no fue extendida en la absolución de la consulta y observación N.º 37.

Y, además, en el numeral 3.2 del Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias, la Entidad declaró que existiría pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye los “otros equipos”.

Por otro lado, respecto a la participación del Área Usuaria en la respuesta obrante en el pliego absolutorio, es preciso señalar que, en los documentos remitidos con ocasión de la elevación de cuestionamientos, se aprecia un cuadro con las respuestas a las consultas y/u observaciones, suscrita por la Gerencia de Adquisiciones de Bienes Estratégicos (Área Usuaria)<sup>14</sup>, y con la siguiente anotación: *“Recibida. respuesta del Área Usuaria. 10/03/2023. 15:41 h”*.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos anteriores, y en la medida de que la Entidad ha ratificado su requerimiento y amplió los argumentos respecto a la petición relativa a adecuar las características; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirá las disposiciones siguientes:

---

<sup>14</sup> Conforme al numeral 1.2 -Área Usuaria- del Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias.

- Se **deberá tener en cuenta**<sup>15</sup> que, conforme a lo vertido por INFORME N.º 08-JGNT-2023, según detalle siguiente:

“(…)  
 En tal sentido, que no se acoge la observación del participante, ya que **el término "Furgón isotérmico" limitaría la participación de postores para la ejecución del servicio (...)**, vulnerando el artículo N 02 Literal a), del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en cumplimiento del principio de libertad de concurrencia mediante el cual se promueve el libre acceso y participación de los proveedores en los procesos de selección.

De otro lado, en el segundo extremo de la observación, el participante observa que se debería incluir categoría de los vehículos en función de la capacidad de tonelaje de carga y el tipo de rodaje de cada uno de ellos, como área usuaria y de acuerdo a lo detallado en los Requisitos de Calificación 8.1, Equipamiento Estratégico, **solo detallamos la carga útil, mínima necesaria para poder ejecutar el servicio, por lo que tampoco acogemos la observación del participante, ya que establecer la categoría de los vehículos y los tipos de rodajes, limitaría la participación de postores (...)**, vulnerando el artículo N° 02 Literal a), del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en cumplimiento del principio de libertad de concurrencia mediante el cual se promueve el libre acceso y participación de los proveedores en los procesos de selección (...).”

- Corresponde que el Titular de la Entidad imparta directrices correspondientes a fin de que el Comité de Selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando de manera clara y precisa de lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva N° 23-2016/OSCE/CD.

Cabe agregar que, se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación

<sup>15</sup> La presente disposición no requiere implementación en las Bases.

encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

**Cuestionamiento N.º 4:**

**Referido a la infraestructura estratégica**

El participante **CIMEX CONSULTORA & CONSTRUCTORA SRL**, cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N.º 38 y N.º 39, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

**Respecto de la absolución de la consulta y observación 38.-**

*“Que, el comité de selección de acuerdo con el art. 72, está en la obligación de motivar la observación, situación que en las respuestas **no se evidencia y es más no existe un documento de autorización del área usuaria, que determine su motivación del porque no se acoger nuestra observación, por contrario el comité de selección se ha tomado las atribuciones que no confieren ya que dicha observación afecta al requerimiento**, tal como lo precisas el numeral 72.3.: Si como resultado de una consulta u observación corresponde precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación(..);*

*Que, de acuerdo con el mencionado artículo, **no se evidencia el INFORME DEL ÁREA USUARIA, en ningún extremo de las bases que se ha pronunciado sobre la absolución de la observación, considerando que este afectaba el requerimiento** Que en virtud de la OPINIÓN N° 027- 2019/DTN:*

*Que, si bien es cierto Comité Especial tenía competencias para realizar tales modificaciones, éstas no podían ser efectuadas de oficio, sino que debían contar previamente con la autorización del área usuaria, conforme a lo previsto en el artículo 31 del anterior reglamento(..);*

*Que, el principio de eficacia y eficiencia y el numeral 29.6 del art. N° 29 del D.S. N° 344-2018-EF:*

29.6. Adicionalmente, el requerimiento incluye las exigencias previstas en leyes, reglamentos técnicos, normas metrológicas y/o sanitarias, reglamentos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio. Asimismo, puede incluir disposiciones previstas en normas técnicas de carácter voluntario, siempre que: i) sirvan para asegurar el cumplimiento de los requisitos funcionales o técnicos; ii) se verifique que existe en el mercado algún organismo que pueda acreditar el cumplimiento de dicha norma técnica; y, iii) no contravengan las normas de carácter obligatorio mencionadas

*Que de acuerdo a la OPINIÓN N° 002-2020/DTN:*

*Responsabilidad de la formulación de los términos de referencia durante la elaboración del requerimiento (..);*

*Que, la motivación de la observación no se ajusta a la respuesta, ya que, en ningún extremo de la observación se ha solicitado que las medidas del local tengan que ver con las notificaciones, sino que a fin de cumplir con los TDR, se presente una DJ y a la vez para el perfeccionamiento una copia del contrato de alquiler (...)* (El subrayado y resaltado es nuestro).

### **Respecto de la absolución de la consulta y observación 39.-**

*“Que, el comité de selección de acuerdo con el art. 72, está en la obligación de motivar la observación, situación que en las respuestas no se evidencia y es más no existe un documento de la autorización del área usuaria, que determine su motivación del porque no se acoger nuestra observación, por contrario el comité de selección se ha tomado atribuciones que no confieren ya que dicha observación afecta al requerimiento, tal como lo precisas en el numeral 72.3.*

*Si como resultado de una consulta u observación corresponde precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación(..);*

*Que, de acuerdo con el mencionado artículo, no se evidencia el INFORME DEL ÁREA USUARIA, en ningún extremo de las bases que se ha pronunciado sobre la absolución de la observación, considerando que este afectaba el requerimiento- Que en virtud de la OPINIÓN N° 027- 2019/DTN*

*Que, si bien es cierto Comité Especial tenía competencias para realizar tales modificaciones, estas no podían ser efectuadas de oficio, sino que debían contar previamente con la autorización del área usuaria, conforme a lo previsto en el artículo 31 del anterior Reglamento (..);*

*Que, el principio de eficacia y eficiencia y el numeral 29,6 del art. N° 29 del D.S. N° 344-2018- EF:*

*29.6. Adicionalmente, el requerimiento incluye las exigencias previstas en leyes, reglamentos técnicos, normas metrológicas y/o sanitarias, reglamentos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio. Asimismo, puede incluir disposiciones previstas en normas técnicas de carácter voluntario, siempre que: i) sirvan para asegurar el cumplimiento de los requisitos funcionales o técnicos; ii) se verifique que existe en el mercado algún organismo que pueda acreditar el cumplimiento de dicha norma técnica; y, iii) no contravengan las normas de carácter obligatorio mencionadas.*

*Que de acuerdo a la OPINIÓN N° 002-2020/DTN:*

*Responsabilidad de la formulación de los términos de referencia durante la elaboración del requerimiento (..)*

*Consulta: ¿Qué grado de influencia tiene el área de 120m<sup>2</sup>, para una notificación y cuántas de ellas se necesitan para la misma área? Es razonable esta respuesta. ¿Se solicita fundamentar?*

*Ello, se entiende como una incongruencia de capacidad ya que para las notificaciones pueden ser áreas menores a 120 m<sup>2</sup> y ello no implica una desventaja de capacidad de respuesta de tener un local con medidas exacta, cuando debería ajustarse a un rango de medidas, que permitan tener una libertad de concurrencia y no una forma sesgada y direccionada como se puede entender y el área no es relevante para la una notificación ya que de acuerdo con el artículo 20.1.2 de la ley de procedimiento general:*

*(...)*

*En conclusión, no necesitas un área de 120 m<sup>2</sup>, para una notificación, aplicar la Ley del Procedimiento Administrativo General” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

## **Pronunciamiento**

Al respecto, cabe señalar que, en el numeral 7 “Infraestructura estratégica” del numeral 3.1 “Términos de Referencia” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

***“7. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA***

*El postor deberá contar con un local techado donde funcione su oficina y área de operaciones (mínimo 120 m2) en cualquiera de los distritos de Lima Metropolitana, siendo dicho local catalogado como infraestructura estratégica para ejecutar el presente servicio” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Es así que, mediante las consultas y/u observaciones N° 38 y N° 39, se solicitó

i) **establecer** que la infraestructura estratégica sea acreditada mediante declaración jurada y con ocasión del perfeccionamiento del contrato se presente copia de contrato de alquiler, ii) **reducir** la dimensión de la infraestructura estratégica en 120 m2 a “una oficina de operaciones o administrativa definitivamente reglamentaria” toda vez que los bienes a trasladar no serán almacenados en el almacén del contratista, y iii) **suprimir** el requisito de calificación “infraestructura estratégica” pues ello fue considerado en los términos de referencia y su solicitud generaría gastos innecesarios en el postor.

Ante lo cual, el Comité de Selección decidió no acoger lo peticionado señalando que, es importante que el postor debe contar con una infraestructura estratégica con un área mínima de 120 metros cuadrados para las notificaciones y coordinaciones ante emergencias.

Por ello, el recurrente, en su solicitud de elevación de cuestionamientos alega que la absolución brindada, i) no se ajusta a lo observado, ya que, no se ha solicitado información sobre las notificaciones, sino que, se permita la presentación de una declaración jurada y para el perfeccionamiento, una copia del contrato de alquiler, y ii) es incongruente ya que el área de la infraestructura estratégica no es relevante para la recepción de notificaciones, siendo que, no requerir medidas exactas no implica una desventaja de capacidad de respuesta; así como que la respuesta carece de motivación y que no tiene apoyo del Área Usuaria.

Con relación a ello, mediante INFORME N° 08-JGNT-2023, remitido con ocasión de la solicitud de emisión de Pronunciamiento, la Entidad señaló lo siguiente:

**Respecto de la absolución de la consulta y observación 38.-**

*“Sobre la observación del participante, donde detalla la observación a fin de cumplir con los TDR, se presente una Declaración Jurada (DJ) y a la vez para el perfeccionamiento una copia del contrato del alquiler.*



(...)

El presentar únicamente la declaración Jurada, indicaría que el participante no cuenta con la infraestructura estratégica al momento de presentarse y de adjudicarse el presente proceso de contratación, recién iniciaría los trámites para el cumplimiento de lo antes descrito en la normativa sanitaria de Buenas Practicas de Distribución y Transporte (BPDyT) mencionado previamente, por lo que como área usuaria nos veríamos limitados en Iniciar el servicios hasta que el postor regularice los trámites necesarios en cumplimiento de la normativa sanitaria vigente.

En ese sentido, toda vez que el participante pretende que se suprima el requerimiento, el cual se encuentra regulado en las disposiciones legales propias del objeto de la contratación, corresponde no acoger la presente observación” (El subrayado y el resaltado son nuestros).

#### **Respecto de la absolución de la consulta y observación 39.-**

“Sobre la observación del participante, donde detalla la observación de que no se requiere un área de 120 m2, por una notificación, cabe precisar que también se utilizará para coordinaciones ante emergencias con el participante que resulte ganador de la Buena Pro.

Al respecto, y como detalla en el CAPÍTULO III REQUERIMIENTO, los Requisitos de Calificación, B.2 Infraestructura Estratégica, para acreditar dicha infraestructura se requiere, copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida, bajo esa premisa, la conclusión del participante va en contraposición a la normativa sanitaria de Buenas Prácticas de Distribución y Transporte (BPDYT), que detalla lo siguiente:

"(...) 6.2.3.3 La ubicación, construcción, adaptación y mantenimiento de las diferentes áreas destinadas a los procesos de recepción; almacenamiento y despacho deben ser apropiados a las operaciones que se realizan en las mismas, debiendo mantenerse limpias, libre de plagas y otros materiales o sustancias contaminantes. (...)"

Al respecto, como área usuaria, tomando en consideración lo detallado en la presente norma sanitaria (BPDyT) y por la experiencia en procesos de despacho, considerando lo detallado en el Anexo "A" Requerimiento del Servicio: Peso Estimado, donde se detalla los requerimientos del servicio de transporte y los pesos a trasladar, es que

**se considera como área mínima los 120 m<sup>2</sup>.**

*En ese sentido, toda vez que el participante pretende que se suprima el requerimiento, el cual se encuentra regulado en las disposiciones propias del objeto materia de la contratación, corresponde no acoger la presente observación” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Dicho lo anterior y previo al análisis de los hechos, cabe precisar que, el OSCE no tiene calidad de perito técnico para dirimir la pertinencia de las características del requerimiento; sin embargo, es posible requerir a la Entidad un informe respecto a su posición<sup>16</sup>.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que:

- **Respecto de la presentación de una declaración jurada.** - El Comité de Selección decidió rechazar la petición relativa a que la infraestructura estratégica sea acreditada mediante declaración jurada y con ocasión del perfeccionamiento del contrato se presente copia de contrato de alquiler; sin embargo, en el desarrollo de la absolución se limitó a añadir a su negativa una descripción respecto a la importancia de la mencionada infraestructura.

Siendo que, mediante INFORME N.º 08-JGNT-2023, la Entidad reiteró lo señalado, y precisó que, la Declaración Jurada (DJ) va en contraposición a la normativa sanitaria de Buenas Practices de Distribución y Transporte (BPDyT), asimismo, el aceptar únicamente la declaración Jurada, indicaría que el participante no cuenta con la infraestructura estratégica al momento de presentar su oferta, por lo que, recién al adjudicarse el presente proceso de contratación, iniciaría los trámites para el cumplimiento de lo antes descrito en la normativa sanitaria; lo cual, resultaría razonable en la medida que la Entidad - mediante su área usuaria- como mejor conocedora de sus necesidades ha previsto ello como parte del requerimiento del servicio objeto de la presente contratación.

Y, además, las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, establecen que, el requisito de calificación “infraestructura estratégica”, debe acreditarse mediante **copias de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad.**

<sup>16</sup> Información extraída del Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Asimismo, con relación a la acreditación del requisito de calificación “Infraestructura estratégica”, el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 00652-2021-TCE-S3 indicó lo siguiente:

“(…)

*En ese orden de ideas, nótese que, **en ningún caso, el comité de selección puede solicitar a los postores la presentación de declaraciones juradas a efectos de acreditar algún extremo de los requisitos de calificación** previstos en las bases integradas.*

*Al respecto, cabe señalar que la exigencia de cualquier declaración jurada no aportaría mayor acreditación que la que otorga la presentación del Anexo N° 3 – Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia, toda vez que, a través de ésta, el postor se compromete a prestar el servicio conforme a los términos de referencia del capítulo III de la sección específica de las bases, los cuales incluyen las características de la infraestructura estratégica y equipamiento estratégico, cuando estos aspectos hayan sido previstos por el área usuaria (…)*” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Por otro lado, respecto a la participación del Área Usuaria en la respuesta obrante en el pliego absolutorio, es preciso señalar que, en los documentos remitidos con ocasión de la elevación de cuestionamientos, se aprecia un cuadro con las respuestas a las consultas y/u observaciones, suscrita por la Gerencia de Adquisiciones de Bienes Estratégicos (Área Usuaria)<sup>17</sup>, y con la siguiente anotación: “*Recibida. respuesta del Área Usuaria. 10/03/2023. 15:41 h*”.

En ese sentido, considerando que la pretensión del participante estaría orientada a que se permita la presentación en la oferta de una declaración jurada para acreditar el requisito de calificación infraestructura estratégica y copia del contrato de arrendamiento para la suscripción del contrato y que dicha respuesta no fue autorizada por el Área Usuaria, en la medida de que la Entidad ha rechazó dicha petición, y que ello se condice con las Bases Estándar y fue autorizado por el Área Usuaria; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego

---

<sup>17</sup> Conforme al numeral 1.2 -Área Usuaria- del Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias.

absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

- **Respecto del área de la infraestructura estratégica.** - El Comité de Selección decidió mantener el requerimiento de una infraestructura estratégica con un área mínima de 120 metros cuadrados, siendo que, mediante INFORME N.º 08-JGNT-2023, la Entidad declaró que para ello ha tenido en consideración lo detallado en la norma sanitaria (BPDyT), la experiencia en procesos de despacho y el peso estimado detallado en el Anexo "A", donde se detallan los requerimientos del servicio de transporte y los pesos a trasladar, es que se estableció el área mínima de 120 m². Asimismo, aclaró que dicha infraestructura además de recibir las notificaciones también será empleada para coordinaciones ante emergencias con el participante que resulte ganador de la Buena Pro.

Lo cual, resultaría razonable en la medida que la Entidad -mediante su área usuaria- como mejor conocedora de sus necesidades ha previsto ello como parte del requerimiento del servicio objeto de la presente contratación, y por ende, lo declarado por esta tiene calidad de declaración jurada y está sujeta a rendición de cuentas.

Y, además, en el numeral 3.2 del Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias, la Entidad declaró que existiría pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye la infraestructura.

Asimismo, respecto a la participación del Área Usuaria en la respuesta obrante en el pliego absolutorio, es preciso señalar que, en los documentos remitidos con ocasión de la elevación de cuestionamientos, se aprecia un cuadro con las respuestas a las consultas y/u observaciones, suscrita por la Gerencia de Adquisiciones de Bienes Estratégicos (Área Usuaria)<sup>18</sup>, y con la siguiente anotación: *“Recibida. respuesta del Área Usuaria. 10/03/2023. 15:41 h”*.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a cuestionar el requerimiento de 120 metros cuadrados de la infraestructura estratégica y que la absolución no fue autorizada por el Área Usuaria, y en la medida de que la Entidad ha sustentado las razones por las cuales mantiene su requerimiento, máxime si existiría pluralidad de proveedores que cumpliría con el requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

---

<sup>18</sup> Conforme al numeral 1.2 -Área Usuaria- del Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

#### 3.1. Costo de reproducción y entrega de bases

De la revisión del numeral 1.9 “Costo de reproducción y entrega de bases” del capítulo I “Generalidades” de la Sección Específica de las Bases Estándar se aprecia lo siguiente:

*“1.9. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES  
Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar [CONSIGNAR EL COSTO DE REPRODUCCIÓN DE LAS BASES] en [CONSIGNAR LA FORMA Y LUGAR PARA REALIZAR EL PAGO Y RECABAR LAS BASES].”*

De la revisión del numeral 1.9 “Costo de reproducción y entrega de bases” del capítulo I “Generalidades” de la Sección Específica de las Bases Integradas se aprecia lo siguiente:

*“1.9. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES  
Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 5.00 (Cinco con 00/100 soles) en la caja de la entidad sito en Av. Arenales 1402 – segundo piso.”*

De lo expuesto, se advierte que, la información consignada respecto del “Costo y reproducción y entrega de bases” no indicaría con claridad el lugar y forma de entrega de las bases de acuerdo con lo establecido en las Bases Estándar; por lo que, se solicitó a la Entidad adecuar dicho extremo a las Bases Estándar.

Con relación a ello, a través del INFORME TÉCNICO N°02-2023-CP N°02-2023-ESSALUD/GCL-1<sup>19</sup>, remitido con ocasión de la solicitud de emisión del Pronunciamiento, la Entidad indicó lo siguiente:

*“(…)*

*En atención a lo advertido se adecuará el numeral 1.9 “Costo de Reproducción y Entrega de Bases” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases conforme al siguiente detalle:*

***1.9. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES***

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 5.00 (Cinco con 00/100 soles) en Caja Central de la Gerencia de Tesorería de la Gerencia Central de Gestión Financiera de EsSalud, sito en Jr. Domingo Cueto N120, Segundo Piso - Jesús Maria, en el horario de 08:00 a 17:00 horas.*

*Una vez efectuado el pago por el costo de reproducción de bases, este se recaba en la Gerencia de Tesorería de la Gerencia Central de Gestión Financiera de ESSALUD, sito en el Segundo Piso de la Sede Central de ESSALUD (Ubicado en el Jr. Domingo Cueto N° 120-Jesus Maria), en el horario de 07 a 17:00 horas.”*

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- Se **consignará** la información remitida respecto del “Costo de reproducción y entrega de bases” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### **3.2. Requisitos para perfeccionar el contrato**

De la revisión del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se aprecia que, entre otros documentos, se solicita lo siguiente: “b) Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso”, “i) Detalle de los precios unitarios del precio ofertado” y “k) Detalle del precio de la oferta de cada uno de los servicios que conforman el paquete”.

Al respecto, se advierte que, de acuerdo con las Bases Estándar objeto de la

---

<sup>19</sup> Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-24293645-LIMA.

presente contratación, el documento del literal b), únicamente es requerido cuando se trate de una contratación con prestaciones accesorias; el documento del literal i), únicamente es requerido cuando se trate de una contratación bajo el sistema de suma alzada, y el documento del literal k), únicamente es requerido cuando se trate de una contratación por paquete

En ese sentido, considerando que la presente contratación:

- No contiene prestaciones accesorias, no corresponde incluir el requisito del numeral b)
- Se rige por el sistema de precios unitarios; por tanto, no corresponde incluir el requisito del numeral i)
- De acuerdo con lo declarado en el numeral 2.3 del Resumen Ejecutivo no se incluirá paquetes; por tanto, no corresponde incluir el requisito del numeral k)

Con ocasión de la integración de las Bases Definitivas, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- Se **suprimirán** los literales b), i) y k) del numeral 2.3 “Requisitos para suscribir el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.

### 3.3. Forma de pago

De la revisión del numeral 2.6 “Forma de pago” del capítulo II “Del procedimiento de selección” de la Sección Específica de las Bases Estándar se aprecia lo siguiente:

#### *“2.6. FORMA DE PAGO*

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en [CONSIGNAR EL DETALLE DE LOS PAGOS PERIÓDICOS].*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:*

- *Recepción del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA DE ALMACÉN O LA QUE HAGA SUS VECES].*
- *Informe del funcionario responsable del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD] emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*

- **[CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN NECESARIA A SER PRESENTADA PARA EL PAGO ÚNICO O LOS PAGOS A CUENTA, SEGÚN CORRESPONDA].**

*Dicha documentación se debe presentar en [CONSIGNAR MESA DE PARTES O LA DEPENDENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD DONDE SE DEBE PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN], sito en [CONSIGNAR LA DIRECCIÓN EXACTA]”.*

Asimismo, en el numeral 2.5 “Forma de pago” del capítulo II “Del procedimiento de selección” de la Sección Específica de las Bases Integradas se aprecia lo siguiente:

#### **“2.5. FORMA DE PAGO**

*EsSalud realizará el pago por la prestación del servicio será en soles y se efectuará en FORMA MENSUAL, por los kilos realmente transportados una vez emitida la Aceptación por parte de la Sub Gerencia de Almacenamiento y Distribución, previo informe del Servicio de Parte de la Sub Gerencia de Almacenamiento y Distribución del CEABE de acuerdo al siguiente detalle:*

#### **DETERMINACIÓN DE PESO COBRABLE**

*El peso mínimo a considerar de cada envío por destino según zonas, será de treinta (30) kilos.*

*El peso cobrable será por kilogramos (Kg.) del total de materiales a transportar a cada Red Asistencial y/o Prestacional de Lima y Provincias de cada zona, en las cajas de embalaje provistas; para su precisión y medición se utilizará una balanza electrónica.*

*Los equipos, bienes y suministros diversos que sean realmente voluminoso y no tengan un peso real (Kg), se tomará las medidas Peso Volumen como son, de largo por el ancho y altura entre 6,000, siendo esto la fórmula:*

$$\frac{\text{Largo} \times \text{ancho} \times \text{altura}}{6,000} = \text{PV (Peso Volumen)}$$

*El peso volumen será determinado por el supervisor designado por la Sub Gerencia de Almacenamiento y Distribución, debiendo estar indicado on los documentos que acrediten el traslado de los mismos (Guías de Remisión).*



*El total de Kilos considerados para el presente servicio para las cinco (05) ZONAS, se encuentra determinados en el Anexo "A" del presente Término de Referencia, que en resumen son los siguientes:*

N°ITE M	UNIDAD MEDIDA	REQUERIMIENTO DEL SERVICIO	
		ZONAS	KILOS SOLICITADOS (KG)
ÚNICO	KG	1-NORTE	175,000
		2.-CENTRO	50,000
		3.-ORIENTE	60,000
		4.- SUR	75,000
TOTAL >>>>>			360,000

”.

De lo expuesto, se advierte que, la información consignada respecto de la “Forma de pago” no se encontraría de acuerdo con lo establecido en las Bases Estándar; por lo que, se solicitó a la Entidad adecuar dicho extremo a las Bases Estándar.

Con relación a ello, a través del INFORME TÉCNICO N°02-2023-CP N°02-2023-ESSALUD/GCL-1<sup>20</sup>, remitido con ocasión de la solicitud de emisión del Pronunciamiento, la Entidad indicó lo siguiente:

*“Forma de pago:*

*En atención a lo advertido se adecuará el numeral 2.5 "Forma de pago" del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, conforme al siguiente detalle:*

## **2.5 FORMA DE PAGO**

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en forma mensual.*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:*

- *Informe del funcionario responsable de la Sub Gerencia Almacenamiento y Distribución emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*
- *Guías de Remisión del Transportista.*
- *Notas de Salida, y*
- *Guías de Remisión (de EsSalud) de acuerdo a lo establecido en el numeral 10 de los términos de referencia.*

<sup>20</sup> Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-24293645-LIMA.

*Dicha documentación se debe presentar en Dicha documentación se debe presentar en Jr Domingo Cueto N° 120-Jesús María - Quinto Piso en el horario de 08:00 a 16:00 horas”.*

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- Se **consignará** la información remitida respecto de la “Forma de pago” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### **3.4. Respecto a la formación académica**

De la revisión del Capítulo B.3.1 -formación académica- de los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

*“01 Coordinador  
Con grado de bachiller o título profesional de químico farmacéutico o administración de empresa o contabilidad o ingeniero industrial, con conocimientos y capacitación en buenas prácticas de distribución y transporte” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Al respecto, cabe señalar que, la formación académica se acredita con el grado o título académico del personal, y no con capacitaciones o conocimientos distintos a dicho aspecto, por lo cual, se **suprimirá** el texto “con conocimiento y capacitación en buenas prácticas de distribución y transporte” del cuadro precedente.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### **3.5. Documentos para la firma del contrato**

De la revisión del numeral 2.3 -requisitos para la firma del contrato- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se advierte que este no contiene algunas declaraciones juradas descritas en el requerimiento.

Siendo que, en el requerimiento se advierte lo siguiente:

- En numeral 6.3 -Del uniforme- se indica que se presentará declaración jurada para la suscripción del contrato respecto a la entrega de uniformes.
- En el numeral 6.2 -personal no clave- se indica que se entregará para la firma del contrato declaración jurada donde señale “nombres, apellidos, dni, categoría de la licencia de conducir del personal conductor, la experiencia de los conductores, así como copia de licencia de conducir del personal propuesto como conductor; declaración jurada con “nombre”, “apellido” y dni del personal operativo y acreditar la experiencia.
- En el numeral 6.1 -personal clave- se indica que se debe presentar para la firma del contrato “póliza SCTR” del coordinador.
- En el numeral 5.9 se indica que el contratista debe presentar a la suscripción del contrato copia de la póliza, así también el voucher que acredite el pago de la prima.
- En el literal f) del literal c) del numeral 5.7 -consideraciones técnicas operativas- se indica que el contratista proporcionará al responsable asignado el usuario y contraseña y/un link de acceso al software que administra el posicionamiento en tiempo real sobre el desplazamiento de las unidades vehiculares asignadas para la prestación del servicio.
- En el literal a) -documentación- del numeral 5.7 -consideraciones técnicas operativas- se indica que debe presentar el SOAT y revisión técnica vigente de los vehículos propuestos para la firma del contrato.

Por lo tanto, al haberse omitido la inclusión de los documentos mencionados anteriormente, en la suscripción del contrato, pese a que dicha oportunidad para su presentación fue señalada en el requerimiento. Se **incluirá** los documentos señalados en los guiones anteriores para la suscripción del contrato.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participen en el

procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases integradas que versen sobre el mismo tema.

- 4.3** El comité de selección deberá **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 5 de junio de 2023

Códigos: 6.1, 6.6, 7.2 y 12.6.