

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 027 -2024-DRTC/CS-2 – SEGUNDA CONVOCATORIA**

**MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA:
RUTA N° 110, SAN MIGUEL DE CAURI (KM. 60+880) – ANTACOLPA (KM. 86+160);
DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI - LAURICOCHA – HUÁNUCO**

En Huánuco, el día 26 de julio de 2024, a las 08:00 horas, en la sede de DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES, sito en Jr Mayro N° 711 - Huánuco, se reunieron los miembros del Comité de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 027-2024-DRTC/CS-2**, designados mediante **FORMATO 04 N° 038-2024-GR-GRI/DRTC**, de fecha 11 de junio de 2024, integrados por TEC. CONT GUÍSELA SARAVIA ALVARADO (presidente Titular), ING. RANDY DENNIS HOYOS LOZANO (Miembro Titular), y el ING. RONALD JOSÉ SANTIAGO TORRES GUERRA (Miembro Titular)

El presidente del Comité de Selección verifica el quorum respectivo, da por iniciada la sesión y expone a los miembros presentes que la reunión tiene por finalidad llevar a cabo la etapa de admisión de ofertas.

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De conformidad con el Artículo 55° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se registraron en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE: 25 participantes, los mismos que se detalla a continuación:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	estado
1	10040764459	MENDIETA ESCANDON ELIANA ZUNILDA	2024-07-17 23:36:30.0	Válido
2	10458171420	PAREDES SALDIVAR ROEL	2024-07-17 21:59:13.0	Válido
3	10600868743	ALCEDO TIMOTEO GERONIMO TEOBALDO	2024-07-12 06:50:45.0	Válido
4	10715678794	TIMOTEO PALACIOS GUSTAVO TEOBALDO	2024-07-17 12:34:15.0	Válido
5	10800745034	VALDIVIA FLORES GERBER VIDAL	2024-07-15 10:32:12.0	Válido
6	20317137061	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	2024-07-16 23:15:23.0	Válido
7	20529043237	EMPRESA MISHKIRRAGRA SOCIEDAD COMERCIAL DE REPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-16 16:52:48.0	Válido
8	20529187743	ROSAPAMPA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-15 10:35:07.0	Válido
9	20529224291	CONSTRUCTORA HOCSA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-17 17:30:10.0	Válido
10	20542448351	EMPRESA H & V MARAÑON E.I.R.L.	2024-07-15 19:52:02.0	Válido
11	20542496089	SM.MECATRONIC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-17 18:07:03.0	Válido
12	20573047665	GRUPO EMPRESARIAL DE ALTA TECNOLOGIA EN LA INGENIERIA DEL PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	2024-07-17 23:39:37.0	Válido
13	20600398491	CONSULTORES & EJECUTORES JELMARS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-16 11:58:12.0	Válido

14	20600759486	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONTRATISTAS GENERALES NUEVO HORIZONTE	2024-07-13 19:51:37.0	Válido
15	20601424666	GRUPO IPROTECH & CONSTRUCTORES S.R.L.	2024-07-18 02:33:59.0	Válido
16	20601437121	GRUPO JH & JB ASOCIADOS S.A.C.	2024-07-17 07:53:37.0	No válido
17	20601437121	GRUPO JH & JB ASOCIADOS S.A.C.	2024-07-17 07:53:45.0	No válido
18	20601437121	GRUPO JH & JB ASOCIADOS S.A.C.	2024-07-17 11:46:59.0	No válido
19	20603175574	MIMAF PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-18 19:37:51.0	Válido
20	20604467374	AXSHAF O & O EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-17 20:07:17.0	Válido
21	20607245828	GRUPO BENAVIDES JM S.A.C.	2024-07-15 18:12:19.0	Válido
22	20608360264	CORPORACIÓN J & S PRINCIPE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-16 11:42:04.0	Válido
23	20610612301	INVERSIONES GENERALES ALVA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-18 16:06:08.0	Válido
24	20611271906	INNOVATION FROM NEW WORLD COMPANY S.R.L.	2024-07-12 11:56:33.0	Válido
25	20612142981	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES A&M INGENIEROS SAC	2024-07-18 02:34:36.0	Válido

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

En fecha 19 de julio de 2024, se programó la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, habiéndose presentado las ofertas de los siguientes postores, de conformidad con el Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entre ellos se presentaron los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20529187743	CONSORCIO CFC FALCON	19/07/2024	20:08:26	20529187743	19/07/2024	20:12:24	Enviado	Valido
2	20600398491	CONSORCIO YARO	19/07/2024	20:31:39	20600398491	19/07/2024	20:37:29	Enviado	Valido
3	20604467374	AXSHAF O & O EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/07/2024	23:28:10	20604467374	19/07/2024	23:28:47	Enviado	Valido
4	10458171420	CONSORCIO MANTENIMIENTO VIAL SAN MIGUEL ARCANGEL	19/07/2024	23:12:07	10458171420	19/07/2024	23:17:47	Enviado	Valido
5	20573047665	CONSORCIO SAN FRANCISCO	19/07/2024	22:45:08	20573047665	19/07/2024	23:56:15	Enviado	Valido
6	20612142981	CONSORCIO VIALCORP	19/07/2024	23:33:39	20612142981	19/07/2024	23:38:09	Enviado	Valido
7	20610612301	CONSORCIO YAHVE	19/07/2024	19:58:11	20610612301	19/07/2024	20:27:51	Enviado	Valido

III. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido se procedió a la apertura electrónica de las ofertas a fin de verificar el cumplimiento de la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de las ofertas, señalada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, de conformidad al numeral 73.2. del artículo 73 RLCE. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Luego de la revisión de los documentos de admisibilidad el resultado es el siguiente:

		1	2	3	4	5	6	7
	DOCUMENTO	CONSORCIO CFC FALCON	CONSORCIO YARO	AXSHAF O & O EIRL	CONSORCIO MANTENIMIENTO VIAL SAN MIGUEL ARCANGEL	CONSORCIO SAN FRANCISCO	CONSORCIO VIALCORP	CONSORCIO YAHVE
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. O copia del DNI o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Especificaciones Técnicas contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
e)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	SI PRESENTA	NO APLICA	NO APLICA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SU OFERTA ES INFERIOR AL V.R
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA								
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el							

	caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO PRESEN TA	NO PRESEN TA	NO PRESEN TA	NO PRESEN TA	NO PRESEN TA	NO PRESEN TA	NO PRESEN TA
b)	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA
c)	Exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
d)	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría, o en las provincias colindantes Según (Anexo N° 10).	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA	SI PRESEN TA
	SITUACIÓN DE LA PROPUESTA	ADMITID O	ADMITID A	ADMITID A	ADMITIDA	ADMITID A	ADMITID A	NO ADMITID A

NOTA: EL POSTOR; CONSORCIO YAHVE, Conformado por las empresas; **CONSTRUCTORA TALANCHA SRL e INVERSIONES GENERALES ALVA EIRL**) presenta con 182 folios. En el folio 36 presenta la oferta económica, en ello precisa, en números; 155,000.00 sin embargo en letras precisa; Ciento cincuenta mil con 00/100 soles.

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADO: RUTA N° 110, SAN MIGUEL DE CAURI (KM. 60+250) – ANTACOLPA (KM. 86+160); DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI - LAURICOCHA – HUÁNUCO.	155,000.00
TOTAL	s/ 155,000.00 (Son: Ciento cincuenta mil con 00/100 Soles)

Que de conformidad al numeral 60.4. del artículo 60 del RLCE. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. Por lo tanto, se considera S/ 150,000.00 (ciento cincuenta mil con 00/100 soles). Teniendo en cuenta ello la oferta del postor se encuentra por debajo del valor referencial, por lo tanto, no se admite la oferta.

FACTOR DE EVALUACIÓN:

Acto seguido los postores que cumplen con los requisitos de presentación obligatorio establecidos en las bases integradas, son evaluados por lo que, se procede a dar puntaje de acuerdo al monto facturado acumulado por el postor:

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTORES DE EVALUACIÓN							
POSTOR	POSTORES						PUN TAJE
	Razón Social	VALOR REFERENCIAL 193,047.00	LIMITE MÁXIMO	193,047.00	Puntaje	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	
			LIMITE MÍNIMO	154,437.60		No Plantea mejora	plantea mejora
		PUNTAJE A ASIGNAR	OFERTA DO	PORCENT AJE		0	10
							Puntaje

1	CONSORCIO CFC FALCON	90 PTS	180,495.70	93.50%	81.82	Desarrolla parcialmente.	0	0	81.82
2	CONSORCIO YARO	90 PTS	192,047.00	99.48%	76.90	Desarrolla parcialmente.	0	0	76.90
3	AXSHAF O & O EIRL	90 PTS	164,100.00	85.00%	90.00	Desarrolla parcialmente.	0	0	90.00
4	MANTENIMIENTO VIAL SAN MIGUEL ARCÁNGEL	90 PTS	173,000.00	89.62%	85.67	Desarrolla parcialmente.	0	0	85.67
5	CONSORCIO SAN FRANCISCO	90 PTS	170,000.00	88.06%	86.88	Desarrolla parcialmente.	0	0	86.88
6	CONSORCIO VIALCORP	90 PTS	177,603.24	92.00%	83.16	Desarrolla parcialmente.	0	0	83.16

IV. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación;

Nr o.	POSTOR	Requisitos de Calificación						Estado
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	B.3.2 CAPACITACIÓN	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICADA / DESCALIFICADA
1	CONSORCIO CFC FALCON	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADA
2	CONSORCIO YARO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	DESCALIFICADA
3	AXSHAF O & O EIRL	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	DESCALIFICADA
4	MANTENIMIENTO VIAL SAN MIGUEL ARCÁNGEL	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADA
5	CONSORCIO SAN FRANCISCO	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ	DESCALIFICADA
6	CONSORCIO VIALCORP	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADA

EL POSTOR: CONSORCIO YARO; Conformado por las empresas; (CONSULTORES & EJECUTORES JELMARS EIRL y CONTRATISTAS GENERALES E & JE HUÁNUCO SAC)

presenta su oferta con 142 folios, de ello para acreditar experiencia del personal clave presenta al ING: JUAN ÁNGEL ROSALES CONTRERAS, en ello presenta 03 contrato cada uno con su acta de recepción y/o conformidad de servicio de supervisión. En ello se pudo advertir que la experiencia N° 03 (folio 86) no se valida:

En el folio 86, presenta CONFORMIDAD DE SERVICIO DE SUPERVISIÓN, suscrito gerente de infraestructura de la municipalidad provincial de Yarowilca, suscrito con fecha 04 de octubre del 2021. Pero no precisa el plazo de inicio ni fin, solo indica que el contrato N° 016-2020MPY. Fue resuelto. Por lo indicado no cumple con lo establecido en el Artículo 169. Constancia de prestación. 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la experiencia del PERSONAL CLAVE; acredita solo 537 días calendarios, puesto que en las bases se solicita acreditar 730 días equivalente a 02 años. Existe incongruencia en la oferta presentada.

EL POSTOR: AXSHAF O & O EIRL. Presenta su oferta con 106 folios, de ello para acreditar equipamiento estratégico, presenta los siguientes:

En el folio 167, para acreditar equipamiento; para acreditar GPS NAVEGADOR, PRESENTA UNA GUÍA DE REMISIÓN, emitido con fecha 09 de abril del 2024. En ello no se puede identificar si el bien es su propiedad del postor o es alquilado, además las bases integradas indican la forma de acreditar el bien que es de la siguiente manera: Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra y venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido. Por lo tanto, el postor no acredita la propiedad, posesión ni la disponibilidad del bien requerido. Por ello el colegiado no valida la oferta del postor.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO: puesto que en las bases integradas se solicitar acreditar **GPS NAVEGADOR** con no mayor de antigüedad de 05 años.

Como lo precisa en la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4; en su fundamento N° 17 indica;** es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. **Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.**

EL POSTOR: CONSORCIO SAN FRANCISCO; conformado por las empresas; (GRUPO EMPRESARIAL DE ALTA TECNOLOGÍA EN LA INGENIERÍA DEL PERÚ SCRL y INGENIERÍA & TECNOLOGÍA INNOVA WORKS EIRL) Presenta su oferta con 165 folios, de ello para acreditar equipamiento estratégico, presenta los siguientes:

EN EL FOLIO 035, para acreditar equipamiento; presenta COMPROMISO DE COMPRA Y VENTA CARGUERO 350 POLUX, suscrito con fecha 17 de julio del 2024, en ello no se puede identificar quien suscribe dicho documento, no existe datos ni sello, post firma, solo hay una firma. Sin embargo el detalle se puede apreciar, en la cotización, VERSION 2024, AÑO MOD 2024. Pero en el ultimo párrafo indica lo siguiente; el vehiculo indicado en el cuadro se encuentra en optimas condiciones y tienen una antigüedad no menor a 05 años, contamos con la disponibilidad como se muestra en la imagen:


El vehículo indicado en el cuadro se encuentra en óptimas condiciones y tienen una antigüedad no menor a 05 años, contamos con disponibilidad inmediata.

Sin otro particular, quedamos de usted.


Por lo tanto la oferta del postor no se valida, por existir incongruencia, inexacta y contradictoria, puesto que indica que es del 2024, sin embargo indica que es **NO MENOR A 05 AÑOS**, Además según las bases integradas se pide acreditar **motofurgoneta (motor 300CC, capacidad de carga 1,200 kilos)**, con no mayor de antigüedad de 05 años.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO; puesto que en las bases integradas se solicitar acreditar **motofurgoneta (motor 300CC, capacidad de carga 1,200 kilos)**, con no mayor de antigüedad de 05 años.

Teniendo en cuenta lo que se indica en los siguientes:



Que de conformidad a la **Resolución N° 03670-2021-TCE-S1, en su fundamento N° 34 indica**; Ahora bien, con respecto a la posibilidad de la subsanación de dicho extremo de la oferta del Impugnante, cabe señalar que si bien el listado de supuestos de subsanación previsto en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento no es taxativo, en tanto incluye la frase "entre otros", lo cierto es que el Impugnante pretende que, a través de la subsanación, se incluya los nombres y apellidos de la persona que suscribe la constancia de trabajo, información que es relevante para considerar idóneo el documento a efectos de acreditar la experiencia del personal clave; en consecuencia, la inclusión de dichos nombres y apellidos a través de la presentación de otro documento alteraría el contenido esencial de la oferta presentada (dado que el documento se presentaría para acreditar la experiencia del personal propuesto); **por lo tanto, no es posible acoger la solicitud del Impugnante para que se le permita subsanar este extremo de su oferta.**



Que de conformidad a la **Resolución N° 2594-2017-TCE-S3, en su fundamento N° 20 indica**; es importante puntualizar que la incongruencia se concreta cuando la propia propuesta contiene información que resulta contradictoria o excluyente entre sí, es decir, **se brinda información que no permite tener plena, certeza de cuál es el alcance de la oferta o de la información proporcionada.**

Como lo precisa en la **Resolución N° 1280-2022-TCE-S4; en su fundamento N° 17 indica**; es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. **Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.**

Es menester indicar que de acuerdo a la **Resolución N° 2464-2020-TCE-S4** del Tribunal de Contrataciones del Estado • En su numeral 26 indica lo siguiente: "... Por lo antes expuesto, corresponde que la evaluación se realice en virtud a la documentación que obra en la oferta, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretaciones respecto de la información contenida en la oferta; en ese sentido, no se pueden considerar hechos o datos no incluidos por el postor en ella que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados..."

En la misma resolución indica; Que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones y/o a otras fuentes en la que se encuentren referencias de los bienes o productos ofertados.

Que, de conformidad a la **DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD** Numeral 11.2.2.3 De la presentación de ofertas: literal A). Los proveedores presentan sus ofertas o expresiones de interés, de manera electrónica a través del SEACE, mediante formularios electrónicos y certificados digitales. Es responsabilidad del proveedor registrar adecuada y oportunamente la información que corresponda a su oferta, debiendo verificar que se encuentre en el estado de enviado.

V. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

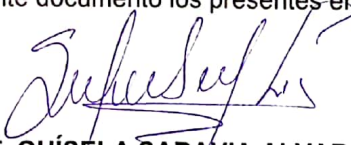
De conformidad al numeral 76.3 del Artículo 76 RLCE. Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE. Y del Artículo 63 RLCE. El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización.

PRIMERO: Otorgar la buena pro del procedimiento de selección por **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 027-2024-DRTC/CS-2**

Ítem	DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM	POSTOR	MONTO DE OFERTA ECONÓMICA	ESTADO
1	MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA: RUTA N° 110, SAN MIGUEL DE CAURI (KM. 60+880) – ANTACOLPA (KM. 86+160); DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI - LAURICOCHA – HUÁNUCO	MANTENIMIEN TO VIAL SAN MIGUEL ARCÁNGEL	S/ 173,000.00 Ciento setenta y tres mil con 00/100 soles. incluye IGV.	ADJUDICADO

SEGUNDO: Publicar el resultado del procedimiento de selección en la plataforma del SEACE del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE) en la fecha señalada en el calendario del Procedimiento.

Siendo las 15:00 horas de la presente, y no habiendo otro asunto que tratar, se da por culminada la presente sesión y suscribiendo el presente documento los presentes en esta sesión.


TEC. CONT. GUÍSELA SARAIVIA ALVARADO
Presidente Titular


ING. RANDY DENNIS HOYOS LOZANO
Miembro Titular


ING. RONALD JOSÉ S. TORRES GUERRA
Miembro Titular