

**ACTA DE ADMISIBILIDAD DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2024-MDC/CS**

En la Oficina de Abastecimientos de la Municipalidad Distrital de Cachachi, siendo las 8:20 horas del día martes 07 de Enero del 2025, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 345-2024-MDC/GM, de fecha 12 de diciembre del 2024, integrado por los señores: Presidente: Ulises Eli Medina Cortegana, con DNI N° 43471423; y como Miembros Titulares: Jonni Marcial Rodríguez Bustamante, con DNI N° 40536881, y Yuber Nelson Llerena Saldaña, con DNI N° 26690534, a fin de llevar a cabo las etapas de admisibilidad de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, según cronograma establecido en el portal del SEACE del Procedimiento de Selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2024-MDC/CS, cuyo objeto es la Ejecución del Proyecto "RENOVACIÓN DEL PUENTE, EN EL(LA) PUENTE LICLIPAMPA BAJO VÍA VECINAL EMP. CA-1645 EN CENTRO POBLADO LICLIPAMPA BAJO, DISTRITO DE CACHACHI, PROVINCIA DE CAJABAMBA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", con Código Único de Inversión N° 2636858. El Valor Referencial asciende al monto de S/ 758,968.90 (Setecientos Cincuenta y Ocho Mil Novecientos Sesenta y Ocho con 90/100 soles), cuyo sistema de contratación es a Precios Unitarios.

El Sr. Presidente del comité da la bienvenida a los presentes, haciéndoles conocer que se inicia la sesión, en cumplimiento a las disposiciones contenidas en la Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, aprobados mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF y Decreto Supremo N° 344-2018-EF respectivamente y sus referidas modificatorias, además de lo establecido en las Bases Integradas del procedimiento de selección.

A continuación, y en atención a lo dispuesto en los Artículos 55° y 73° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado se procede a verificar la relación de participantes inscritos en el procedimiento de selección; posterior a ello, se procede a revisar los postores que presentaron sus ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), los mismos que se detallan en los cuadros siguientes:

I. RELACIÓN DE PARTICIPANTES:

NRO.	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2024-12-18 10:39:34.0	Válido
2	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	2024-12-21 14:25:15.0	Válido
3	20529382449	JECAR SERVICIOS GLOBALES S.R.L	2024-12-18 23:20:38.0	Válido
4	20529393726	XIMMAX E.I.R.L.	2024-12-19 12:00:43.0	Válido
5	20539777743	CORPORACION DYK JHOSEPH S.A.C	2024-12-31 11:04:55.0	Válido
6	20559533417	TRANSPORTES Y SERVIGEN RAMHUA S.A.C.	2024-12-20 00:14:48.0	Válido
7	20559561976	GRUPO ERFOLGREICH S.A.C.	2024-12-27 17:16:06.0	Válido
8	20570698304	GEOANDINA INVERSIONES & OBRAS S.R.L.	2024-12-31 20:19:36.0	Válido



	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-12-17 16:00:20.0	Válido
10	20604051330	CORPORACION NEW LIFE S.A.C.	2024-12-27 17:17:48.0	Válido
11	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-12-17 16:40:57.0	Válido
12	20607286885	PROYECTOS & CONSTRUCCIONES GIORKINPAR S.A.C.	2024-12-31 16:01:49.0	Válido
13	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2024-12-18 17:35:55.0	Válido
14	20609619822	CARMONA INGENIEROS S.A.C.	2024-12-26 00:23:06.0	Válido
15	20609683164	ALTER GROUP INGENIEROS S.A.C.	2024-12-31 13:40:40.0	Válido
16	20610619658	CORPORACION D & R PROJECTS S.A.C.	2024-12-26 12:26:37.0	No válido
17	20610619658	CORPORACION D & R PROJECTS S.A.C.	2024-12-26 12:27:46.0	No válido
18	20610710451	SERVICIOS GENERALES CASAGROUP E.I.R.L.	2024-12-31 13:06:29.0	Válido
19	20613348426	MULTISERVICIOS HAMID E.I.R.L.	2024-12-20 10:47:52.0	Válido

II. RELACIÓN DE POSTORES:

N°	POSTOR	% PARTIC. CONSORCIO	FECHA DE PRESENT.	REPRES. LEGAL / COMUN
01	TRANSPORTES Y SERVIDEN RAMHUA S.A.C.	100%	02/01/2025	Jose Decalanan Ramos Huaman, con DNI N° 18208688
02	CONSORCIO TIWI • GRUPO ERFOLGREICH S.A.C. • NEYSAN & COMPAÑIA S.A.C.	50% 50%	02/01/2025	Marcos Antonio Marquina Rodríguez, con DNI N° 43980199
03	CONSORCIO NEW LIFE • CORPORACION NEW LIFE S.A.C. • CORPORACION CONSTRUCTORA F & R S.A.C.	21% 79%	02/01/2025	Isaias Joel Rodriguez Bringas, con DNI N° 46582846
04	CONSORCIO VIAL CAJAMARCA • VILLATEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. • SERVICIOS GENERALES CASAGROUP E.I.R.L.	70% 30%	02/01/2025	Carlos Julinho Pretel Mostacero, con DNI N° 70371567
05	CONSORCIO LICLIPAMPA • GEOANDINA INVERSIONES & OBRAS S.R.L. • ALTER GROUP INGENIEROS S.A.C.	51% 49%	29/05/2024	Carlos Teran Cueva, con DNI N° 42759309
06	CONSORCIO CACHACHI • PROYECTOS & CONSTRUCCIONES GIORKINPAR S.A.C. • SERVICIOS GENERALES BAILON S.A.C.	50% 50%	29/05/2024	Santos Coco Rodriguez Victorio, con DNI N° 19573299

III. ADMISIBILIDAD DE OFERTAS:

Acto seguido, tal como lo establece el Artículo 73.2° del RLCE se procede a verificar la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 del RLCE y se determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas detalladas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera como no admitida:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR					
	CONSORCIO CACHACHI	CONSORCIO LICLIPAMPA	CONSORCIO NEW LIFE	CONSORCIO TIWI	CONSORCIO VIAL CAJAMARCA	TRANSPORTE Y SERVIGEN RAMHUA SAC
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico, según el numeral 3.1 del capítulo iii de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	-
El precio de la oferta en soles. (Anexo N° 6)	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	NO ADMITIDA (1)	ADMITIDA	NO ADMITIDA (2)	NO ADMITIDA (3)	NO ADMITIDA (4)	NO ADMITIDA (5)

LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA SE SUSTENTA A CONTINUACIÓN:

1. La oferta del postor CONSORCIO CACHACHI, es NO ADMITIDA por lo siguiente:

a. En el ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO

- La obligación del consorciado N° 2 - SERVICIOS GENERALES BAILON SAC hace mención a:
 - Responsable de permitir que la entidad resuelva el contrato.
 - Responsable de no realizar el levantamiento de observaciones producto de vicios ocultos requeridos por la entidad contratante.

Lo mencionado contraviene la normativa de contrataciones del estado, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD (directiva de consorcios) y la ley general de sociedades, en el sentido de que no se puede individualizar de manera preliminar las responsabilidades por las infracciones contenidas en el artículo 50° de la ley de contrataciones del estado, tal como lo establece la **Resolución N° 00985-2024 - TCE-S5** que indica "(..), lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación. En otras palabras, la responsabilidad administrativa prevista en la Ley no es un aspecto del cual puedan disponer las partes de un contrato. Ello

no excluye la posibilidad que las partes definan sus obligaciones en la contratación y que, en virtud de éstas, la autoridad administrativa asigne las responsabilidades correspondientes a los consorciados conforme a Ley".

- En la promesa formal de consorcio (Anexo N°5), el postor no describe la obligación descrita en el numeral 3.1.31 del requerimiento (pág. 59 de las bases integradas) el mismo que establece: "Constituye una obligación directamente vinculada al proyecto, asumir los costos de reparación de los daños que ocasionen a las redes eléctricas, agua, desagüe, teléfonos y demás terceros, los postores deberán tomar en cuenta al formular sus ofertas, lo mismo que deberán ir plasmadas en las obligaciones de los consorciados, de ser el caso (...)" ; sin embargo, los integrantes del CONSORCIO CACHACHI han omitido describir dicha obligación en la promesa formal de consorcio, lo indicado además se sustenta en La Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, que precisa que: "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)" .

b. En el ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA

- En la oferta económica al momento de realizar las operaciones aritméticas, se evidencia que el monto ofertado se encuentra por debajo del 90%, el mismo que asciende a: S/ 683,072.00 (seiscientos ochenta y tres mil setenta y dos con 00/100 soles).

Por las consideraciones antes indicadas, la oferta es declarada como **NO ADMITIDA**.

2. La oferta del postor CONSORCIO NEW LIFE, es NO ADMITIDA por lo siguiente:

a. En el ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO

- En la promesa formal de consorcio (Anexo N°5), el postor no describe la obligación descrita en el numeral 3.1.33 ítem c) del requerimiento (pág. 60 de las bases integradas) el mismo que establece: "En caso que la autoridad competente requiera como resarcimiento de daños ocasionados tanto al medio ambiente como de infraestructura pública, el contratista queda obligada a cumplir con dichos requerimientos, sin que esto signifique costo alguno a la Entidad. Lo indicado se considera como una obligación directamente vinculada al objeto de la convocatoria que los postores deberán tener en cuenta "; sin embargo, los integrantes del CONSORCIO NEW LIFE han omitido describir dicha obligación en la promesa formal de consorcio, lo indicado además se sustenta en La Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, que precisa que: "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)" . Por la consideración antes indicada, la oferta es declarada como **NO ADMITIDA**.

b. En el ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA

- En el Anexo N° 6 – Precio de la oferta, el postor **NO DESCRIBE EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA EN LETRAS**, tal como se indica el anexo N° 6 descrito en las bases integradas del procedimiento de selección (en la parte inferior derecha del cuadro " ...]" - Pagina N° 99 de las bases integradas), lo cual se complementa con lo establecido en el Artículo 60.4° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado que indica "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta

económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS, prevalece este último. Por la consideración antes indicada, se considera como **NO ADMITIDA** la oferta.

3. La oferta del postor CONSORCIO TIWI, es **NO ADMITIDA** por lo siguiente:

a. En el ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO

- En la promesa formal de consorcio (Anexo N°5), el postor no describe la obligación descrita en el numeral 3.1.4 del requerimiento (pág. 23 de las bases integradas) el mismo que establece: "DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD – participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, los postores que presentan su oferta en consorcio deberán tener en cuenta lo establecido en el literal d) del numeral 7.4.2 de la mencionada directiva, las obligaciones o actividades directamente vinculadas al objeto de contratación del presente procedimiento de selección son la ejecución de la obra, liquidación y las demás descritas en los presentes requerimientos técnicos mínimos, las mismas que deben figurar de forma obligatoria en la promesa formal de consorcio "; sin embargo, los integrantes del CONSORCIO TIWI han omitido describir la obligación de LIQUIDACION DDE OBRA en la promesa formal de consorcio, lo indicado además se sustenta en La Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, que precisa que: "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)". Por la consideración antes indicada, la oferta es declarada como **NO ADMITIDA**.
- En la promesa formal de consorcio (Anexo N°5), el postor no describe la obligación descrita en el numeral 3.1.33 ítem c) del requerimiento (pág. 60 de las bases integradas) el mismo que establece: "En caso que la autoridad competente requiera como resarcimiento de daños ocasionados tanto al medio ambiente como de infraestructura pública, el contratista queda obligada a cumplir con dichos requerimientos, sin que esto signifique costo alguno a la Entidad. Lo indicado se considera como una obligación directamente vinculada al objeto de la convocatoria que los postores deberán tener en cuenta "; sin embargo, los integrantes del CONSORCIO TIWI han omitido describir dicha obligación en la promesa formal de consorcio, lo indicado además se sustenta en La Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, que precisa que: "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)". Por la consideración antes indicada, la oferta es declarada como **NO ADMITIDA**.

b. En el ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA

- En el Anexo N° 6 – Precio de la oferta, el postor NO DESCRIBE EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA EN LETRAS, tal como se indica el anexo N° 6 descrito en las bases integradas del procedimiento de selección (en la parte inferior derecha del cuadro " ...]" - Pagina N° 99 de las bases integradas), lo cual se complementa con lo establecido en el Artículo 60.4° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado que indica "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el PRECIO COTIZADO

EN NÚMEROS Y LETRAS, prevalece este último. Por la consideración antes indicada, se considera como **NO ADMITIDA** la oferta.

4. La oferta del postor **CONSORCIO VIAL CAJAMARCA**, es **NO ADMITIDA** por lo siguiente:

a. En el **ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO**

- En la promesa formal de consorcio (Anexo N°5), el postor no describe la obligación descrita en el numeral 3.1.31 del requerimiento (pág. 59 de las bases integradas) el mismo que establece: *"Constituye una obligación directamente vinculada al proyecto, asumir los costos de reparación de los daños que ocasionen a las redes eléctricas, agua, desagüe, teléfonos y demás terceros, los postores deberán tomar en cuenta al formular sus ofertas, lo mismo que deberán ir plasmadas en las obligaciones de los consorciados, de ser el caso (...)"*; sin embargo, los integrantes del **CONSORCIO VIAL CAJAMARCA** han omitido describir dicha obligación en la promesa formal de consorcio, lo indicado además se sustenta en La Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, que precisa que: *"Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)"*.
- En la promesa formal de consorcio (Anexo N°5), el postor no describe la obligación descrita en el numeral 3.1.33 ítem c) del requerimiento (pág. 60 de las bases integradas) el mismo que establece: *"En caso que la autoridad competente requiera como resarcimiento de daños ocasionados tanto al medio ambiente como de infraestructura pública, el contratista queda obligada a cumplir con dichos requerimientos, sin que esto signifique costo alguno a la Entidad. Lo indicado se considera como una obligación directamente vinculada al objeto de la convocatoria que los postores deberán tener en cuenta "*; sin embargo, los integrantes del **CONSORCIO VIAL CAJAMARCA** han omitido describir dicha obligación en la promesa formal de consorcio, lo indicado además se sustenta en La Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, que precisa que: *"Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)"*.
- La obligación del consorciado n° 1 - **VILLATEK CONTRATISTAS GENERALES EIRL** hace mención que es: *Responsable por defectos o vicios ocultos por un periodo de siete (7) años, contados a partir de la recepción de obra, de conformidad con el numeral 40.1 del artículo N° 40 de la LCE.* Lo mencionado contraviene la normativa de contrataciones del estado, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD (directiva de consorcios) y le ley general de sociedades, en el sentido de que no se puede individualizar de manera preliminar las responsabilidades por las infracciones contenidas en el artículo 50° de la ley de contrataciones del estado, tal como lo establece la **Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5** que indica **"(.), lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación. En otras palabras, la responsabilidad administrativa prevista en la Ley no es un aspecto del cual puedan disponer las partes de un contrato. Ello no excluye la posibilidad que las partes definan sus obligaciones en la contratación y que, en virtud de éstas, la autoridad administrativa asigne las responsabilidades correspondientes a los consorciados conforme a Ley"**.

Por las consideraciones antes indicadas, la oferta es declarada como **NO ADMITIDA**.

5. La oferta del postor **TRANSPORTE Y SERVIGEN RAMHUA SAC**, es **NO ADMITIDA** por lo siguiente:

a. En el **ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA**

- En el Anexo N° 6 – Precio de la oferta, el postor no detalla los porcentajes correspondientes a los gastos generales fijos, variables y utilidad, tal como se requiere en el numeral 3.1.12 del requerimiento (pág. 32 de las bases integradas) el mismo que establece: *el postor deberá de consignar con precisión la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y totales de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar el monto ofertado (...)*; sin embargo, el postor **TRANSPORTE Y SERVIGEN RAMHUA SAC** ha omitido indicar la incidencia porcentual en el desagregado de su oferta económica; razón por la cual dicha oferta es declarada **NO ADMITIDA**

IV. **EVALUACIÓN DE OFERTAS:**

Acto seguido, tal como lo establece el Artículo 74° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, se procede a la verificación de los factores de evaluación de la única oferta admitida, de acuerdo al detalle siguiente:

NRO	POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN			PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		PRECIO (SOLES)	Bonificación X Mype	Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao		
1	CONSORCIO LICLIPAMPA	S/ 758,968.90	5% x 100 = 5 puntos	10% x 100 = 10 puntos	115 puntos	1er Lugar
		100 PUNTOS				

V. **CALIFICACIÓN DE OFERTAS:**

Luego de Culminada la evaluación, el comité de selección procede a determinar si la oferta cumple con los requisitos de calificación especificados en las bases tal como lo establece el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación deberá ser descalificada.

N° ORDEN	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION				RESULTADO DE LA CALIFICACION
		A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		A.1 EQUIPAMIENT O ESTRATÉGICO	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES	
		De conformidad con el numeral	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo	De conformidad con el numeral 49.3 del	(i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas	

		49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución		
		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	Monto en soles	¿CUMPLE?	
01	CONSORCIO LICLIPAMPA	Se acreditará para la suscripción de contrato	Se acreditará para la suscripción de contrato	Se acreditará para la suscripción de contrato	S/ 2.158,623.49	Si	OFERTA CALIFICADA

VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

El Comité de Selección en base a los resultados obtenidos, acuerda por unanimidad otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA al postor:

POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
CONSORCIO LICLIPAMPA <ul style="list-style-type: none"> ALTER GROUP INGENIEROS S.A.C. GEOANDINA INVERSIONES & OBRAS S.R.L. 	S/ 758,968.90 (Setecientos Cincuenta Y Ocho Mil Novecientos Sesenta Y Ocho Con 90/100 Soles)

El Comité de Selección basándose en el principio de presunción de la veracidad, acepta los documentos presentados por los postores, lo que ha conllevado a la evaluación y calificación de los mismos; sin embargo, conforme a Ley; y, en garantía de los derechos institucionales y en salvaguarda de los intereses de la Entidad, las ofertas de los postores deberán ser verificadas por el Órgano Encargado de las Contrataciones, realizando el control posterior de las mismas.

Siendo las 23:50 horas del día martes 07 de enero del 2025, y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente en señal de aceptación y conformidad.

.....
Ulises Eli Medina Cortegana
Presidente del Comité

.....
Jhonni Marcial Rodriguez Bustamante
Primer Miembro

.....
Yuber Nelson Llerena Saldaña
Segundo Miembro