

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

| | | |
|---|-------------------------|---|
| 1 | NUMERO DE PROCEDIMIENTO | Adjudicación Simplificada N° 55-2024-GRJ-CS Primera Convocatoria |
|---|-------------------------|---|

| | | |
|---|---|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | |
| | En la ciudad de Huancayo, a los 10 días del mes de junio del año 2024, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 10:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 708-2024-GR-JUNIN/ORAF de fecha 20 de mayo de 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 55-2024-GRJ-CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIO EN LA I.E. CAMPAÑA DE LA BREÑA, DISTRITO DE CHACAPALPA - YAULI - JUNIN" CON CUI 2278668, por un valor referencial de S/ 274,649.38 (doscientos setenta y cuatro mil seiscientos cuarenta y nueve con 38/100 soles). A fin de EFECTUAR APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al procedimiento de selección. | |

| | | | | | | |
|---|--|-----------------------------------|----------|---|--------------|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| | El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | ING. JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | ING. FRANK GONZALES QUISPE | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Estudios |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | ING. ELMER BUJAICO CCOICCA | Titular | X | Dependencia: | OEC |
| | | | Suplente | | | |


| | | | |
|----|--|---|--|
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | |
| | De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores: | | |
| N° | RUC | Nombre o razón social del participante | |
| 1 | 10020386997 | VARGAS MAMANI HUGO JAVIER | |
| 2 | 10199379378 | GAMARRA MALDONADO JUAN | |
| 3 | 10199956294 | CUEVAS DE LA CRUZ HILDA MAGNA | |
| 4 | 10200211419 | PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY | |
| 5 | 10282269282 | QUISPE ALFARO ALFREDO | |
| 6 | 10282719032 | ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN | |
| 7 | 10282898310 | ROJAS CASTILLO EDGAR JESUS | |
| 8 | 10294564662 | VALENZUELA SALAS ANTONIO | |
| 9 | 10410952217 | VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO | |
| 10 | 10427430320 | CONDOR CARHUAMACA JESUS ALEJANDRO | |
| 11 | 10427695358 | LOZANO LOZANO JUAN CARLOS | |
| 12 | 10473427538 | BARZOLA CAPCHA ELIZABETH BEATRIZ | |
| 13 | 20448817050 | CORPORACION INTICAR E.I.R.L. | |
| 14 | 20487100421 | CASA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | |
| 15 | 20494986320 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | |



| | | |
|----|-------------|--|
| 16 | 20534471476 | JMM MALPARTIDA MARQUEZ CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L. |
| 17 | 20538912256 | INGPER ASOCIADOS S.R.L. |

| 5 DETALLE DE LOS POSTORES | | | |
|--|--|-----------------------|----------------------|
| En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE: | | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Fecha de Presentación | Hora de Presentación |
| 1 | <u>CONSORCIO SUPERVISOR FACCU</u> 10282719032: ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN 20601837693: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MICCAL S.A.C. | 24/05/2024 | 19:49:22 |
| 2 | <u>CONSORCIO NOVA TECH</u> 10427695358: LOZANO LOZANO JUAN CARLOS 10200447331: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE | 24/05/2024 | 22:56:12 |
| 3 | <u>10282269282: QUISPE ALFARO ALFREDO</u> | 24/05/2024 | 21:13:17 |

| | |
|---|--|
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. |
|---|--|

| 7 DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS | | | |
|---|---|---|------------------------|
| Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información: | | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Motivo de la solicitud de subsanación | Condición de la oferta |
| | <u>10282269282: QUISPE ALFARO ALFREDO</u> | <p>Con fecha 04 de junio del 2024 se solicita al postor que subsane la foliación de su oferta.</p> <p>Con fecha 05 de junio del 2024 el postor subsana su oferta a través de la plataforma SEACE, como se detalla:</p>  | SUBSANADO |

| | |
|---|--|
| 8 | Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. |
|---|--|

| 9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | |
|---|----------------------------------|---|
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
| | | |



| 10 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN | | | | |
|--|---|----------------------------|--|---------------------------|
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | RUC | Nombre del representante legal o común del consorcio | Ítem(s) a los que postula |
| 1 | <u>CONSORCIO SUPERVISOR FACCU</u> ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MICCAL S.A.C. | 10282719032 20601837693 | EDILIO VILLANUEVA YUPANQUI | Ítem único |
| 2 | <u>CONSORCIO NOVA TECH</u> LOZANO LOZANO JUAN CARLOS BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE | 10427695358 10200447331 | JUANA MARIA REGINALDO CERRON | Ítem único |
| 3 | <u>QUISPE ALFARO ALFREDO</u> | 10282269282 | QUISPE ALFARO ALFREDO | Ítem único |

| 11 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
|---|--|--|
| Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente: | | |
| 11.1 | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR |
| | | <u>CONSORCIO SUPERVISOR FACCU</u> 10282719032: ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN 20601837693: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MICCAL S.A.C. |
| | b. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CUMPLE |
| | CONDICIÓN DE LA OFERTA | CALIFICA |
| 11.1 | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR |
| | | <u>CONSORCIO NOVA TECH</u> 10427695358: LOZANO LOZANO JUAN CARLOS 10200447331: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE |
| | b. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CUMPLE |
| | CONDICIÓN DE LA OFERTA | CALIFICA |
| 11.1 | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR |
| | | <u>10282269282: QUISPE ALFARO ALFREDO</u> |
| | b. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CUMPLE |



| | | |
|--|------------------------|----------|
| | CONDICIÓN DE LA OFERTA | CALIFICA |
|--|------------------------|----------|

| | | |
|-----------|---|--|
| 12 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor |
| | | Consignar las razones de su descalificación |
| | | |

| | | |
|-------------|---|---|
| 13 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| 13.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | CONSORCIO NOVA TECH 10427695358: LOZANO LOZANO JUAN CARLOS 10200447331: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60 puntos |
| | METODOLOGÍA PROPUESTA | 40 Puntos (*) |
| | CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN | |
| | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL | |
| | PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANA | |
| | INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 100 puntos |
| 13.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | 10282269282: QUISPE ALFARO ALFREDO |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60 puntos |
| | METODOLOGÍA PROPUESTA | 35 Puntos (*) |
| | CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN | |
| | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL | |
| | PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANA | |
| | INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 95 puntos |
| | (*) (*) El postor <u>QUISPE ALFARO ALFREDO</u> no desarrolla correctamente el Plan de Gestión de Recursos y Personal para la Supervisión de Obra. | |
| | Al Respecto, en el literal B. del CAPITULO IV. FACTORES DE EVALUACION de la SECCIÓN ESPECÍFICA de las BASES INTEGRADAS, se pide lo siguiente: | |



| | | |
|----|--|--|
| B. | METODOLOGÍA PROPUESTA | 40 puntos |
| | <u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: a) Plan de Gestión de la Supervisión (10 puntos) b) Plan de Gestión de Recursos y actividades de supervisión previas, durante y posterior a la ejecución de la obra (5 puntos). Se considerará todos los alcances de los servicios de supervisión señaladas en los términos de referencia. c) Plan de Gestión de Recursos y personal de la supervisión de obra (5 puntos). d) Plan de Gestión del Cronograma y Programación GANTT y PERT-CPM (5 puntos). e) Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades (5 puntos). f) Plan de Gestión de Calidad, PPIs (5 puntos). g) Descripción del servicio de supervisión de obra, mediante sistemas de control de los servicios prestados (5 puntos). h) Se considerará: - Sistema de Control Administrativo - Sistema de Control de Calidad de Obra - Sistema de Control del Plazo de Ejecución de Obra - Sistema de Control del Costo de Ejecución de Obra <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. | Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 40 puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos |

Asimismo, en concordancia con el numeral 3.1. TERMINOS DE REFERENCIA de la SECCIÓN ESPECÍFICA de las BASES INTEGRADAS, se estableció lo siguiente:

Que el personal clave para la Supervisión de Obra, del presente procedimiento de selección estará a cargo de cuatro profesionales, además el personal clave para la Liquidación de Obra solo estará a cargo del Ing. Supervisor de obra. En adición, dentro de la Estructura de Costos también se detalla el Personal Clave para la presente Consultoría, el porcentaje y el tiempo de participación de cada profesional.

| ITEM | CONCEPTO | PARTICIPACIÓN | UNIDAD | CANTIDAD | TIEMPO (Días) |
|---|---|---------------|--------|----------|---------------|
| COSTO DIRECTO | | | | | |
| A.01 PLÁTEL PROFESIONAL CLAVE PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA | | | | | |
| 1.00 | Ing. Supervisor de Obra * | 100.00% | Mes | 8 | 240 |
| 2.00 | Asistente de supervisor * | 100.00% | Mes | 8 | 240 |
| 3.00 | Especialista en Estructuras (Ingeniero Civil) * | 60.00% | Mes | 8 | 144 |
| 4.00 | Especialista en Arquitectura * | 60.00% | Mes | 8 | 144 |
| 5.00 | Especialista en Instalaciones Sanitarias * | 50.00% | Mes | 6 | 90 |
| 6.00 | Especialista en Instalaciones Eléctricas y comunicaciones * | 50.00% | Mes | 6 | 90 |
| (*) Incluye Beneficios sociales y bonificaciones según ley. | | | | | |
| SUB TOTAL 1 | | | | | |
| ITEM | CONCEPTO | PARTICIPACIÓN | UNIDAD | CANTIDAD | TIEMPO (Días) |
| B.01 PLÁTEL PROFESIONAL CLAVE PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA | | | | | |
| 1.00 | Supervisor de Obra * | 100.00% | mes | 2 | 50 |
| (*) Incluye Beneficios sociales y bonificaciones según ley. | | | | | |
| SUB TOTAL 1 | | | | | |

Por lo que, en ese orden de ideas, queda claro que la Gestión de Recursos y Personal que propone el postor en su metodología deben estar acorde a los términos de referencia y a la estructura de costos detallado en el resumen ejecutivo.



| CANTIDAD | DESCRIPCIÓN | PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | UNIDAD - CANTIDAD | | PROGRAMACIÓN (DÍAS) | | | | | | | |
|----------|---|-----------------------------|-------------------|------|---------------------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | | CANTIDAD | UND. | 30 | 60 | 90 | 120 | 150 | 180 | 210 | 240 |
| 1.00 | PERSONAL CLAVE: | | | | | | | | | | | |
| 1.1 | Jefe de Supervisión de Obra | 100% | 240 | Días | | | | | | | | |
| 1.2 | Especialista en Arquitectura | 60% | 240 | Días | | | | | | | | |
| 1.3 | Especialista en Estructuras | 60% | 240 | Días | | | | | | | | |
| 1.4 | Especialista en Instalaciones Sanitarias | 60% | 240 | Días | | | | | | | | |
| 1.5 | Especialista en Instalaciones Eléctricas y Comunicaciones | 60% | 240 | Días | | | | | | | | |
| 2.00 | PERSONAL NO CLAVE: | | | | | | | | | | | |
| 2.1 | Asistente de Supervisión de Obra | 100% | 240 | Días | | | | | | | | |
| 3.00 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO: | | | | | | | | | | | |
| 3.10 | Equipo de Informática y Oficina: | | | | | | | | | | | |
| 3.1.1 | IMPRESORA MULTIFUNCIONAL, | 100% | 1 | Und. | | | | | | | | |
| 3.1.2 | COMPUTADORAS DE TMA GENERACIÓN, 8 GB RAM, | 100% | 1 | Und. | | | | | | | | |
| 3.1.3 | FOTOCOPIADORA A3 | 100% | 1 | Und. | | | | | | | | |

ALFREDO QUISPE ALFARO
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 54578

| CANTIDAD | DESCRIPCIÓN | PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN | UNIDAD - CANTIDAD | | PROGRAMACIÓN (DÍAS) | | |
|----------|---|-----------------------------|-------------------|------|---------------------|----|----|
| | | | CANTIDAD | UND. | 20 | 40 | 60 |
| 1.00 | PERSONAL CLAVE: | | | | | | |
| 1.1 | Jefe de Supervisión de Obra | 100% | 60 | Días | | | |
| 1.2 | Especialista en Arquitectura | 60% | 60 | Días | | | |
| 1.3 | Especialista en Estructuras | 60% | 60 | Días | | | |
| 1.4 | Especialista en Instalaciones Sanitarias | 60% | 60 | Días | | | |
| 1.5 | Especialista en Instalaciones Eléctricas y Comunicaciones | 60% | 60 | Días | | | |
| 2.00 | PERSONAL NO CLAVE: | | | | | | |
| 2.1 | Asistente de Supervisión de Obra | 100% | 60 | Días | | | |
| 3.00 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO: | | | | | | |
| 3.10 | Equipo de Informática y Oficina: | | | | | | |
| 3.1.1 | IMPRESORA MULTIFUNCIONAL | 100% | 1 | Und. | | | |
| 3.1.2 | COMPUTADORAS DE TMA GENERACIÓN, 8 GB RAM, | 100% | 1 | Und. | | | |
| 3.1.3 | FOTOCOPIADORA A3 | 100% | 1 | Und. | | | |
| 3.20 | ALQUILERES: | | | | | | |
| 3.2.1 | ALQUILER DE OFICINA | 100% | 60 | Días | | | |
| 3.2.2 | PAGO DE SERVICIOS (ENERGÍA ELÉCTRICA, AGUA, DESAGÜE, TELÉFONO, INTERNET, | 100% | 60 | Días | | | |
| 3.2.3 | PAGO DE SERVICIOS DE MOVILIDAD | 100% | 60 | Días | | | |
| 3.2.4 | Prueba de Control de Calidad | | | | | | |
| | • Ensayo de Compresión de Testigos | 100% | 3 | Und. | | | |
| | • Análisis Granulométrico | 100% | 2 | Und. | | | |
| | • Densidad de Campo | 100% | 2 | Und. | | | |
| | • Ensayo de Proctor Modificado | 100% | 2 | Und. | | | |
| | • Control de Calidad de Agua | 100% | 1 | Und. | | | |
| | • Diseño de Mezcla | 100% | 2 | Und. | | | |
| 3.30 | MATERIALES DE ESCRITORIO: | | | | | | |
| 3.3.1 | Materiales y útiles de Oficina (Papel Bond, Toner para impresora, Tápón, USB, Engrapador, Lapiceros, Perforador, Rotador, Grapas, Vintas, Archivadores, Folders Manila, Tintas para impresora, Otros) | 100% | 60 | Días | | | |
| 3.3.2 | Fotocopias, Rotados de Planos, Otros | 100% | 60 | Días | | | |
| 3.3.3 | Examen | 100% | 60 | Días | | | |

ALFREDO QUISPE ALFARO
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 54578



Finalmente en la metodología propuesta Gestión de Recursos y Personal de la Supervisión, presentada por por el postor, se evidencia que todo el personal clave para la supervisión tendrá una participación los 240 días, lo cual difiere de su porcentaje de participación. Asimismo en la etapa de Liquidación, el postor hace referencia que todo el personal clave tendrá una participación los 60, que igualmente difiere de su porcentaje de participación y genera una incongruencia con la estructura de costos, en el cual se detalla que en la etapa de Liquidación de Obra, solo participara el Ing. Supervisor de Obra.

| 13 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
|---------------------------------------|--|--|
| 13.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO SUPERVISOR FACCU 10282719032: ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN 20601837693: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MICCAL S.A.C. |
| | | |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60 puntos |
| | METODOLOGÍA PROPUESTA | 40 Puntos (*) |
| | CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN | |
| | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL | |
| | PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANA | |
| | INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA | |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100 puntos |

| 14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA | | |
|---|--|-----------------------|
| De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico <u>mínimo (80 puntos)</u> establecido en las bases: | | |
| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| 1 | CONSORCIO NOVA TECH 10427695358: LOZANO LOZANO JUAN CARLOS 10200447331: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE | 100 puntos |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR FACCU 10282719032: ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN 20601837693: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MICCAL S.A.C. | 100 puntos |
| 3 | 10282269282: QUISPE ALFARO ALFREDO | 95 puntos |

| 15 ACUERDO ADOPTADO | |
|---|--|
| Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado. | |



16 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. JULIO CESAR BARRÁZA CHIRINOS
Presidente (T) Comité de Selección



ING. FRANK GONZALES QUISPE
1er Miembro (T) Comité de Selección



ING. ELMER BUJAICO CCOICCA
2do Miembro (T) Comité de Selección

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

| | | |
|----------|--------------------------------|---|
| 1 | NUMERO DE PROCEDIMIENTO | Adjudicación Simplificada N° 55-2024-GRJ-CS Primera Convocatoria |
|----------|--------------------------------|---|

| | |
|---|-------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| <p>En la ciudad de Huancayo, a los 10 días del mes de junio del año 2024, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 14:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 708-2024-GR-JUNIN/ORAF de fecha 20 de mayo de 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 55-2024-GRJ-CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIO EN LA I.E. CAMPAÑA DE LA BREÑA, DISTRITO DE CHACAPALPA - YAULI - JUNIN" CON CUI 2278668, por un valor referencial de S/ 274,649.38 (doscientos setenta y cuatro mil seiscientos cuarenta y nueve con 38/100 soles). A fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO, al presente procedimiento de selección.</p> | |

| | | | | | | |
|--|---|----------|---|--------------|--|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | |
| Presidente | ING. JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras | |
| | | Suplente | | | | |
| Primer Miembro | ING. FRANK GONZALES QUISPE | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Estudios | |
| | | Suplente | | | | |
| Segundo Miembro | ING. ELMER BUJAICO CCOICCA | Titular | X | Dependencia: | OEC | |
| | | Suplente | | | | |

| | | | |
|--|--|---|------------------------------|
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | | |
| De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | | |
| | Nº | Nombre o razón social del participante | RUC |
| | 1 | <u>CONSORCIO NOVA TECH</u> LOZANO LOZANO JUAN CARLOS BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE | 10427695358 10200447331 |
| | | <u>CONSORCIO SUPERVISOR FACCU: ALARCON</u> MUNDACA OSCAR EFRAIN CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MICCAL S.A.C. | 10282719032 20601837693 |
| | | 3 | <u>QUISPE ALFARO ALFREDO</u> |

5

| APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | | |
|--|--|------------------|---------|
| Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | Puntaje |
| 1 | <u>CONSORCIO NOVA TECH</u> 10427695358: LOZANO LOZANO JUAN CARLOS 10200447331: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE | 274,626.50 | 90.01 |
| 2 | <u>CONSORCIO SUPERVISOR FACCU</u> 10282719032: ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN 20601837693: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MICCAL S.A.C. | 247,184.44 | 0 (*) |
| 3 | <u>10282269282: QUISPE ALFARO ALFREDO</u> | 247,184.45 | 100 |



De acuerdo con el el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley, se menciona lo siguiente:

(...)

Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%).

(...)

Asimismo, en la revisión de la oferta presentada por el Postor **CONSORCIO SUPERVISOR FACCU**, se puede visualizar que su oferta económica es de S/. 247,184.44, el cual es 89.9999% del valor referencial. Tal como se aprecia en la siguiente captura:

**ANEXO N° 6
OFERTA ECONÓMICA**

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

Adjudicación Simplificada N° 055-2024-GRJ-CS - Primera Convocatoria

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

| DESCRIPCION DEL OBJETO | N° DE PERIODOS DE TIEMPO | PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO | TARIFA UNITARIA OFERTADA | TOTAL, OFERTA ECONÓMICA |
|------------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|---|
| Supervisión de Obra | 240 | Días Calendario | S/ 958.1341875 | S/ 229,952.21 |
| Liquidación de Obra | | | | S/ 17,232.23 |
| | | | | S/ 247,184.44 Doscientos Cuarenta y Siete Mil Ciento Ochenta y Cuatro con 44/100 Soles) inc. IGV |

La oferta económica (**SOLES**) incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, y de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Fecha del Valor Referencial: **ABRIL DEL 2024**

Huancayo, 24 de mayo del 2024




Arq. Edilio Villanueva Yupanqui
Representante Común
Consortio Supervisor Faccu

Por ende la oferta económica se encuentra por debajo del valor referencial, por lo tanto su oferta queda **DESCALIFICADA**



| | | | | | | | | |
|---|---|--|---|---------|---------------------|-------------------------|-------------------|-------------------------------|
| 6 | RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA | | | | | | | |
| | 6.1 | COEFICIENTE DE PONDERACIÓN | Técnico | 0.80 | | | | |
| | | | Económico | 0.20 | | | | |
| | 6.2 | EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN | | | | | | |
| | | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CALCULO DEL PUNTAJE PTPi = c1 PTi + c2 Pei | PUNTAJE | BONIFICA CION 5% | BONIFIC ACION 10% | PUNTAJ E TOTAL | ORDE N DE PRELA CIÓN |
| 1 | | <u>CONSORCIO NOVA TECH</u> 10427695358: LOZANO LOZANO JUAN CARLOS 10200447331: BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE | 100 (0.80) + 90.01 (0.20) | 98.00 | 4.90 | 0 | 102.90 puntos | 1er lugar |
| 2 | <u>10282269282: QUISPE ALFARO ALFREDO</u> | 95 (0.80) + 100 (0.20) | 96 | 4.80 | 0 | 100.80 puntos | 2do lugar | |

7 Teniéndose como resultado de la evaluación TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores que ocupó el primer lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.

8 **ACUERDO ADOPTADO**

Finalmente siendo las 12:30 horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO NOVA TECH**, por el monto de **S/. 274,626.50 (doscientos setenta y cuatro mil seiscientos veintiséis con 50/100 soles)**.

Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.

9 **NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



ING. JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS
Presidente (T) Comité de Selección



ING. FRANK GONZALES QUISPE
1er Miembro (T) Comité de Selección



ING. ELMER BUJAICO CCOICCA
2do Miembro (T) Comité de Selección