

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-109-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURA DE SERVICIO BASICO; REPARACION DE CERCO PERIMETRICO, COBERTURA Y PAVIMENTO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) LOCAL COMUNAL DEL CASERIO DE JUPROG, CENTRO POBLADO DE SAN PEDRO DE CARASH, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH CON CUI N°2561097

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	22/04/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	20:51:33

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

En la presente convocatoria, se ha advertido que en la Sección 3 del Expediente Técnico disponible en la plataforma del procedimiento, no se visualiza el plazo de ejecución de la obra, lo cual podría generar confusión entre los postores respecto a una información esencial del proceso.

Por ello, se solicita al Comité de Selección verificar dicha omisión y disponer su corrección o precisión correspondiente, a fin de garantizar la claridad en las condiciones del procedimiento y asegurar el cumplimiento del principio de transparencia, conforme al marco normativo de las contrataciones públicas.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: ETO Literal: ETO Página: ETO

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

#### ARTICULO DE LA LEY

#### Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa que, según el Artículo 29, numeral 29.1 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, incluyendo obligaciones de levantamiento digital de información (¿)

Por ello, en atención a la observación formulada respecto a la omisión del plazo total de ejecución de la obra en la Sección 3 del Expediente Técnico disponible en la plataforma del procedimiento, se informa lo siguiente:

Tras la revisión del expediente técnico, específicamente del cronograma de ejecución, se ha verificado que, si bien se detallan los días asignados a cada partida, no se visualiza expresamente el plazo total de ejecución del proyecto. Esta omisión obedece a un error material involuntario ocurrido al momento de cargar el documento a la plataforma del procedimiento.

En ese sentido, SE ACOGE la observación formulada por el participante, y se comunica que, en ocasión de la integración de bases, se procederá a subsanar dicha omisión, incorporando el cronograma completo con el plazo total de ejecución debidamente especificado. Esta medida tiene como finalidad garantizar la claridad en las condiciones del procedimiento, en concordancia con el principio de transparencia previsto en la normativa de contrataciones públicas.

### Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-109-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURA DE SERVICIO BASICO; REPARACION DE CERCO PERIMETRICO, COBERTURA Y PAVIMENTO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) LOCAL COMUNAL DEL CASERIO DE JUPROG, CENTRO POBLADO DE SAN PEDRO DE CARASH, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH CON CUI N°2561097

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	22/04/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	20:51:33

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

En la presente convocatoria, la restricción impuesta a la experiencia del ingeniero residente de obra podría generar una limitación innecesaria en la selección de profesionales calificados, afectando la eficiencia del proceso de contratación al reducir la cantidad de potenciales postores. Esto podría derivar en una menor concurrencia y posibles sobrecostos. En base al Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, los procesos de contratación deben regirse por el principio de eficiencia, garantizando la mejor relación costo-beneficio para el Estado. En este sentido, la exigencia de experiencia no debe restringir de manera innecesaria la participación de profesionales con formación y experiencia suficiente para cumplir con el servicio requerido, por ende, solicitamos que se amplie la experiencia del postor a edificaciones en general y/o centros culturales y/o locales municipales y/o complejos deportivos y/o infraestructura deportiva y/o servicios educativos y/o afines a los antes mencionados.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Específico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** A.3    **Página:** 38

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ARTICULO N° 02 DE LA LEY

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala: El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico. En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que: el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los demás participantes, en cuanto se refiere a la ampliación de la experiencia DEL INGENIERO RESIDENTE DE OBRA; en consecuencia dicha petición no resultaría aislada ni podría catalogarse como un pedido de interés particular; bajo ese contexto corresponde a este despacho en calidad de área usuaria no soslayar un pedido orientado a una mayor pluralidad de profesionales y evitar indicio alguno de restricción o limitación a potenciales profesionales que pueden asumir el cargo; enmarcado todo ello en el principio de libre concurrencia y competencia, contenida en el Artículo 2° de la Ley de Contrataciones con el Estado; sobre la cual la Entidad incluye disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Bajo las cuestiones antes indicada, resulta pertinente en aras de una mayor pluralidad de profesionales y evitar indicio alguno de direccionamiento atender el pedido del participante. Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones: el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria. Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria. Autoriza, la ampliación de la experiencia del ingeniero residente de obra; en consecuencia, se acoge de forma parcial la observación.

Por ende, se precisa lo siguiente:

**A.3.EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE**

**INGENIERO RESIDENTE DE OBRA**

Deberá acreditar una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses en el cargo desempeñado (Computada desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-109-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURA DE SERVICIO BASICO; REPARACION DE CERCO PERIMETRICO, COBERTURA Y PAVIMENTO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) LOCAL COMUNAL DEL CASERIO DE JUPROG, CENTRO POBLADO DE SAN PEDRO DE CARASH, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH CON CUI N°2561097

	Específico	3.2	A.3	38
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>				
ARTICULO N° 02 DE LA LEY				
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>				
ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o transitabilidad en general.				
 <b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-109-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURA DE SERVICIO BASICO; REPARACION DE CERCO PERIMETRICO, COBERTURA Y PAVIMENTO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) LOCAL COMUNAL DEL CASERIO DE JUPROG, CENTRO POBLADO DE SAN PEDRO DE CARASH, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH CON CUI N°2561097

Ruc/código : 20604102457

Nombre o Razón social : EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L

Fecha de envío : 22/04/2025

Hora de envío : 20:55:07

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

Se observa la experiencia del ingeniero residente de obra del proceso ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 109 -2025-MDSM/CS PRIMERA CONVOCATORIA, debido a que La experiencia requerida para el ingeniero residente de obra se limita únicamente a obras de locales comunales y/o locales multiusos y/o locales de usos múltiples, excluyendo otras obras que pueden ser técnicamente equivalentes. Esta restricción restringe la libre competencia, impidiendo la participación de profesionales con experiencia en obras que, por su naturaleza, comparten características técnicas similares. Conforme a la Ley de Contrataciones del Estado, las especificaciones técnicas y los requisitos de calificación no deben generar restricciones indebidas ni limitar la participación de postores. Asimismo, el Artículo 2 del Reglamento establece que los requerimientos deben estar alineados con el objeto de la contratación, sin generar barreras injustificadas. Por lo tanto, se solicita, que se amplie la experiencia del ingeniero residente de obra en obras como, servicios de recreación pasiva, servicios de recreación activa, servicios deportivos, infraestructura deportiva, infraestructura educativa, en edificaciones en general, infraestructura de servicios sociales comunitarios

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico

**Numeral:** 3.2

**Literal:** A.3

**Página:** 38

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala: El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico. En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que: el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los demás participantes, en cuanto se refiere a la ampliación de la experiencia DEL INGENIERO RESIDENTE DE OBRA; en consecuencia dicha petición no resultaría aislada ni podría catalogarse como un pedido de interés particular; bajo ese contexto corresponde a este despacho en calidad de área usuaria no soslayar un pedido orientado a una mayor pluralidad de profesionales y evitar indicio alguno de restricción o limitación a potenciales profesionales que pueden asumir el cargo; enmarcado todo ello en el principio de libre concurrencia y competencia, contenida en el Artículo 2° de la Ley de Contrataciones con el Estado; sobre la cual la Entidad incluye disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Bajo las cuestiones antes indicada, resulta pertinente en aras de una mayor pluralidad de profesionales y evitar indicio alguno de direccionamiento atender el pedido del participante. Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones: el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria. Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria. Autoriza, la ampliación de la experiencia del ingeniero residente de obra; en consecuencia, se acoge de forma parcial la observación.

Por ende, se precisa lo siguiente:

**A.3.EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE**

**INGENIERO RESIDENTE DE OBRA**

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-109-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURA DE SERVICIO BASICO; REPARACION DE CERCO PERIMETRICO, COBERTURA Y PAVIMENTO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) LOCAL COMUNAL DEL CASERIO DE JUPROG, CENTRO POBLADO DE SAN PEDRO DE CARASH, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH CON CUI N°2561097

	Específico	3.2	A.3	38
--	------------	-----	-----	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Deberá acreditar una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses en el cargo desempeñado (Computada desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o transitabilidad en general.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-109-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURA DE SERVICIO BASICO; REPARACION DE CERCO PERIMETRICO, COBERTURA Y PAVIMENTO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) LOCAL COMUNAL DEL CASERIO DE JUPROG, CENTRO POBLADO DE SAN PEDRO DE CARASH, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH CON CUI N°2561097

Ruc/código : 20534103167

Nombre o Razón social : J Y G E.I.R.L.

Fecha de envío : 22/04/2025

Hora de envío : 21:00:35

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

La limitación establecida respecto a la experiencia del ingeniero residente podría constituir una restricción injustificada que afecta negativamente los principios de libre competencia, competencia y eficiencia establecidos en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado. Esta condición reduce innecesariamente el universo de profesionales calificados que podrían participar en el proceso, disminuyendo la pluralidad de postores, lo cual podría traducirse en menores niveles de competencia y posibles sobre costos para la entidad.

En ese marco, resulta pertinente ampliar los criterios de experiencia profesional exigida para el ingeniero residente, permitiendo considerar experiencia en edificaciones en general, infraestructura educativa, complejos deportivos, infraestructura deportiva y/o proyectos afines, ya que estos comparten similitudes técnicas, constructivas y funcionales con el objeto del presente procedimiento de selección.

Se solicita, por tanto, que el Comité de Selección evalúe la posibilidad de adecuar este requerimiento, a fin de promover un proceso más competitivo, eficiente y alineado con los principios rectores de la contratación pública

**Acápites de las bases :** Sección: Especifico

**Numeral:** 3.2

**Líteral:** A.3

**Página:** 38

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ARTICULO N° 02 DE LA LEY

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolució que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala: El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico. En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (...) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que: el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los demás participantes, en cuanto se refiere a la ampliación de la experiencia DEL INGENIERO RESIDENTE DE OBRA; en consecuencia dicha petición no resultaría aislada ni podría catalogarse como un pedido de interés particular; bajo ese contexto corresponde a este despacho en calidad de área usuaria no soslayar un pedido orientado a una mayor pluralidad de profesionales y evitar indicio alguno de restricción o limitación a potenciales profesionales que pueden asumir el cargo; enmarcado todo ello en el principio de libre competencia y competencia, contenida en el Artículo 2° de la Ley de Contrataciones con el Estado; sobre la cual la Entidad incluye disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Bajo las cuestiones antes indicada, resulta pertinente en aras de una mayor pluralidad de profesionales y evitar indicio alguno de direccionamiento atender el pedido del participante. Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones: el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria. Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria. Autoriza, la ampliación de la experiencia del ingeniero residente de obra; en consecuencia, se acoge de forma parcial la observación.

Por ende, se precisa lo siguiente:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-109-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CONSTRUCCION DE ESTRUCTURA DE SERVICIO BASICO; REPARACION DE CERCO PERIMETRICO, COBERTURA Y PAVIMENTO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) LOCAL COMUNAL DEL CASERIO DE JUPROG, CENTRO POBLADO DE SAN PEDRO DE CARASH, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH CON CUI N°2561097

	Especifico	3.2	A.3	38
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>				
ARTICULO N° 02 DE LA LEY				
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>				
A.3.EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
INGENIERO RESIDENTE DE OBRA				
Deberá acreditar una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses en el cargo desempeñado (Computada desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o transitabilidad en general.				
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>				
null				