







<b>FORMATO N° 22</b> <b>ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)</b>					
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	007-AS-2023-CS-1			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la ciudad de Imperial, a los 13 días del mes de junio del año 2023, en SUB GERENCIA DE LOGISTICA, ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUILMANA, a las 15:00 Pm horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados,FORMATO N° 04 DESIGNACION DEL COMITE DE SELECCION - N° 007-AS-2023-CS-1, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2023-MDQ/CS, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LOS ANEXOS CINCO ESQUINAS Y EL TIGRE DEL DISTRITO DE QUILMANA-PROVINCIA DE CAÑETE-DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2492980, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. MISAEL SILVANO CALAGUA ZEVALLOS	Titular	x	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. OSCAR ERWIN YANEZ CHUMPITAZ	Titular	x	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	LIC. PAOLA PATRICIA AQUINO HERNANDEZ	Titular	x	Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA, ABASTECIMIENTO Y
			Suplente		
<b>4</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>				<b>Monto adjudicado</b>
	CONSORCIO INGENIERIA				S/ 150,000.00
<b>5</b>	<b>BASE LEGAL</b> Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
<b>6</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los miembros del COMITÉ DE SELECCION por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
<b>7</b>					
	<b>ING. MISAEL SILVANO CALAGUA ZEVALLOS- PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>				
					
	<b>ING. OSCAR ERWIN YANEZ CHUMPITAZ- PRIMER MIEMBRO</b>		<b>LIC. PAOLA PATRICIA AQUINO HERNANDEZ- SEGUNDO MIEMBRO</b>		

**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	007-AS-2023-CS-1		
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la ciudad de Quilmana, a los 13 días del mes de junio del año 2023, en SUB GERENCIA DE LOGISTICA, ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUILMANA, a las 10:28 am horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados,FORMATO N° 04 DESIGNACION DEL COMITE DE SELECCION - N° 007-AS-2023-CS-1, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2023-MDQ/CS, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: "CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LOS ANEXOS CINCO ESQUINAS Y EL TIGRE DEL DISTRITO DE QUILMANA-PROVINCIA DE CAÑETE-DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2492980, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.			
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	ING. MISAEL SILVANO CALAGUA ZEVALLOS	Titular X Suplente	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
	Primer Miembro	ING. OSCAR ERWIN YANEZ CHUMPITAZ	Titular X Suplente	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS
	Segundo Miembro	LIC. PAOLA PATRICIA AQUINO HERNANDEZ	Titular X Suplente	Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA, ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	ASCUE LOVON PIATNITZKY	10401277604	
	2	ORE HUAMAN JAVIER YONY	10402560938	
	3	MULTISERVICE EJECUTORIA Y CONSULTORIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600203127	
	4	SUPERVISION, EJECUCION Y CONSULTORIA GROUP S.A.C. - SEYCON GROUP S.A.C.	20601302935	
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO INGENIERIA	08/06/2023	19:25:07
	2	ASCUE LOVON PIATNITZKY	08/06/2023	21:57:54
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.			
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	-	-	
	Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".  Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".			
<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			

FORMATO N° 15			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS			
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO INGENIERIA	1
	2	ASCUE LOVON PIATNITZKY	1
<b>9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			
<b>10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO INGENIERIA
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		90 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		ASCUE LOVON PIATNITZKY
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	<b>11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	CONSORCIO INGENIERIA	90	
2	ASCUE LOVON PIATNITZKY	100	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			
<b>12 CALIFICACIÓN</b>			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO INGENIERIA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL	
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
	B.1	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	X
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	CALIFICACION		CALIFICADO
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE	
A		CAPACIDAD LEGAL	
B		CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B.1		CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	X
B.2		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
B.3		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
CALIFICACION		CALIFICADO	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.			

FORMATO N° 15				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS				
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
13	<b>EVALUACION TECNICA</b>			
	13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO INGENIERIA
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA		35 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			95 puntos
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		ASCUE LOVON PIATNITZKY
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA		20 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			80 puntos	
14	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		PUNTAJE
	1	CONSORCIO INGENIERIA		185
	2	ASCUE LOVON PIATNITZKY		180
	PUNTAJE TOTAL			
	92.5			
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
15	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	-		-
16	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
17				
	ING. MISAEAL SILVANO CALAGUA ZEVALLOS- PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
				
	ING. OSCAR ERWIN YANEZ CHUMPITAZ- PRIMER MIEMBRO		LIC. PAOLA PATRICIA AQUINO HERNANDEZ- SEGUNDO MIEMBRO	