

FORMATO N° 24																																										
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS																																										
1	NÚMERO DE ACTA					9																																				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Abancay, a los 5 días del mes de diciembre del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante, encargados para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-5-2024-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es el CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: ¿RENOVACION DE PUENTE Y PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL AP-875 (PUENTE CHECCYAPA Y PUENTE PACHATAQSANA), TRAMO: EMP. AP-872 - PATAYPAMPA - PILLAY - SAN JUAN DE VIRUNDO, EN LA LOCALIDAD CHECYAPA, DISTRITO DE PATAYPAMPA, PROVINCIA GRAU, DEPARTAMENTO APURIMAC CUI 2604926.¿", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.																																									
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Presidente</th> <th style="width: 20%;">YESSICA CONTRERAS ALARCON</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">x</th> <th style="width: 20%;">Dependencia:</th> <th style="width: 20%;">OEC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>EDWAR DAVILA ORTIZ</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td>Dependencia:</td> <td>CONCOCIMIENTO TECNICO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>EVILTON HUACACHI BERROCAL</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">x</td> <td>Dependencia:</td> <td>CONCOCIMIENTO TECNICO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						Presidente	YESSICA CONTRERAS ALARCON	Titular	x	Dependencia:	OEC			Suplente				Primer Miembro	EDWAR DAVILA ORTIZ	Titular	x	Dependencia:	CONCOCIMIENTO TECNICO			Suplente				Segundo Miembro	EVILTON HUACACHI BERROCAL	Titular	x	Dependencia:	CONCOCIMIENTO TECNICO			Suplente			
Presidente	YESSICA CONTRERAS ALARCON	Titular	x	Dependencia:	OEC																																					
		Suplente																																								
Primer Miembro	EDWAR DAVILA ORTIZ	Titular	x	Dependencia:	CONCOCIMIENTO TECNICO																																					
		Suplente																																								
Segundo Miembro	EVILTON HUACACHI BERROCAL	Titular	x	Dependencia:	CONCOCIMIENTO TECNICO																																					
		Suplente																																								
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 45%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 50%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO VIAL SAN PEDRO</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO VIAL SAN PEDRO	100	...																													
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																								
1	CONSORCIO VIAL SAN PEDRO	100																																								
...																																										
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 45%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 30%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 20%;">P. TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO VIAL SAN PEDRO</td> <td style="text-align: right;">94,870.37</td> <td style="text-align: right;">100.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	P. TOTAL	1	CONSORCIO VIAL SAN PEDRO	94,870.37	100.00	...																											
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	P. TOTAL																																							
1	CONSORCIO VIAL SAN PEDRO	94,870.37	100.00																																							
...																																										
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																										
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 45%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 50%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	-	-	2	-	-	...																										
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																								
1	-	-																																								
2	-	-																																								
...																																										
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">7.1</td> <td colspan="5">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td> </tr> <tr> <td colspan="6">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 45%;">Nombre o razón social del postor</th> <th colspan="4">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO VIAL SAN PEDRO</td> <td colspan="4" style="text-align: right;">100.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td colspan="4"></td> </tr> </table>						7.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS					Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:						N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica				2	CONSORCIO VIAL SAN PEDRO	100.00				1											
7.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS																																									
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																										
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																								
2	CONSORCIO VIAL SAN PEDRO	100.00																																								
1																																										
8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 30%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90</th> <th style="width: 15%;">Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10</th> <th style="width: 10%;">Bon. 5%</th> <th style="width: 30%;">Puntaje Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO VIAL SAN PEDRO</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> <td style="text-align: center;">100.00</td> <td style="text-align: center;">5.00</td> <td style="text-align: center;">105.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10	Bon. 5%	Puntaje Total	1	CONSORCIO VIAL SAN PEDRO	100.00	100.00	5.00	105.00	...																							
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10	Bon. 5%	Puntaje Total																																					
1	CONSORCIO VIAL SAN PEDRO	100.00	100.00	5.00	105.00																																					
...																																										
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">9.1</td> <td colspan="5">DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</td> </tr> <tr> <td colspan="6">De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:</td> </tr> <tr> <th style="width: 45%;">Nombre o razón social del postor ganador</th> <th style="width: 20%;">Monto adjudicado</th> <th style="width: 10%;"></th> <th colspan="3">Oferta > al Valor Rererencial</th> </tr> <tr> <td>CONSORCIO VIAL SAN PEDRO</td> <td style="text-align: right;">94,870.37</td> <td></td> <td>Si</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>No</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">x</td> </tr> </table>						9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO					De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:						Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado		Oferta > al Valor Rererencial			CONSORCIO VIAL SAN PEDRO	94,870.37		Si						No	x							
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO																																									
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:																																										
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado		Oferta > al Valor Rererencial																																							
CONSORCIO VIAL SAN PEDRO	94,870.37		Si																																							
			No	x																																						

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

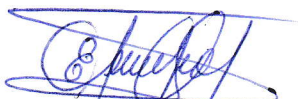
10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



YESSICA CONTRERAS ALARCON



EDWAR DAVILA ORTIZ



EVILTON HUACACHI BERROCAL

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN