



OFICINA DE LOGISTICA - OGA

Comité de Selección

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

INFORME N° 002-2024-CS-MML/AS N° 017-2024-MML-OGA-OL

A : MARÍA CAROLINA SALAS BERMEJO
Jefa de Oficina de Logística

De : NEIL DARWIN PAIMA ARIAS
Presidente de Comité de Selección
AS 017-2024-MML-OGA-OL-1

Asunto : Informe de análisis de declaratoria de desierto.

Referencia : Acta de Desierto de fecha 29 de mayo de 2024

Fecha : 17 de junio de 2024

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente; asimismo, informarle lo siguiente:

I) ANTECEDENTES

- 1.1. Con fecha 08 de mayo de 2024, la Entidad efectuó la convocatoria del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 17-2024-MML-OGA-OL, denominado "Suministro de asfalto caliente".
- 1.2. En fecha 14 de mayo de 2024, el Comité de Selección designado efectuó la integración de las bases, llevándose a cabo el 17 de mayo de 2024 la presentación de ofertas al procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 17-2024-MML-OGA-OL.
- 1.3. Mediante Acta de Desierto de fecha 29 de mayo de 2024, el Comité de Selección declaró desierto el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 17-2024-MML-OGA-OL denominado "Suministro de asfalto caliente".

II) BASE LEGAL

- 2.1. Ley N° 31953 - Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2024
- 2.2. Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF y modificatorias (En adelante, la Ley).
- 2.3. Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias (En adelante, el Reglamento).
- 2.4. Ley N° 27815 - Ley del Código de Ética de la Función Pública.

III) ANÁLISIS

- 3.1. El numeral 65.1 del artículo 65 del reglamento señala que: "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas".

OFICINA DE LOGISTICA - OGA

Comité de Selección

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- 3.2. Asimismo, el numeral 65.2 del mismo artículo menciona que: "Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE".

- 3.3. En ese sentido, el Comité de Selección procedió a evaluar los siguientes motivos de la declaratoria de desierto:

Cuadro N° 01

N°	Descripción	Marcar
a)	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
b)	Se registraron un (01) participante, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron tres (03) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	X
c)	<input checked="" type="checkbox"/> Las tres (03) ofertas, no fueron admitidas [X] <input checked="" type="checkbox"/> oferta, fue rechazada [.....] <input checked="" type="checkbox"/> ofertas, fueron descalificadas [.....]	

- 3.4. Por lo que, para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

Cuadro N° 02

N°	Descripción	Marcar
a)	Evaluar las razones por las cuales la oferta recibida no fue admitida	X

Respecto a la evaluar las razones por las cuales la oferta recibida no fue admitida:

- a) Mediante Acta de Admisión de fecha 05 de enero de 2023 el Comité de Selección, conforme a lo programado en el cronograma del procedimiento de selección, verificó que a través del SEACE se presentó un total de tres (03) ofertas electrónica válidas, según el siguiente detalle:

Imagen N° 1: postores que presentaron su oferta

N°	Identificación	Fecha de Admisión	Fecha de Evaluación	Fecha de Admisión	Fecha de Evaluación	Fecha de Admisión	Fecha de Evaluación	Fecha de Admisión	Fecha de Evaluación
1	20502834372	MEHOZA VENEGAS CONTRATISTAS S.A.C.	17/05/2024	17/05/2024	20502834372	---	---	Borrador no enviado	Valido
2	20601373581	GEOMASTER PERU S.A.C.	17/05/2024	22:35:28	20601373581	17/05/2024	22:35:52	Enviado	Valido
3	2051030685	SEORING E.I.R.L.	17/05/2024	17:03:04	2051030685	17/05/2024	17:03:15	Enviado	Valido
4	20602822983	HIVERSTONES Y MULTISERVICIOS H & L S.A.C.	17/05/2024	17:48:57	20602822983	17/05/2024	19:56:21	Enviado	Valido

- b) Al respecto se precisa que, según el acta de desierto de fecha 29 de mayo de 2024 las ofertas no fueron admitidas, debido a lo siguiente:

- GEOMASTER PERU SAC, no presentó el siguiente documento conjuntamente con su oferta:

OFICINA DE LOGISTICA - OGA

Comité de Selección

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

"Copia simple de ficha técnica y/o folletos y/o instructivos y/o catálogos y/o similares, que permitan acreditar que los bienes ofertados cumplan con las descripciones y características como mínimo: granulometría máxima del agregado, tipo de mezcla y contenido de ligante"

- SEOING EIRL, la documentación técnica presentada por el citado postor no acredita el tipo de mezcla y contenido del ligante, según lo indicado por el área usuaria.
- INVERSIONES Y MULTISERVICIOS H&L SAC, la documentación técnica presentada por el citado postor no puede leerse con claridad (documentos ilegibles), por lo que no es posible verificar las características técnicas requeridas, según lo indicado por el área usuaria.

Sobre el particular, el numeral 73.2 de artículo 73 del Reglamento señala que:

"73.2 Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida."

- 3.5. Asimismo, mediante correo electrónico de fecha 06 de junio de 2024 se solicitó a los proveedores que se registraron en el SEACE, participantes de la indagación de mercado y participantes del procedimiento de selección, brinde sus comentarios del porqué no presentaron su oferta o por qué no la presentaron en forma idónea, recibiendo respuesta de los siguientes proveedores:

- SEOING EIRL, respecto a la consulta indicó lo siguiente:

"Tengo el agrado de dirigirme a usted en relación al procedimiento de Adjudicación Simplificada N°017-2024-MML-OGA-OL para el "Suministro de Asfalto en Frío" y a su solicitud de detallar las razones que llevaron a que nuestra empresa no presentara una oferta al mencionado proceso de selección, o no lo hiciera en forma idónea.

Al respecto, nos vemos en la obligación de precisar que la principal razón para la descalificación de nuestra propuesta radica en la falta de profesionalismo y conocimiento técnico por parte de los integrantes del Comité de Selección, especialmente el experto en la materia, quien demostró un desconocimiento fundamental sobre las especificaciones técnicas de las mezclas asfálticas.

A continuación, detallamos los puntos específicos que sustentan nuestra afirmación:

1. **Alcances y Descripción de los Bienes a Contratar:** En el numeral 5 del capítulo III de las Bases Integradas, se solicitan características de materiales para el tipo de mezcla (MAC2), incluyendo las tablas 423-01 (agregados gruesos), 423-02 (agregados finos) y 423-03 (gradación de mezcla asfáltica) del Manual de Carreteras EG-2013. Sin embargo, estas especificaciones corresponden a mezclas asfálticas en caliente, no en frío. Las mezclas de asfalto en frío, según la Sección 424 del mismo manual, requieren el uso de emulsión asfáltica en lugar del material bituminoso cemento asfáltico PEN

OFICINA DE LOGISTICA - OGA

Comité de Selección

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

60/70 solicitado. Esta inconsistencia demuestra una falta de conocimiento técnico esencial.

2. **Granulometría del Agregado:** En una muestra adicional de desconocimiento, el Comité de Selección solicitó que la granulometría máxima del agregado sea de 3/8", lo cual es propio de una mezcla MAC III. Esto es incorrecto y no corresponde a las especificaciones técnicas para el asfalto en frío, lo que refleja una carencia de comprensión de las diferencias críticas entre los tipos de mezclas asfálticas.
3. **Impacto en la Admisibilidad de la Oferta:** La falta de competencia técnica del Comité de Selección resultó en la no admisión de nuestra oferta, así como en la de los demás postores, lo que llevó a que el proceso de selección se declarara desierto. Esta situación no solo afecta a las empresas participantes, sino que también retrasa innecesariamente la adquisición del suministro necesario.
4. **Perjuicio al Estado:** La negligencia demostrada por el Comité de Selección no solo ha resultado en un proceso fallido, sino que también implica un desperdicio de recursos y tiempo, ocasionando un perjuicio al Estado. La inversión en este proceso infructuoso podría haberse evitado si el Comité de Selección hubiera estado compuesto por profesionales con el conocimiento adecuado de las especificaciones técnicas pertinentes a las mezclas de asfalto en frío.

En conclusión, solicitamos que se tomen las medidas necesarias para revisar y corregir las deficiencias observadas en el Comité de Selección. Consideramos que es fundamental contar con expertos debidamente capacitados y con conocimiento específico sobre las materias técnicas pertinentes, a fin de evitar futuras disconformidades y asegurar la eficiencia y transparencia en los procesos de selección."

➤ **GEOMASTER PERU SAC**, respecto a la consulta indicó lo siguiente:

"Por el medio de la presente, informamos referente al proceso de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 017-2024-MML-OGA-OL para el "SUMINISTRO DE ASFALTO EN FRIO", mi representada opto conveniente presentar las fichas técnicas al inicio efectivo de la entrega del bien, de acuerdo a lo mencionado por la entidad. En la próxima convocatoria me comprometo y enviaremos la información necesaria en cumplimiento de las bases del proceso de selección."

- 3.6. Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente y la información obtenida, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

Cuadro N° 03

N°	Descripción	Marcar
1	Los postores que presentaron su oferta no fueron admitidos, siendo una de las principales razones que los documentos técnicos presentados por los postores no cumplen con acreditar las características técnicas requeridas (no subsanable).	X
1.1	Detallar el sustento técnico de las posibles causas: Conforme a lo indicado en el numeral 3.4 de la presente	



OFICINA DE LOGISTICA - OGA

Comité de Selección

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

IV) CONCLUSIONES

- 4.1. De lo expuesto, se puede determinar que las causas que conllevaron a la declaratoria de desierto del procedimiento de selección, Adjudicación Simplificada N° 017-2024-MML-OGA-OL se debió a que la documentación técnica presentadas por los postores no cumplen con acreditar las características técnicas requeridas en las bases integradas.

V) RECOMENDACIONES

- 5.1. Se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:
 - i. Consultar al área usuaria la persistencia de la necesidad, debiendo tomar en consideración lo manifestado por el proveedor SEOING EIRL.
- 5.2. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo, para tal efecto se adjunta a la presente dicho expediente.

Es todo cuanto se informa para su conocimiento y fines que sirva determinar.

Atentamente,

NEIL DARWIN PAIMA ARIAS
Presidente - Comité de Selección
AS 17-2024-MML-OGA-OL