

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARABAMBA

Nomenclatura : AS-SM-29-2023-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA EVALUACIÓN DE ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DEL PROYECTO DENOMINADO: ¿CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LA VÍA VECINAL PROG 0+000 A LA PROG 8+000 DE LA VÍA ALTERNA DE INGRESO AL DISTRITO DE YARABAMBA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

Ruc/código : 20609831686

Fecha de envío : 29/09/2023

Nombre o Razón social : GEPC INGENIEROS S.A.C.

Hora de envío : 18:27:31

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

ACLARAR EN LAS BASES DEL PROCESO DE SELECCION, EN LA NOMENCLATURA HACE MENCION A UNA PRIMERA CONVOCATORIA... ESTANDO INCORRECTO YA QUE EL PROCESO ES SEGUNDA CONVOCATORIA

Acápito de las bases : Sección: General **Numeral:** I **Literal:** 1 **Página:** 2

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

el comite aclara, En atencion a la OBSERVACION, según lo indicado por la FICHA DEL SEACE y las BASES DEL PROCEDIMIENTO, esta corresponde a una PRIMERA CONVOCATORIA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En atencion a la OBSERVACION, según lo indicado por la FICHA DEL SEACE y las BASES DEL PROCEDIMIENTO, esta corresponde a una PRIMERA CONVOCATORIA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARABAMBA

Nomenclatura : AS-SM-29-2023-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA EVALUACIÓN DE ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DEL PROYECTO DENOMINADO: ¿CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LA VÍA VECINAL PROG 0+000 A LA PROG 8+000 DE LA VÍA ALTERNA DE INGRESO AL DISTRITO DE YARABAMBA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

Ruc/código : 20517493911

Nombre o Razón social : DISCONSUP S.A.C.

Fecha de envío : 29/09/2023

Hora de envío : 23:06:21

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Sobre el plazo de ejecucion, se solicita aclarar cual es el plazo efectivo para evaluar el entregable finalizado por el consultor, ya que en el item especifico se confunde el plazo de evaluacion del plazo de ejecucion del consultor

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: 8

Literal: 1

Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En atencion a la Observacion presentada, acerca de los plazos para evaluar los entregables, se trae a colacion lo indicado en el Artículo 168.3 ((...) LA CONFORMIDAD SE EMITE EN UN PLAZO DE 7 DIAS PRODUCIDA LA RECEPCION, SALVO QUE SE REQUIERA EFECTUAR PRUEBAS QUE PERMITAN VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACION, O SI SE TRATA DE CONSULTORIAS, EN CUYO CASO LA CONFORMIDAD SE EMITE EN UN PLAZO MAXIMO DE 15 DIAS, BAJO RESPONSABILIDAD (...)), es preciso indicar que se aplicara la Ley de Contrataciones y su Reglamento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En atencion a la Observacion presentada, acerca de los plazos para evaluar los entregables, se trae a colacion lo indicado en el Artículo 168.3 ((...) LA CONFORMIDAD SE EMITE EN UN PLAZO DE 7 DIAS PRODUCIDA LA RECEPCION, SALVO QUE SE REQUIERA EFECTUAR PRUEBAS QUE PERMITAN VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACION, O SI SE TRATA DE CONSULTORIAS, EN CUYO CASO LA CONFORMIDAD SE EMITE EN UN PLAZO MAXIMO DE 15 DIAS, BAJO RESPONSABILIDAD (...)), es preciso indicar que se aplicara la Ley de Contrataciones y su Reglamento.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARABAMBA

Nomenclatura : AS-SM-29-2023-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA EVALUACIÓN DE ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DEL PROYECTO DENOMINADO: ¿CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LA VÍA VECINAL PROG 0+000 A LA PROG 8+000 DE LA VÍA ALTERNA DE INGRESO AL DISTRITO DE YARABAMBA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

Ruc/código :	20517493911	Fecha de envío :	29/09/2023
Nombre o Razón social :	DISCONSUP S.A.C.	Hora de envío :	23:06:21

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se observa que en la Metodología de la propuesta, en donde las bases señalan otorgar un puntaje de 30 puntos, siendo una calificación decisiva al momento de la evaluación técnica, además de que solo se coloca dos alternativas o 30 puntos si satisface al comité o 0 puntos si no satisface al comité de selección, por lo que a pesar de cumplir con los requerimientos técnicos no podrá ser considerado la evaluación económica por que el puntaje de la metodología, siendo una calificación subjetiva, podría descalificar a los postores.

Por lo que solicitamos cambiar el puntaje mínimo asignado a la experiencia del postor para que sea un monto superior a ochenta puntos y que cumpliendo los requerimientos pueda al menos ser evaluado su propuesta económica, caso contrario estaríamos a merced de la evaluación de la metodología y que consideran puntos subjetivos.

Se debe recalcar que la metodología señala por ejemplo colocar normas legales, sin embargo, existe una gran cantidad de normas legales, que en realidad una norma legal no tendría sentido mencionarse ya que o corresponde a una metodología sino a asideros legales a considerar; además de que podría obviarse alguna norma en la descripción y el postor fácilmente podría ser descalificado sin más argumento que no hay limitante en la cantidad de normas a mencionar. Por lo que señalamos que debe ser considerado puntos objetivos en la metodología concordante con las Bases estándar para consultorías en general.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

"" En atención a la OBSERVACION realizada, y de cierta manera que al tener el precio un puntaje y la metodología otro, y que el incumplimiento de la metodología no propocionaria a los postores la posibilidad de llegar a los 80 puntos minimos para pasar a la siguiente etapa:

Entonces el comite de seleccion a decidico ACOJER PARCIALMENTE lo solicitado por la observacion, y se agregara el puntaje en la METODOLOGIA siendo de la siguiente manera

Desarrolla la metodología que sustenta la oferta

30 puntos

Desarrolla parcialmente la metodología que sustenta la oferta

20 puntos

No desarrolla la metodología que sustente la oferta

0 puntos

""

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

"" En atención a la OBSERVACION realizada, y de cierta manera que al tener el precio un puntaje y la metodología otro que el incumplimiento de la metodología no propocionaria a los postores la posibilidad de llegar a los 80 puntos minimos para pasar a la siguiente etapa:

Entonces el comite de seleccion a decidico ACOJER PARCIALMENTE lo solicitado por la observacion, y se agregara el puntaje en la METODOLOGIA siendo de la siguiente manera

Desarrolla la metodología que sustenta la oferta

30 puntos

Desarrolla parcialmente la metodología que sustenta la oferta

20 puntos

No desarrolla la metodología que sustente la oferta

0 puntos

""

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARABAMBA

Nomenclatura : AS-SM-29-2023-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA EVALUACIÓN DE ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DEL PROYECTO DENOMINADO: ¿CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LA VÍA VECINAL PROG 0+000 A LA PROG 8+000 DE LA VÍA ALTERNA DE INGRESO AL DISTRITO DE YARABAMBA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARABAMBA

Nomenclatura : AS-SM-29-2023-MDY-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA EVALUACIÓN DE ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DEL PROYECTO DENOMINADO: ¿CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LA VÍA VECINAL PROG 0+000 A LA PROG 8+000 DE LA VÍA ALTERNA DE INGRESO AL DISTRITO DE YARABAMBA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

Ruc/código :	20517493911	Fecha de envío :	29/09/2023
Nombre o Razón social :	DISCONSUP S.A.C.	Hora de envío :	23:06:21

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Al respecto debemos señalar que la única manera de conseguir un registro de fotos con coordenadas UTM y georreferenciadas, es la de realizar haciendo una visita al sitio donde se realizara el proyecto, por lo que esta solicitud es pedir una visita de campo asolapada.

Al respecto queremos señalar que en pronunciamientos del OSCE y Resoluciones del tribunal de contrataciones han proscrito dicho requerimiento tal como lo señala el pronunciamiento N° 701-2016/OSCE-DGR donde señala:

¿Corresponde mencionar que las entidades al elaborar las Bases de los procesos de selección, deben evitar establecer como requisito obligatorio que los postores realicen visitas al lugar en el que se ejecutara el contrato, toda vez que la visita debe ser considerado un elemento opcional, no pudiéndose exigir la visita de campo sea parte de la propuesta técnica, máxime cuando podría constituir una barrera a la mayor participación de postores, vulnerando los Principios de Competencia y Concurrencia, consagrados en el artículo 2° de la Ley; por lo tanto, este Organismo Supervisor ha decidido ACOGER el presente cuestionamiento, por lo que se realizarán disposiciones al respecto.¿

O la Resolución del tribunal de Contrataciones del Estado N° 1425-2022-TCE-S3, en donde señala sobre el pedir una constancia de visita:

Por lo expuesto se advierte que los documentos exigidos vulneran los principios de competencia y concurrencia, al constituir barrera de acceso al incrementar los costos en la presentación de las ofertas, así como al de eficacia y eficiencia, al no haber razonabilidad alguna exigirlos, tal como se indico en los numerales precedentes.

En tal sentido el Comité de selección debe retirar estos puntos del plan de trabajo a presentar.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** IV **Literal:** B **Página:** 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En atención a la OBSERVACION presentada, es preciso indicar que el participante hace referencia EL PRONUNCIAMIENTO N° 701-2016/OSCE y la RESOLUCION DEL TRIBUNAL N° 1425-2022-TCE-S3, sin embargo esa resolución es acerca de pedir ese requisito en la etapa de admisión de ofertas y no como en este caso, que es como parte del factor de evaluación, METODOLOGIA PROPUESTA, asimismo, en atención a la observación anterior, se está flexibilizando el puntaje a el DESARROLLO PARCIAL de la metodología, y que también la no presentación de tal punto, no es descalificatorio o de no admisión, por ende este comité decide NO ACOGER la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En atención a la OBSERVACION presentada, es preciso indicar que el participante hace referencia EL PRONUNCIAMIENTO N° 701-2016/OSCE y la RESOLUCION DEL TRIBUNAL N° 1425-2022-TCE-S3, sin embargo esa resolución es acerca de pedir ese requisito en la etapa de admisión de ofertas y no como en este caso, que es como parte del factor de evaluación, METODOLOGIA PROPUESTA, asimismo, en atención a la observación anterior, se está flexibilizando el puntaje a el DESARROLLO PARCIAL de la metodología, y que también la no presentación de tal punto, no es descalificatorio o de no admisión, por ende este comité decide NO ACOGER la observación.