

## **PRONUNCIAMIENTO N° 568-2024/OSCE-DGR**

Entidad : Municipalidad Distrital de Los Olivos (Las Palmeras)

Referencia : Licitación Pública N° 1-2024-MDLO/CS-1, convocada para la “Adquisición de camión volquete, retroexcavadora y cisterna”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 9<sup>1</sup> de septiembre de 2024 y subsanado el 1<sup>2</sup> de octubre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases, presentada por el participante **INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES DEL PERÚ S.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante “la Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N°344-2018-EF, en adelante “el Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, con fecha 1<sup>3</sup> y 18<sup>4</sup> de octubre de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>5</sup>, y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

**Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 1 referidas al “**Plazo de entrega del Camión Cisterna**”.

**Cuestionamiento N° 2** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 4, N° 11 y N° 77 referidas a las “**Especificaciones técnicas de la Retroexcavadora**”.



Firmado digitalmente por  
HUACACHI DOLORIER Bettyna  
Majori FAU 20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 21.10.2024 19:47:37 -05:00

---

<sup>1</sup> Mediante el Expediente N° 2024-0120280.

<sup>2</sup> Mediante el Expediente N° 2024-0133104.

<sup>3</sup> Mediante el Expediente N° 2024-0133104.

<sup>4</sup> Mediante el Expediente N° 2024-0142232.

<sup>5</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

**Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 6 referida a la **“Cobertura lateral y frontal del volquete”**.

**Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 76 referida a la **“Carta de distribuidor, representante o concesionario autorizado de la marca a ofertar emitida por el fabricante y/o importador en el país”**.

**Cuestionamiento N° 5** : Respecto al **“Informe IVN N° 73-2024/DGR”**.

## **2. CUESTIONAMIENTOS**

De manera previa cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>6</sup>, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

**Cuestionamiento N° 1**                      **Respecto al “Plazo de entrega del Camión Cisterna”.**

El recurrente **INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES DEL PERÚ S.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 1, sosteniendo que la Entidad estaría vulnerando la normativa al optar por ampliar el plazo de entrega del sub ítem camión cisterna de “30 días calendario” a “60 días calendario”; mientras que los otros dos (2) sub ítems indican un plazo de 30 días calendario.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en solicitar que se mantenga para los 3 sub ítems el plazo de entrega de “30 días calendarios” y no establezca un plazo de entrega diferente entre ellos.

### **Pronunciamiento**

Debemos iniciar señalando que en el numeral 5 del sub ítem “Camión Cisterna” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<p><i>“CARACTERÍSTICAS DEL TRACTO CAMIÓN CISTERNA DE 9,000 GALONES. UN (01) TRACTO CAMIÓN CISTERNA DE 9000 GLS PARA RIEGO DE ÁREAS</i></p>
--

---

<sup>6</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

VERDES	
(ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL TRACTO CAMIÓN)	
(...)	(...)
<b><u>PLAZO DE ENTREGA</u></b>	<b><u>MÁXIMO 60 DÍAS CALENDARIOS</u></b>
(...)	(...)
(...)	
5. PLAZO DE ENTREGA	
El plazo de entrega del bien es de <u>30 (treinta) días calendarios</u> contados a partir del día siguiente de la firma del contrato”.	
(El subrayado y resaltado es agregado).	

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 1, el participante **GRUPO CAF PERÚ E.I.R.L.** solicitó al comité de selección **modificar** el plazo de entrega del sub ítem “camión cisterna” a 60 días calendario; argumentando que en las bases administrativas se consignó en un extremo “30 días calendario” y en otro precisó “60 días calendario”, siendo que este último según alega, sería el tiempo razonable para el referido sub ítem debido a que es un producto fabricado con criterios técnicos particulares.

Ante lo cual, el comité de selección, acogió lo solicitado, indicando que ante la incongruencia advertida por el participante, esto es, que en el contenido del sub ítem “camión cisterna” se haya mencionado plazos distintos, la Entidad optó por considerar únicamente el plazo de “60 días calendario” a efectos de evitar incongruencias.

Al respecto, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en atención del aspecto cuestionado, la Entidad conocedora de sus necesidades, mediante el Informe Técnico N° 009-2024-MDLO/WIZR<sup>7</sup>, ratificó su absolución señalando que la incongruencia en el plazo de entrega del sub ítem “camión cisterna”, se trató de un error involuntario, siendo lo correcto el plazo de entrega de “60 días calendario”, lo cual no afecta la pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, incluido el plazo de entrega referido; sino por el contrario, fomenta la mayor concurrencia de potenciales postores.

<sup>7</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0133104 de fecha 1 de octubre de 2024.

Por otro lado, señaló que la finalidad del paquete, es poder efectuar contrataciones distintas pero que se encuentren vinculadas entre sí, para poder lograr una contratación conjunta más eficiente, por lo que, los sub ítems no necesariamente deben tener las mismas condiciones contractuales, como el plazo de entrega, lugar de entrega, garantía, etc.

Así también, cabe señalar que, de la revisión de los numerales 3.2 y 3.3 del “Formato de Resumen Ejecutivo” se aprecia que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye el plazo de entrega requerido por la Entidad.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que, la pretensión del recurrente está orientada a que la Entidad mantenga para los bienes que conforman el paquete, el plazo de entrega de “30 días calendarios” y no establezca un plazo de entrega diferente entre ellos; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento; máxime si existe pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

## **Cuestionamiento N° 2                      Respecto a las “Especificaciones técnicas de la Retroexcavadora”**

El participante **INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES DEL PERÚ S.R.L.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 4, N° 11 y N° 77, sosteniendo que la Entidad modificó el requerimiento sin ningún criterio, vale decir, disminuyó la capacidad del cucharón, el caudal y la potencia de la Retroexcavadora, causando que máquinas de menores características puedan participar en el procedimiento y, por tanto, se desvirtúa el estudio de mercado con el cual se acreditó la existencia de pluralidad de marcas.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **solicitar que se deje sin efecto lo absuelto en las consultas y/u observaciones N° 4, N° 11 y N° 77 del pliego absolutorio.**

## **Pronunciamiento**

Debemos iniciar señalando que en los literales A. “Motor”, D. “Sistema hidráulico” e I “De la Retroexcavadora” del sub ítem “Retroexcavadora - Cargadora” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

(...)	<p align="center"><i>“ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</i></p>
	<p align="center"><i>RETROEXCAVADORA- CARGADORA</i></p>
(...)	
A. MOTOR	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (...) </li> <li>• <b><u>POTENCIA NETA: Mínimo 94 hp, indicar norma</u></b></li> <li>• (...) </li> </ul>
D. SISTEMA HIDRAÚLICO	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• TIPO DE BOMBA: Indicar</li> <li>• <b><u>CAUDAL: Mínimo 160 l/min</u></b></li> <li>• PRESIÓN: Indicar</li> <li>• BRAZO EXTENSIBLE: Indicar si hay línea hidráulica para martillo</li> </ul>
I. DE LA RETROEXCAVADORA:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>CAPACIDAD DEL CUCHARÓN: Mínimo 0.20 m3</u></b></li> <li>• (...) </li> </ul>
(El subrayado y resaltado es agregado).	

Es así que, mediante, pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

- Mediante la consulta y/u observación N° 4, el participante **UNIMAQ S.A.** solicitó al comité de selección **modificar** la capacidad del cucharón del sub ítem N° 1: Retroexcavadora, de “*mínimo 0.20 m3*” a “*mínimo 0.18 m3*”; argumentando que no representaría ninguna desventaja en la operación y por el contrario, permitiría una mayor participación de potenciales postores; ante lo cual, el comité de selección decidió acoger lo solicitado, indicando que dicha disminución no representaría un cambio significativo en la funcionalidad de la carga de material compensado.
- Mediante la consulta y/u observación N° 11, el participante **CORPORATION WITHMORY S.R.L** solicitó al comité de selección **modificar** el caudal del sistema hidráulico del sub ítem N° 1: Retroexcavadora, de “*160 L/MIN*” a “*145 L/MIN*”, argumentando que ello permitiría una mayor concurrencia de postores; ante lo cual, el comité de selección decidió acoger parcialmente lo solicitado, señalando que al existir diversas marcas de maquinarias, cada postor debería proponer su mejor opción, por lo que quedaría dicha característica quedaría redactada tal como sigue: “caudal: según diseño de fabricante”.
- Mediante la consulta y/u observación N° 77, el participante **CORPORACIÓN DE VEHÍCULOS ESPECIALES S.A.C.** solicitó al comité de selección **modificar** la potencia neta del motor del sub ítem N° 1:

Retroexcavadora, de “*mínimo 94 HP*” a “*mínimo 92 HP*”, argumentando que ello fomentaría una mayor concurrencia de participantes. De lo contrario, **considerar** la potencia neta “con o sin ventilador accionado hidráulicamente mínimo de 94 HP”; ante lo cual, el comité de selección decidió acoger parcialmente lo solicitado, precisando que la potencia neta del motor del sub ítem N° 1: Retroexcavadora debe ser de “mínimo 90 HP, indicar norma”.

Al respecto, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en atención del aspecto cuestionado, la Entidad conocedora de sus necesidades, mediante el Informe Técnico N° 009-2024-MDLO/WIZR<sup>8</sup>, en relación a la **capacidad del cucharón de la retroexcavadora** ratificó su absolución señalando que la disminución de 0.02 m<sup>3</sup>, no afecta la productividad de la maquinaria debido a que esta maquinaria operará en condiciones favorables, es decir, a nivel del mar y por el contrario, con dicha apertura está fomentando la pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el requerimiento.

Por otro lado, en relación al **caudal del sistema hidráulico de la retroexcavadora** también ratificó su absolución argumentando que la disminución del caudal no representaría una pérdida significativa en el flujo hidráulico debido a que esta maquinaria al operar al nivel del mar no sufriría pérdida de potencia y por el contrario, con dicha apertura está fomentando la pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el requerimiento.

De otro lado, respecto a la **potencia neta del motor de la retroexcavadora** también ratificó su absolución sosteniendo que la disminución de la potencia neta del motor no representaría algo perjudicial en su eficiencia debido a que esta maquinaria al no operar en escenarios de altura y/o altos niveles de exigencia y por el contrario, con dicha apertura está fomentando la pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con el requerimiento.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que, la pretensión del recurrente está orientada a que, la Entidad deje sin efecto lo absuelto en las consultas y/u observaciones N° 4, N° 11 y N° 77 del pliego absolutorio; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

---

<sup>8</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0133104 de fecha 1 de octubre de 2024.

### Cuestionamiento N° 3

### Respecto a la “Cobertura lateral y frontal del volquete”.

El participante **INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES DEL PERÚ S.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 6, sosteniendo que la Entidad, al optar por modificar la cobertura lateral y frontal del volquete de “cobertura lateral y frontal: 8.00 mm de espesor mínimo” a “cobertura lateral y frontal, con acero anti abrasivo, con resistencia a la deformación: De acuerdo al fabricante”, ocasiona no solo el incumplimiento de los estándares establecidos, sino también que se ponga en riesgo la vida de las personas o que ocurran accidentes en obra; debido a que el “espesor de la construcción de la tolva” es un factor principal para evaluar la durabilidad y resistencia que tiene los equipos para realizar trabajos pesados.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **solicitar que se deje sin efecto lo absuelto en la consulta y/u observación N° 6 del pliego absolutorio.**

### Pronunciamiento

De la revisión del extremo “Cobertura de acero de alta resistencia” del sub ítem Volquete con tolva de 15 M3 de capacidad del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“VOLQUETE CON TOLVA DE 15 M3 DE CAPACIDAD

(...)

COBERTURA DE ACERO DE ALTA RESISTENCIA

- Cobertura piso, de 8.0 mm de espesor como mínimo.
- **Cobertura lateral , de 8.0 mm de espesor como mínimo, con acero anti abrasivo, con resistencia a la deformación**
- **Cobertura frontal, de 8.0 mm de espesor como mínimo, con acero anti abrasivo, con resistencia a la deformación**
- Cobertura, de 8.0 mm de espesor como mínimo, con acero anti abrasivo, con resistencia a la deformación.

(El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 6, el participante **UNIMAQ S.A.** solicitó al comité de selección **modificar** el espesor mínimo requerido en la cobertura lateral y frontal del sub ítem “Volquete” de “Cobertura lateral 8.0 mm de espesor mínimo y Cobertura frontal 8.0 mm de espesor mínimo” a “Cobertura lateral 6.0 mm de espesor mínimo y Cobertura frontal 6.0 mm de espesor mínimo”.

Ante lo cual, el Comité de Selección acogió parcialmente lo solicitado, señalando que debido a características de construcción de la cobertura se emplean de materiales que

cumplen con las normas requeridas, por lo que, la variación de diseño no afectaría de manera significativa en la funcionalidad; y por el contrario, generaría mayor concurrencia de postores. Por lo tanto, dichos extremos quedarían redactados, conforme a lo siguiente:

- Cobertura lateral, con acero anti abrasivo, con resistencia a la deformación: De acuerdo al fabricante.
- Cobertura frontal, con acero anti abrasivo, con resistencia a la deformación: De acuerdo al fabricante.

Al respecto, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en atención del aspecto cuestionado, la Entidad conocedora de sus necesidades, mediante el Informe Técnico N° 009-2024-MDLO/WIZR<sup>9</sup>, ratificó su absolución argumentando que optó por modificar el material de la cobertura lateral y frontal a “con acero anti abrasivo, con resistencia a la deformación: De acuerdo al fabricante” con la finalidad de asegurar la calidad y resistencias de las planchas, que tienen como objetivo la carga de material, lo cual tiene calidad de declaración jurada y se encuentra sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente está orientada a que, la Entidad deje sin efecto lo absuelto en la consulta y/u observación N° 6 del pliego absolutorio; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

#### **Cuestionamiento N° 4**

**Respecto a la “Carta de distribuidor, representante o concesionario autorizado de la marca a ofertar emitida por el fabricante y/o importador en el país”.**

El participante **INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES DEL PERÚ S.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 76, señalando que se habría suprimido un documento obligatorio para el perfeccionamiento del contrato sin establecer un criterio claro ceñido al Reglamento de la Ley 30225, esto es, la *“carta de ser distribuidor, representante o concesionario autorizado de la marca a ofertar*

---

<sup>9</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0133104 de fecha 1 de octubre de 2024.



*emitido por el fabricante y/o importador en el país”; el cual tiene como función principal garantizar un mayor soporte en mantenimientos preventivos y/o correctivos.*

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste que se solicite la “carta de ser distribuidor, representante o concesionario autorizado de la marca a ofertar emitida por el fabricante y/o importador en el país” para la suscripción del contrato.

### **Pronunciamiento**

De la revisión del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO*

*(...)*

**K) Carta de ser distribuidor, representante o concesionario autorizado de la marca a ofertar emitido por el fabricante y/o importador en el País”**

*(El resaltado y subrayado es agregado).*

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 76, el participante **CORPORACIÓN DE VEHÍCULOS ESPECIALES S.A.C.**, solicitó al comité de selección **suprimir** la *“carta del distribuidor, representante o concesionario autorizado de la marca a ofertar emitido por el fabricante y/o importador en el País”*, por considerarlo un documento limitante para que solo las empresas que sean distribuidores, representantes o concesionarios autorizados de la marca, puedan participar; ante lo cual, el Comité de Selección acogió lo solicitado, esto es, suprimir el referido documento.

Al respecto, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en atención del aspecto cuestionado, la Entidad conocedora de sus necesidades, mediante el Informe Técnico N° 010-2024-MDLO/WIZR<sup>10</sup>, precisó que se debe presentar la *“carta del distribuidor, representante o concesionario autorizado de la marca a ofertar emitido por el fabricante y/o importador en el País”* en la etapa correspondiente; no obstante, omitió indicar de manera precisa la etapa en la que se debe presentar dicho documento.

En vista de ello, es conveniente señalar que resulta razonable requerir dicho documento para la suscripción del contrato debido a que el postor ganador debe tener una relación comercial con el fabricante de la marca del producto que oferta, en aras de que dicho producto pueda tener un tiempo previsible de duración por mantenimientos y repuestos; posibilidades de adecuación; integración o repotenciar si

---

<sup>10</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0142232, de fecha 18 de octubre de 2024.

fuera necesario, en atención al Principio de “Vigencia tecnológica”<sup>11</sup> que es aplicable transversalmente a cualquier contratación estatal.

Asimismo, en los numerales 3.2 y 3.3 del Formato “Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias”, la Entidad declaró la pluralidad de proveedores y/o marcas en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, lo cual incluye la condición de representante, distribuidor o concesionario de la marca ofertada en el país o de empresa autorizada a comercializar la marca en el Perú por el importador.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente está orientada a que la Entidad solicite la “*carta de ser distribuidor, representante o concesionario autorizado de la marca a ofertar emitida por el fabricante y/o importador en el país*” para la suscripción del contrato; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. Por lo que se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se dejará sin efecto** la consulta u observación N° 76 del pliego absolutorio.
- **Se adecuará** el numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

**“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**

(...)

*K) Carta de ser distribuidor, representante o concesionario autorizado de la marca a ofertar emitido por el fabricante y/o importador en el País”*

*(El resaltado y subrayado es agregado).*

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el Comité de Selección cumpla con absolver de forma clara y precisa la totalidad de las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico

---

<sup>11</sup> Ver el literal g) del artículo 2 de la Ley.

que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

#### **Cuestionamiento N° 5**

**Respecto al “Informe IVN N° 73-2024/DGR”.**

El participante **INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES DEL PERÚ S.R.L.** cuestionó que la Entidad no cumplió con lo dispuesto en el Informe IVN N° 73-2024/DGR, es decir, absolver de manera motivada las consultas u observaciones del pliego absolutorio, argumentando que la Entidad únicamente debió integrar dando mayor sustento al pliego de absolución de consultas y observaciones y no cambiar totalmente las respuestas ya publicadas direccionando con ello a una empresa en particular.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en solicitar que se adopten las medidas correctivas acorde a la normativa de la Ley de Contrataciones del Estado, la cual se estaría vulnerando al desconocer lo establecido en el Informe IVN N° 73-2024/DGR.

#### **Pronunciamiento**

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al Pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases Integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

Por su parte, el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, en adelante la Directiva, señala que el participante debe identificar y sustentar la vulneración que se habría producido.

Ahora bien, en el presente caso, el recurrente no ha cuestionado en específico la absolución de alguna consulta u observación del pliego absolutorio, siendo que se ha limitado a señalar que se estaría vulnerando la normativa de la Ley de contrataciones del estado y desconociendo lo establecido en el Informe IVN N° 73-2024/DGR, sin identificar de manera específica y clara en qué extremos y de qué manera la absolución brindada por el órgano a cargo del procedimiento de selección sería contraria a la normativa de contratación pública u otras normas conexas que tengan relación con el procedimiento de selección o con el objeto de la contratación, conforme lo establece la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.

En ese sentido, toda vez que, el participante en mención no ha identificado ni sustentado la supuesta vulneración a i) La normativa de contrataciones; ii) Los principios que rigen la contratación pública y iii) Otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Costo de reproducción y entrega de bases

De la revisión del numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

##### ***“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES***

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 10.00 (Diez Soles) en Caja de la Entidad, sito en Av. Carlos Izaguirre N° 813 -Los Olivos (Palacio Municipal - 1er Piso). Luego de realizado el pago, el participante deberá recoger las Bases en la Subgerencia de Logística (3er Piso)”.*

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la presente contratación, señalan que, la Entidad debe consignar el costo de reproducción, así como la forma y lugar para realizar el pago y recabar las bases; no obstante, la Entidad no habría precisado el lugar (**dirección exacta**) donde se recabará las bases del presente procedimiento.

En atención del aspecto observado, la Entidad mediante el Informe Técnico N°010-2024/MDLO/WIZR<sup>12</sup>, señaló lo siguiente:

*“En ese sentido, el área usuaria precisa la dirección exacta así como la forma de pago para recabar las bases en las especificaciones técnicas, quedando consignada en las bases de la siguiente manera:*

##### ***1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES***

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 10.00 (Diez Soles) en Caja de la Entidad, sito en Av. Carlos Izaguirre N° 813 -Los Olivos (Palacio Municipal – 1er Piso). Luego de realizado el pago, el participante deberá recoger las Bases en la Subgerencia de Logística (3er Piso)- Av. Carlos Izaguirre N° 813 -Los Olivos”.*

---

<sup>12</sup> Remitido mediante Expediente N°2024-0142232, de fecha 18 de octubre de 2024

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases” del Capítulo I de la Sección Específica, conforme al siguiente detalle:

***“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES***

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 10.00 (Diez Soles) en Caja de la Entidad, sito en Av. Carlos Izaguirre N° 813 -Los Olivos (Palacio Municipal – 1er Piso). Luego de realizado el pago, el participante deberá recoger las Bases **en la Subgerencia de Logística (3er Piso)- Av. Carlos Izaguirre N° 813 -Los Olivos”**.*

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### **3.2 Forma de pago**

De la revisión del numeral 2.5 “Forma de pago” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

***2.5. FORMA DE PAGO***

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en un pago único.*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:*

- *Recepción Técnica y conformidad por parte de la comisión de recepción.*
- *Informe favorable del Ingeniero Mecánico experto independiente en recepción y cuadro de cumplimiento de especificaciones técnicas suscrito por miembros de comisión de recepción.*
- *Informe de Recepción del área de Almacén de la Municipalidad Distrital de Los Olivos.*
- *Informe del Funcionario Responsable de la Gerencia de Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Los Olivos.*
- *Comprobante de pago.*
- *Guía de Remisión.*
- ~~*Copia de la DUA.*~~
- *Copia del Contrato.*

*Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Entidad sito en Av. Carlos Izaguirre N° 813-Los Olivos (Palacio Municipal - 1er Piso)*

Asimismo, de la revisión del numeral 8 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

**“8. FORMA DE PAGO**

*Para la entidad realizará el pago de la contraprestación pactado a favor de la contratista en un pago único para efectos del pago de la contraprestación ejecutada por el contratista, la entidad debe contar con la siguiente documentación :*

- ACTA DE RECEPCIÓN TÉCNICA Y CONFORMIDAD POR PARTE DE LA COMISION DE RECEPCION.
- INFORME DE RECEPCIÓN DE ÁREA DE ALMACÉN DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS
- .INFORME FAVORABLE DEL INGENIERO MECÁNICO EXPERTO INDEPENDIENTE EN RECEPCIÓN VISADO POR SUPERVISOR, ADJUNTANDO ACTA DE RECEPCIÓN Y CUADRO DE CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS SUSCRITO POR MIEMBROS DE COMISIÓN DE RECEPCIÓN.
- INFORME DEL FUNCIONARIO RESPONSABLE DE LA GERENCIA DE GESTIÓN AMBIENTAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS ORDENANDO SU PAGO POR LA ADQUISICIÓN DEL BIEN
- COMPROBANTE DE PAGO
- GUÍA DE REMISIÓN DEL EQUIPO
- ~~COPIA DE LA DUA~~
- COPIA DEL CONTRATO”.

De lo anterior, del numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral 8 del Capítulo III, ambos de la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que dichos extremos no guardan uniformidad entre sí. Además, la Entidad omitió contemplar los lineamientos de las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

En atención del aspecto observado, la Entidad mediante el Informe Técnico N°010-2024/MDLO/WIZR<sup>13</sup>, señaló lo siguiente:

*“En ese sentido el área usuaria, uniformiza en las especificaciones técnicas, lo solicitado, quedando consignado en las bases de la siguiente manera:*

**8. FORMA DE PAGO**

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en un pago único.*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:*

<sup>13</sup> Remitido mediante Expediente N°2024-0142232, de fecha 18 de octubre de 2024

- *Recepción Técnica y conformidad por parte de la comisión de recepción.*
- *Informe favorable del Ingeniero Mecánico experto independiente en recepción y cuadro de cumplimiento de especificaciones técnicas suscrito por miembros de comisión de recepción.*
- *Informe de Recepción del área de Almacén de la Municipalidad Distrital de Los Olivos.*
- *Informe del Funcionario Responsable de la Gerencia de Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Los Olivos.*
- *Comprobante de pago.*
- *Guía de Remisión.*
- ~~*Copia de la DUA.*~~
- *Copia del Contrato.*

*Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Entidad sito en Av. Carlos Izaguirre N° 813-Los Olivos (Palacio Municipal - 1er Piso)”.*

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad y los lineamientos contemplados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** la totalidad de los extremos del numeral 8 del Capítulo III de la Sección Específica, conforme al siguiente detalle:

#### ~~8. FORMA DE PAGO~~

~~Para la entidad realizará el pago de la contraprestación pactado a favor de la contratista en un pago único para efectos del pago de la contraprestación ejecutada por el contratista, la entidad debe contar con la siguiente documentación:~~

- ~~— ACTA DE RECEPCIÓN TÉCNICA Y CONFORMIDAD POR PARTE DE LA COMISION DE RECEPCION.~~
- ~~— INFORME DE RECEPCIÓN DE ÁREA DE ALMACÉN DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS~~
- ~~— INFORME FAVORABLE DEL INGENIERO MECÁNICO EXPERTO INDEPENDIENTE EN RECEPCIÓN VISADO POR SUPERVISOR, ADJUNTANDO ACTA DE RECEPCIÓN Y CUADRO DE CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS SUSCRITO POR MIEMBROS DE COMISIÓN DE RECEPCIÓN.~~
- ~~— INFORME DEL FUNCIONARIO RESPONSABLE DE LA GERENCIA DE GESTIÓN AMBIENTAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS ORDENANDO SU PAGO POR LA ADQUISICIÓN DEL BIEN~~
- ~~— COMPROBANTE DE PAGO~~

~~—GUÍA DE REMISIÓN DEL EQUIPO~~  
~~—COPIA DE LA DUA~~  
~~—COPIA DEL CONTRATO~~

#### 8. FORMA DE PAGO

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en un pago único.*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:*

- *Recepción Técnica y conformidad por parte de la comisión de recepción.*
- *Informe favorable del Ingeniero Mecánico experto independiente en recepción y cuadro de cumplimiento de especificaciones técnicas suscrito por miembros de comisión de recepción.*
- *Informe de Recepción del área de Almacén de la Municipalidad Distrital de Los Olivos.*
- *Informe del Funcionario Responsable de la Gerencia de Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de Los Olivos.*
- *Comprobante de pago.*
- *Guía de Remisión.*
- ~~*Copia de la DUA.*~~
- *Copia del Contrato.*

*Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Entidad sito en Av. Carlos Izaguirre N° 813-Los Olivos (Palacio Municipal - 1er Piso)*

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### 3.3 Experiencia del postor en la especialidad

De la revisión del literal B “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<i>B</i>	<b><i>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</i></b>
	<u><i>Requisitos:</i></u>  <i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 4'932,000.00 (Cuatro Millones Novecientos Treinta y</i>



	<p><i>Dos Mil con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i></p> <p><i>Se consideran bienes similares a los siguientes: <b><u>Camión Cisterna, Retroexcavadora, Cisternas, Volquetes.</u></b></i></p>
--	---

Se advierte que en diversos Pronunciamientos, se ha precisado que el término “similar” comprende todo aquello que guarde semejanza o parecido, es decir, que compartan ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras; no obstante, de lo expuesto en el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”, se observa que solo se limitó a señalar los bienes materia de contratación del presente procedimiento de selección, vale decir, camión cisterna, retroexcavadora, cisternas y volquetes.

En atención del aspecto observado, la Entidad mediante Informe Técnico N°009-2024-MDLO/WIZR<sup>14</sup>, señaló lo siguiente:

<p>“(…)</p> <p><i>Se consideran bienes similares, de acuerdo al párrafo anterior a los siguientes equipos:</i></p> <p><b><u>Camiones en general, Cargadores frontales, Excavadoras, motoniveladoras y rodillos compactadores”.</u></b></p>
--

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el literal B “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p><i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 4'932,000.00 (Cuatro Millones Novecientos Treinta y Dos Mil con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o</i></p>

<sup>14</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0133104 de fecha 1 de octubre de 2024.

	<p>similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (6) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: <del>Camión Cisterna, Retroexcavadora, Cisternas, Volquetes.</del> Camiones en general, Cargadores frontales, Excavadoras, motoniveladoras y rodillos compactadores.</p>
--	--

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### 3.4 Vicios ocultos

De la revisión del numeral 11 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

#### ***“11. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS***

- *La garantía de era cubrir defectos de fabricación, no detectables al momento que se otorgó la conformidad, esta garantía por vicios ocultos será de un”.*

Asimismo, de la revisión de la cláusula duodécima: Responsabilidad por vicios ocultos del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

#### ***“CLAUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS***

*La recepción conforme de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.*

***El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de UN (1) AÑO/ año(s) contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.***

De lo anterior, se advierte que el numeral 11 del Capítulo III y la cláusula duodécima: Responsabilidad por vicios ocultos del Capítulo V, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, omitieron contemplar los lineamientos señalados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

Al respecto, la Entidad mediante Informe Técnico N° 010-2024/MDLO/WIZR<sup>15</sup>, señaló lo siguiente:

*“En ese sentido el área usuaria, uniformiza en las especificaciones técnicas lo solicitado, quedando de la siguiente manera:*

*11.- Responsabilidad por vicios ocultos*

- *LA RECEPCIÓN CONFORME DE LA PRESTACIÓN POR PARTE DE LA ENTIDAD NO ENERVA SU DERECHO A RECLAMAR POSTERIORMENTE POR DEFECTOS O VICIOS OCULTOS, CONFORME A LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 40 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y 173 DE SU REGLAMENTO.*

***EL PLAZO MÁXIMO DE RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA ES DE UN (1) AÑO/ AÑO(S) CONTADO A PARTIR DE LA CONFORMIDAD OTORGADA POR LA ENTIDAD”.***

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** la totalidad de los extremos del numeral 11 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

~~*11.- RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS*~~

- ~~• *La garantía de era cubrir defectos de fabricación, no detectables al momento que se otorgó la conformidad, esta garantía por vicios ocultos será de un*~~

*11.- Responsabilidad por vicios ocultos*

- *La recepción conforme de la prestación por parte de la entidad no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la ley de contrataciones del estado y 173 de su reglamento.*

*El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de un (1) año contado a partir de la conformidad otorgada por la entidad.*

- Se **adecuará** la Cláusula Duodécima: Responsabilidad por vicios ocultos del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

<sup>15</sup> Remitido mediante Expediente N°2024-0142232, de fecha 18 de octubre de 2024.

**“CLAUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS**

*La recepción conforme de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.*

***El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de UN (1) AÑO+ año ~~(s)~~ contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.***

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

**3.5. Respecto al Anexo N° 7 – Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV**

De la revisión del numeral 2.2.2 “documentación de presentación facultativa” del capítulo II de la Sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“(...)

*Si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, consignar el siguiente literal:*

*b) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).*

(...)”

Asimismo, en la Sección Anexos la Entidad consignó el anexo N° 7 “Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV”.

Al respecto, cabe señalar que, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que dicho Anexo se podrá incluir “*si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía*”.

Asimismo, debe tenerse presente que mediante Ley N° 29742, se restituye la plena vigencia de la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía. Además, conforme al artículo 13 de la Ley N° 27037, los contribuyentes ubicados en la Amazonía gozarán de la exoneración del Impuesto General a las Ventas (IGV) por la venta de bienes que se efectúe en la zona para su consumo en la misma, los

servicios que se presten en la zona y los contratos de construcción o la primera venta de inmuebles que realicen los constructores de los mismos en dicha zona.

Ahora bien, de la revisión del numeral 2.2.2 “documentación de presentación facultativa”, consignado en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, no se aprecia que la Entidad haya advertido la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N°27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía.

Aunado a ello, de la revisión de las Bases se advierte que los bienes de la presente contratación se entregarán en el distrito de Los Olivos, ubicado en el departamento de Lima, es decir, se encuentran fuera del ámbito de aplicación de los beneficios establecidos en la Ley de Amazonía.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** del numeral 2.2.2 “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, el texto siguiente:

~~“(…)  
Si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, consignar el siguiente literal:  
  
b) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).  
(…)”~~

- Se **suprimirá** el Anexo N° 7 “Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV” de la Sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### 3.6. Requisitos de calificación – Habilitación

De la revisión del literal A “Capacidad legal - Habilitación”, del Capítulo III de la Sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

*“A. CAPACIDAD LEGAL*

*HABILITACIÓN*

Requisitos:

- *CONSTANCIA DE REGISTRO DE PROVEEDOR DE BIENES.*

*Importante De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.*

Acreditación:

- *CONSTANCIA DE RNP”.*

Al respecto, en el Principio de Libertad de Concurrencia del artículo 2 de la Ley, se establece que, las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias.

Dicho lo anterior, corresponde señalar que, en las Bases Estándar objeto de la presente contratación y la Opinión N° 186-2016/DTN, establece que, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.

Ahora bien, con relación al requisito de calificación descrito, se debe considerar que el numeral 46.6 del artículo 46 de la Ley, establece lo siguiente: “(...) ***En ningún caso, los documentos de los procedimientos de selección exigen a los proveedores la documentación que estos hubieran presentado para su inscripción ante el Registro Nacional de Proveedores (RNP). Los proveedores tienen derecho a no presentar ante las entidades la información que ya obra en el RNP, debiendo entregar una declaración jurada y las entidades verificar su contenido en el Registro Nacional de Proveedores (RNP).*** 46.7 *La información del Registro Nacional de Proveedores (RNP) es de acceso público, salvo aquella información confidencial de índole tributaria, bancaria o comercial de las personas inscritas. (...)*”.

En tal sentido, se advierte que, la información obrante en el RNP respecto de los proveedores del Estado (como es la vigencia de la inscripción en dicho registro) es de acceso público para las Entidades, siendo fácilmente verificable, para lo cual deben ingresar al portal web del RNP, por lo que la acreditación de dicha información dentro de las ofertas carece de razonabilidad.

En ese sentido, considerando lo señalado, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** el literal A “Capacidad legal” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### **3.7. Respecto al Anexo N° 10 – Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa**

De la revisión del numeral 2.2.2 “documentación de presentación facultativa” del capítulo II “del procedimiento de selección” de la sección específica de las bases integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“(…)  
*En caso de procedimientos de selección por relación de ítems cuando el monto del valor estimado de algún ítem corresponda al monto de una Adjudicación Simplificada, se incluye el siguiente literal:*

*Ítem N° [...]*

*c) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 10)”*

Asimismo, en la Sección Anexos la Entidad ha consignado el anexo N° 10 “Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa”.

Al respecto, cabe señalar que, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que dicho Anexo se podrá incluir “*En el caso de procedimientos por relación de ítems cuando el monto del valor estimado de algún ítem corresponda a una Adjudicación Simplificada*”.

En ese sentido, de la revisión de la información del expediente de contratación se aprecia que el presente procedimiento es un ítem paquete.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** del numeral 2.2.2 “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, el texto siguiente:

“(…)  
~~*En caso de procedimientos de selección por relación de ítems cuando el monto del valor estimado de algún ítem corresponda al monto de una Adjudicación Simplificada, se incluye el siguiente literal:*~~

~~Ítem N° [...]~~

~~e) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 10) ”~~

- **Se suprimirá** el Anexo N° 10 “Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa”, de la sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

### **3.8. Respecto a los factores de evaluación**

De la revisión de los literales C y D del capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas para el ítem paquete, se aprecia lo siguiente:



***CAPÍTULO IV***  
***FACTORES DE EVALUACIÓN***

(...)

<b><i>C. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS</i></b>	
<p><i>Se evaluará en función a la cobertura de concesionarios y/o talleres autorizados con capacidad de suministro de repuestos que oferte el postor por un periodo de 5 años.</i></p> <p><b><i>LOCALIDAD 1: REGIÓN LIMA</i></b></p> <p><b><i>LOCALIDAD 2: REGIÓN CALLAO</i></b></p> <p><b><i>Acreditación:</i></b></p> <p><i>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada y/o copia de licencia de funcionamiento del taller.</i></p>	<p><i>Localidad 1: 10 puntos</i></p> <p><i>Localidad 2: 02 puntos</i></p>
<b><i>D. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD</i></b>	
<p><b><i>Evaluación:</i></b></p> <p><i>Se evaluará en función a la oferta de capacitación a 4 personas como mínimo de trabajadores de la Entidad, en materia de capacitación relacionada a la operación y mantenimiento preventivo de maquinaria, el mismo que se deberá desarrollar en las instalaciones de la Entidad y por un ingeniero mecánico titulado no menor a 2 años. El postor que oferte esta capacitación, se obliga a entregar los certificados o constancias del personal capacitado a la Entidad</i></p> <p><b><i>Acreditación:</i></b></p> <p><i>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada del postor y título del ingeniero.</i></p>	<p><i>Más de [11] Horas lectivas:</i></p> <p style="text-align: right;"><i>[10] puntos</i></p> <p><i>Más de [08] hasta [11] horas lectivas:</i></p> <p style="text-align: right;"><i>[5] puntos</i></p>

(...)

Al respecto, en el numeral 51.1 del artículo 51 del Reglamento se dispone que, la Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento, a fin de determinar la mejor oferta.

Así, las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, establecen que, los factores de evaluación elaborados por el comité de selección son objetivos y guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación.

Asimismo, estos no pueden calificar con puntaje el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas ni los requisitos de calificación.

Asimismo, las citadas Bases Estándar establecen que la Entidad puede consignar, entre otros, el factor de evaluación “Disponibilidad de servicios y repuestos” y “Capacitación del personal de la entidad”; según corresponda a la naturaleza y características del objeto del procedimiento, su finalidad y a la necesidad de la Entidad.

Al respecto, cabe indicar que de la revisión del Factor de evaluación - Disponibilidad de servicios y repuestos- consigna una forma de acreditación distinta a la establecida en la Bases Estándar aplicables al objeto de contratación.

Asimismo, respecto al Factor de evaluación - Capacitación del personal de la Entidad -, se advierte que este no guarda congruencia con las condiciones establecidas en las Bases estándar aplicables, dado que, omitió algunos extremos de las Bases Estándar y además, consignó una forma de acreditación distinta a los lineamientos contemplados en las Bases aplicables al objeto de la contratación.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente y las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el factor de evaluación “Disponibilidad de servicios y repuestos” de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

<p style="text-align: center;"><b><i>CAPÍTULO IV</i></b></p> <p style="text-align: center;"><b><i>FACTORES DE EVALUACIÓN</i></b></p> <p>(...)</p>	
<p><i>D.   DISPONIBILIDAD   DE   SERVICIOS   Y</i> <i>REPUESTOS</i></p>	

<p><i>Se evaluará en función a la cobertura de concesionarios y/o talleres autorizados con capacidad de suministro de repuestos que oferte el postor <b>en la región Lima y Callao</b>, por un periodo de 5 años.</i></p> <p><i>LOCALIDAD 1: REGIÓN LIMA</i></p> <p><i>LOCALIDAD 2: REGIÓN CALLAO</i></p> <p><i>Acreditación:</i></p> <p><i>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada. <del>y/o copia de licencia de funcionamiento del taller.</del></i></p>	<p><i>Localidad 1: 10 puntos</i></p> <p><i>Localidad 2: 02 puntos</i></p>
--	---

(...)”.

- **Se adecuará** el factor de evaluación “Capacitación del personal de la entidad” de los ítems I, II y III del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

<p><b>CAPÍTULO IV</b></p> <p><b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b></p>	
(…)	
<p><b>D. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD</b></p>	
<p><i>Evaluación:</i></p> <p><i>Se evaluará en función a la oferta de capacitación a 4 personas como mínimo de trabajadores de la Entidad, en materia de capacitación relacionada a la operación y mantenimiento preventivo de maquinaria, el mismo que se deberá desarrollar en las instalaciones de la Entidad y por un ingeniero mecánico titulado no menor a 2 años. El postor que oferte esta capacitación, se obliga a entregar los certificados o constancias del personal capacitado a la Entidad.</i></p>	<p><i>Más de [11] Horas lectivas:</i></p> <p><i>[10] puntos</i></p> <p><i>Más de [08] hasta [11] horas lectivas:</i></p> <p><i>[5] puntos</i></p>
<p><b>Importante</b></p>	

<p><i>Las calificaciones del capacitador que se pueden requerir son el grado académico de bachiller o título profesional, así como, de ser el caso, experiencia no mayor de dos (2) años, vinculada a la materia de la capacitación relacionada con la operatividad de los bienes a ser contratados</i></p>	
<p><i>Acreditación:</i></p> <p><i>Se acreditará <b>únicamente</b> mediante la presentación de declaración jurada. <del>del postor y título del ingeniero</del></i></p>	
<p><i>(...)”.</i></p>	

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

### 3.9. Respecto a la garantía de fiel cumplimiento

De la revisión del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<p><i>2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO</i></p> <p><i>El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:</i></p> <p><i>a) Garantía de fiel cumplimiento del contrato <b><u>Carta Fianza.</u></b></i></p> <p><i>(...)”.</i></p>
--

Al respecto, cabe señalar que, de acuerdo con las Bases Estándar objeto de la presente contratación, en el literal a) no se aprecia que se haya consignado el texto “Carta fianza”, por lo que, no corresponde mantener dicho texto en el literal a) debido a que no se condice con lo estipulado en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, toda vez, que corresponde al contratista definir el tipo de documento a ser presentado sea “carta fianza” o “póliza de caución”.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente y las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas de la siguiente manera:



Firmado digitalmente por  
HUACACHI DOLORIER Bettyna  
Majori FAU 20419026809 soft  
Motivo: Doy Vº Bº  
Fecha: 21.10.2024 19:48:26 -05:00

### 2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

*El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:*

b) *Garantía de fiel cumplimiento del contrato ~~Carta Fianza~~*

*(...)”.*

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

## 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

**4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

**4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

**4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

**4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 21 de octubre de 2024