

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024/AS 046-2024-MPP/CS-1				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Pisco, a los 17 días del mes de Julio del año 2025, en el local de la Municipalidad Provincial de Pisco, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 046-2024-MPP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA SUPERVISION DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO CAMPO VERDE DEL DISTRITO DE PISCO - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA., a fin de efectuar la ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE INVERSION PUBLICA	
			Suplente			
	Primer Miembro	KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE INVERSION DE OBRAS PUBLICAS	
			Suplente			
	Segundo Miembro	JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL	
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
	Nº.	Tipo proveedor	RUC/código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
	1	Proveedor con RUC	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO	17/12/2024	Válida
	2	Proveedor con RUC	10411422882	MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO	18/12/2024	Válida
	3	Proveedor con RUC	10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	07/01/2025	Válida
	4	Proveedor con RUC	10419983778	MONTAYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	20/12/2024	Válida
	5	Proveedor con RUC	10442295021	PERALTA PUNAPILLO JORGE GODOFREDO	20/12/2024	Válida
	6	Proveedor con RUC	20448320970	SUPERINTENDENCY IN PERUVIAN SERVICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/12/2024	No válida
	7	Proveedor con RUC	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/12/2024	Válida
	8	Proveedor con RUC	20604501209	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/12/2024	Válida
	9	Proveedor con RUC	20606361361	MAYTOR E.I.R.L.	19/12/2024	Válida
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta en el SEACE, los mismos que se detallan a continuación:					
	N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	MEZA MORALES VLADIMIRO			10/1/2025	22:29:16
	2	CONSORCIO CERRO SARAJA			10/1/2025	20:11:02
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..					

FORMATO N° 21**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)****7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

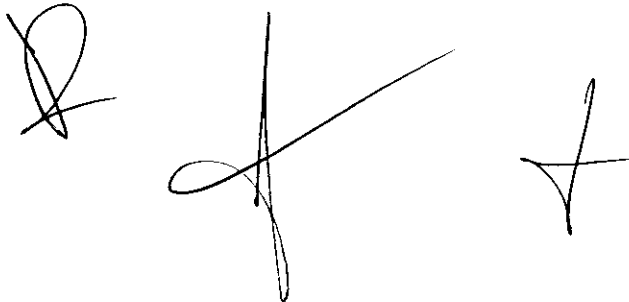
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	-	-
2	-	-

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	MEZA MORALES VLADIMIRO	ÚNICO
2	CONSORCIO CERRO SARAJA	ÚNICO



FORMATO Nº 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	El detalle del cumplimiento de los requisitos se encuentran detallados en el Anexo 2 que forma parte de la presente acta.		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	-	-	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	MEZA MORALES VLADIMIRO	ÚNICO	
2	CONSORCIO CERRO SARAJA	ÚNICO	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	Se procede con detallar la evaluación.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	MEZA MORALES VLADIMIRO	
	FACTORES	PUNTAJES	
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	70 puntos	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO CERRO SARAJA	
	FACTORES	PUNTAJES	
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos	
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO CERRO SARAJA	100 puntos	
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	MEZA MORALES VLADIMIRO	70 puntos	

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas.
----	--

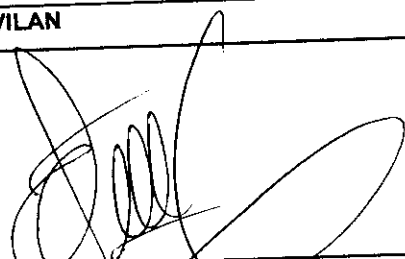
15



KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN



KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ



JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO

ANEXO 01: ADMISIÓN

AS-SM-46-2024-MPP/CS-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA SUPERVISION DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO CAMPO VERDE DEL DISTRITO DE PISCO - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA.

N°	POSTORES	ANEXO N° 1	CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER Y/O DNI	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	RESULTADO
1	MEZA MORALES VLADIMIRO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
2	CONSORCIO CERRO SARAJA 1) MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO 2) CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA



ANEXO 02: CALIFICACIÓN

AS-SM-46-2024-MPP/CS-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA SUPERVISION DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO CAMPO VERDE DEL DISTRITO DE PISCO - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 1 VR = S/ 176,540.56	RESULTADO
1	MEZA MORALES VLADIMIRO	SI CUMPLE	CALIFICA
2	CONSORCIO CERRO SARAJA 1) MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO 2) CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	SI CUMPLE	CALIFICA



ANEXO 03: EVALUACIÓN

AS-SM-46-2024-MPP/CS-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA SUPERVISION DE LA OBRA AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO CAMPO VERDE DEL DISTRITO DE PISCO - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA

N°	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD > 1 V.R. HASTA < 1.5 V.R. = 30 PUNTOS > = 1.5 V.R. HASTA < 2 V.R. = 50 PUNTOS > = 2 V.R. = 70 PUNTOS		METODOLOGÍA PROPUESTA		PUNTAJE TOTAL
		CUMPLIMIENTO	PUNTOS	CUMPLIMIENTO	PUNTOS	
1	MEZA MORALES VLADIMIRO	CUMPLE	70	<p>NO CUMPLE</p> <p>EL POSTOR EN LA METODOGÍA DE PROPUESTA EN EL NUMERAL IV. DE LA DESCRIPCIÓN DE USOS BIM SEGÚN LOS MODELAMIENTO, MENCIONAR Y <u>DESCRIBIR</u> LOS TRECE PRINCIPALES MODELO DEL USO DEL BIM, EN EL FOLIO 371 DE SU PROPUESTA DICHO POSTOR NO DESCRIBE LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS.</p> <p>EL POSTOR EN LA METOLOGÍA DE PROPUESTA EN EL NUMERAL VI. DIAGRAMA GANTT DE EJECUCIÓN DE OBRA (INDICAR LAS DURACIONES, INICIO, TERMINO Y PREDECESORAS Y SUCESORAS DE CADA ACTIVIDAD), EN LOS FOLIOS 384 AL 388 DE SU PROPUESTA PRESENTA EL CRONOGRAMA DE FECHA JULIO DEL AÑO 2024, SIENDO EL PROCESO DE DICIEMBRE DEL 2024 Y LA OFERTA ES PRESENTADA EN ENERO DEL 2025.</p> <p>POR LO EXPUESTO, SE CONSIDERA QUE LA METODOLOGÍA PROPUESTA DEL POSTOR SE ENCUENTRA INCOMPLETA Y A SU VEZ, RESULTA INCONGRUENTE AL CONSIDERAR FECHAS QUE NO RESULTAN RAZONABLES, POR TANTO NO SE LE OTORGA PUNTAJE.</p>	0	70
2	CONSORCIO CERRO SARAJA 1) MAYURI PIZARRO LUIS ARMANDO 2) CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	CUMPLE	70	CUMPLE	30	100