

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS
Y BUENA PRO**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023/OSIPTEL

**“SERVICIO DE ENCUESTA SOBRE CALIDAD DE ATENCIÓN DEL SERVICIO DE
ORIENTACIÓN DEL OSIPTEL”**

Con fecha 09 de mayo de 2023, el Comité de Selección nombrado mediante Resolución de la Oficina de Administración y Finanzas N° 00091-2023-OAF/OSIPTEL de fecha 30 de marzo de 2023, integrado por Abraham Joel Palomino Romero, miembro Titular quien lo preside, Yoel Ríos Arroyo, Miembro Titular, y Carlos Ocampo Corrales, Miembro Titular, acordaron generar la presente Acta con las actuaciones del colegiado.

Con fecha 20 de abril de 2023, se presentó en la plataforma del SEACE, las ofertas al presente procedimiento de selección, de los siguientes postores:

- ANALISIS Y DECISIONES ESTRATEGICAS SAC
- KURTE S.R.L.
- CID LATINOAMERICA S.A.C.
- SMART MANAGEMENT OP S.A.C
- CONSORCIO CLIODINAMICA
- SMART MANAGEMENT OP S.A.C

ADMISION

Con ello, el Presidente manifestó que la presente reunión tendría como fin realizar la admisión, evaluación, calificación de las ofertas presentadas al procedimiento, procediendo con la revisión de los documentos obligatorios, obteniendo el siguiente resultado:

Empresa	Admisión
ANALISIS Y DECISIONES ESTRATEGICAS SAC	Rechazada
KURTE S.R.L.	Rechazada
CID LATINOAMERICA S.A.C.	Admitida
SMART MANAGEMENT OP S.A.C	Admitida
CONSORCIO CLIODINAMICA	Admitida
ARELLANO INVESTIGACION DE MARKETING S.A.	Admitida

Detalle (Anexo N° 01). Se adjunta

EVALUACION

A continuación, el Comité procedió a evaluar las ofertas admitidas obteniendo el siguiente resultado

Empresa	Orden de Prelación
ARELLANO INVESTIGACION DE MARKETING S.A.	1°
SMART MANAGEMENT OP S.A.C	2°
CID LATINOAMERICA S.A.C.	3°
CONSORCIO CLIODINAMICA	4°

Detalle (Anexo N° 02). Se adjunta

CALIFICACION

Producto del resultado se procedió con realizar la calificación de las ofertas que obtuvieron el 1er y el 2do lugar según orden de prelación de conformidad con el artículo 75 del Reglamento de Contrataciones del Estado:

Empresa	Calificación
ARELLANO INVESTIGACION DE MARKETING S.A.	Califica
SMART MANAGEMENT OP S.A.C	No califica
CID LATINOAMERICA S.A.C.	No califica
CONSORCIO CLIODINAMICA	No califica

Detalle (Anexo N° 03). Se adjunta

De la revisión de la acreditación de los requisitos de calificación, la oferta presentada por el postor **ARELLANO INVESTIGACION DE MARKETING S.A.** es considerada como calificada.

Se adjunta como anexo a la presente acta, los cuadros de admisión, evaluación y calificación que se elaboraron, y, vistos los resultados, se concluyó:

Declarar la buena pro del presente procedimiento de selección a la oferta presentada por:

ARELLANO INVESTIGACION DE MARKETING S.A.


RUC:

20306302621

Monto: S/ 131 935.00 (Ciento treinta y un mil novecientos treinta y cinco con 00/100 soles)

Registrar la presente acta, en la ficha electrónica del procedimiento de acuerdo con el cronograma establecido.

Culminada la reunión, el Comité de Selección, acordó aprobar la presente acta.


Abraham Joel Palomino Romero
Presidente del Comité de Selección


Yoel Rios Arroyo
Miembro Titular


Carlos Ocampo Corrales
Miembro Titular

ANEXO N° 01
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023/OSIPTEL

SERVICIO DE ENCUESTA SOBRE CALIDAD DE ATENCIÓN DEL SERVICIO DE ORIENTACIÓN DEL OSIPTTEL

ORD	DOCUMENTO	POSTORES					
		1	2	3	4	5	6
		ANALISIS Y DECISIONES ESTRATEGICAS SAC	ARELLANO INVESTIGACION DE MARKETING S.A.	CID LATINOAMERICA S.A.C	CONSORCIO CLIODINAMICA	KURTE S.R.L.	SMART MANAGEMENT OP S.A.C
Documentación de presentación obligatoria							
Documentos para la admisión de la Oferta							
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	PRESENTA	NO APLICA	NO APLICA
g)	El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	104000.00	131935.00	223222.00	323340.45	115799.00	192000.00
SITUACION DE LA PROPUESTA		RECHAZADA*	ADMITIDA**	ADMITIDA	ADMITIDA	RECHAZADA***	ADMITIDA
<p>En atención al Artículo 68. Rechazo de ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (Oferta que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado), se solicitó al correo consignado en el Anexo 1 de cada postor la presentación de la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta, según siguiente detalle:</p> <p>*Con Carta 008-COMITE/2023, de fecha 25 de abril, se solicitó al correo yenni.berni@allivia.com, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la Oferta, que luego de otorgarle el plazo de 02 días hábiles no hubo respuesta alguna.</p> <p>**Con Carta 09-COMITE/2023, de fecha 25 de abril, se solicitó al correo gcomello@arellano.pe, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la Oferta, de la Evaluación de la misma por parte del área usuaria, indica que: La información declarada en el Formato N°1 evidencia que los niveles salariales del personal clave son adecuados, dado que están por encima del promedio del mercado, lo cual revela que el personal tiene un alto nivel de capacitación y experiencia. Por su parte, la información declarada en el Formato N°2 presenta que el Postor ha dimensionado la cantidad de llamadas necesarias con una tasa de respuesta de 5%, la cual es relativamente adecuada. Asimismo, en el Formato N°2 se ha encontrado una leve discrepancia entre la cantidad llamadas necesarias y capacidad de llamadas, la cual se traduce en 5 horas adicionales. No obstante, esta discrepancia no es grave, y no altera significativamente el dimensionamiento del servicio. Respecto a los Formatos N° 3 y 4, no se tiene observaciones, dado que los cálculos y la información es consistente con el alcance del Estudio.</p> <p>***Con Carta 010-COMITE/2023, de fecha 25 de abril, se solicitó al correo smendoza@kurte.pe, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la Oferta, de la Evaluación de la misma por parte del área usuaria, indica que: La información declarada en el Formato N°1 evidencia niveles salariales del personal clave por debajo de lo observado en el mercado, dado su grado académico. En este sentido, esto evidenciaría que la cualificación del personal no estaría acorde con los niveles de calidad esperados. En ese sentido, aun si la información es verdadera, niveles salariales inferiores a los de mercado ponen en riesgo la calidad del trabajo del personal clave al no contar con la motivación adecuada para una labor de calidad. Por su parte, la información declarada en el Formato N°2 presenta una inconsistencia material entre la cantidad de llamadas necesarias al mes declaradas y la capacidad de llamadas del Postor. Asimismo, se considera que la tasa de respuesta asumida reflejaría una proyección optimista que podría afectar el dimensionamiento del nivel de trabajo. En consecuencia, no se estaría dimensionando adecuadamente el trabajo requerido para la elaboración del Estudio, dado que, según estos datos, el Postor requeriría de un mes de trabajo para su propia estimación. En el caso de la información declarada en el Formato N°3, se evidencia una diferencia material en la base de llamadas necesarias por mes utilizadas para el costo de telefonistas y la utilizada para el costo de servicio de telecomunicaciones. Por tanto, la información utilizada para elaborar su estructura de costos no sería consistente entre los formatos por lo que no dimensionaría de manera adecuada el alcance del Estudio. Respecto a la información declarada en el Formato N°4, el Postor no posee un software especializado en la visualización de datos. En este sentido, y dado que se requiere la elaboración de un dashboard con los resultados, el costo no reflejaría de manera adecuada la dimensión del Estudio por lo que su calidad sería deficiente.</p>							


Abraham Joel Palomino Romero
 Presidente del Comité de Selección


Yoel Ríos Arroyo
 Miembro Titular


Carlos Ocampo Corrales
 Miembro Titular

ANEXO N° 02

CUADRO DE EVALUACION ECONOMICA Y ORDEN DE MERITO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023/OSIPTEL

SERVICIO DE ENCUESTA SOBRE CALIDAD DE ATENCIÓN DEL SERVICIO DE ORIENTACIÓN DEL OSIPTTEL

P O S T O R	POSTORES		FACTORES DE EVALUACION					SOLICITA BONIFICACIÓN	5% PTE TOTAL	ACREDITA REMYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION			
			A. PRECIO												
	NOMBRE	RUC	Val. Est.	289,100.00	Oferta Menor	131,935.00	Oferta del Postor						Puntaje Económico	100.00	% Val. Ref
1	ARELLANO INVESTIGACION DE MARKETING S.A.	20467534026	131,935.00	100.00	45.64%	NO	0.00	NO	100.00	1°					
2	CID LATINOAMERICA S.A.C	20467534026	223,222.00	59.10	77.21%	NO	0.00	NO	59.10	3°					
3	CONSORCIO CLIODINAMICA	20467534026	323,340.45	40.80	111.84%	NO	0.00	NO	40.80	4°					
5	SMART MANAGEMENT OP S.A.C	20467534026	192,000.00	68.72	66.41%	SI	3.44	NO	72.15	2°					


Abraham Joel Palomino Romero
Presidente del Comité de Selección


Yoel Rios Arroyo
Miembro Titular


Carlos Ocampo Corrales
Miembro Titular

ANEXO N° 03
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023/OSIPTEL

SERVICIO DE ENCUESTA SOBRE CALIDAD DE ATENCIÓN DEL SERVICIO DE ORIENTACIÓN DEL OSIPTTEL

ORD	DOCUMENTO	POSTORES	POSTORES	POSTORES	POSTORES
		1	2	3	4
		ARELLANO INVESTIGACION DE MARKETING S.A.	SMART MANAGEMENT CP S.A.C	CID LATINOAMERICA S.A.C	CONSORCIO CLIODINAMICA
Documentos para acreditar los requisitos de calificación					
A	FORMACIÓN ACADÉMICA				
	Jefe del Proyecto Requisitos: Profesional titulado en Economía, Ingeniería Económica, Estadística, Ingeniería Estadística, Matemáticas, Administración, Ingeniería Industrial o Marketing. Con maestría en estadística, economía, marketing, investigación de operaciones o Administración u otros relacionados a la aplicación de metodologías de estudios de campo mediante encuestas o doctorado en economía	CUMPLE Ana Navarro Saldarriaga Lic en Administración Mg en Administración Estratégica PAG 14-16	NO CUMPLE Marcelino José Fretel Vilca Ing. Estadístico e Informático No acredita el grado de Maestría, ni con copia simple, ni en SUNEDU. PAG 25-28	NO CUMPLE Cynthia Lizbeth Olivera Lazaro Ing. Estadístico No acredita el grado de Maestría, ni con copia simple, ni en SUNEDU. PAG 74-77	NO CUMPLE Gasper Marhuenda Gamica Ing. Civil Industrial Maestría en Economía Aplicada (no acredita copia simple del documento de la revalidación o del reconocimiento del grado académico de Maestría- OPINIÓN N° 220-2017/DTN) PAG 4-5
	Especialista en diseño de instrumentos de levantamiento información Requisitos: Bachiller en Psicología. Con maestría en marketing, investigación de mercados, investigación de operaciones u otros relacionados a la investigación estadística del comportamiento de las personas.	CUMPLE Susan Ortega Rojas Bach. En Psicología Mg en Dirección de MK PAG 14-16			
	Especialista en Muestreo Requisitos: Profesional titulado o Bachiller en Estadística o Economía o Ingeniería Económica o Matemáticas o Estadística Aplicada o Ingeniería Estadística. Con maestría en economía, estadística, investigación de operaciones, Gestión Pública o marketing u otros relacionados a la aplicación de metodologías de estudios de campo mediante encuestas.	CUMPLE Paula Avellaneda Chong Lic En Estadística Mg en Gestión Pública PAG 14-16			
	Supervisor de Trabajo de Campo. Requisitos: Profesional titulado o bachiller en Economía, Ingeniería Económica, Estadística, Ciencias Matemáticas, Administración o Marketing.	CUMPLE Gina Cornelio Fuster Lic. En Administración PAG 14-16			
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
	Jefe del proyecto Requisitos: Mínimo 5 años de experiencia como jefe, consultor o coordinador de proyectos de encuestas orientadas a la medición de características socioeconómicas o estudios de mercado o estudios de levantamiento de información cuantitativa y/o elaboración de estudios de línea de base y/o estudios de línea de base social y/o estudios de evaluación social, siempre y cuando dicha experiencia este asociada con estudios basados en un muestreo probabilístico e incluya el diseño y levantamiento de encuestas telefónicas a nivel nacional.	CUMPLE 17			
	Especialista en diseño de instrumentos de levantamiento información Requisitos: Mínimo 5 años de experiencia como especialista de proyectos de encuestas orientadas a la medición de características socioeconómicas, de satisfacción o estudios de mercado o elaboración de estudios de Línea de Base y Estudios de levantamiento de información cuantitativa y/o cualitativa, siempre y cuando dicha experiencia este asociada con estudios basados en un muestro probabilístico e incluya el diseño y levantamiento de encuestas telefónicas a nivel nacional.	CUMPLE 18			
	especialista en muestreo Requisitos: Mínimo 5 años de experiencia como especialista de estudios de análisis económico, estadístico, de satisfacción o de opinión pública de encuestas residenciales orientadas a la medición de características socioeconómicas, cuya representatividad sea a nivel nacional; o elaboración estudios de levantamiento de información cuantitativa y/o cualitativa elaboración de estudios de línea de base y/o estudios de línea de base social y/o estudios de evaluación social, siempre y cuando dicha experiencia este asociada con estudios basados en un muestro probabilístico e incluya el diseño y levantamiento de encuestas telefónicas a nivel nacional.	CUMPLE 19			
	Supervisor de trabajo de campo Requisitos: Mínimo 5 años de experiencia como supervisor, facilitador, consultor, coordinador o especialista de recojo de información estadística en campo. La experiencia sea considerada desde la obtención del grado de Bachiller.	CUMPLE 20			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 300,000.00 (Trecientos mil y 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 72, 250.00 (Setenta y dos mil doscientos cincuenta), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran servicios similares a los siguientes: a la realización de encuesta para investigación de mercado, de satisfacción, de necesidades o expectativas del consumidor, de medición de variables socioeconómicas, de opinión pública u otros servicios similares, aplicando encuestas presenciales o telefónicas, cuya representatividad estadística haya sido a nivel nacional.	CUMPLE PAG 20-27			
	SITUACION DE LA PROPUESTA	CALIFICA	NO CALIFICA	NO CALIFICA	NO CALIFICA


Abraham Joel Palomino Romero
Presidente del Comité de Selección


Yoel Ríos Arroyo
Miembro Titular


Carlos Ocampo Corrales
Miembro Titular

