

# FORMATO N° 14

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

S/N

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N°08-2025-GRH/C-1, cuyo objeto de convocatoria es el presente procedimiento de selección que tiene por objeto la EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL POLIDEPORTIVO DEL SECTOR MIRAFLORES EN EL AA.HH. 09 DE OCTUBRE DE CENTRO POBLADO TINGO MARIA DISTRITO DE RUPA-RUPA DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO CUI: 2671015., de acuerdo a lo siguiente:

| ETAPAS                                  | FECHAS DE LAS SESIONES |           | HORA DE LAS SESIONES |        |
|---|------------------------|-----------|----------------------|--------|
|   | Desde:                 | Hasta:    | Desde:               | Hasta: |
| - Para la admisión:                     | 2/07/2025              | 2/07/2025 | 09:05                | 09:15  |
| - Para la calificación:                 | 2/07/2025              | 2/07/2025 | 09:15                | 09:35  |
| - Para la evaluación:                   | 2/07/2025              | 2/07/2025 | 09:35                | 09:50  |
| - Para el otorgamiento de la buena pro: | 2/07/2025              | 2/07/2025 | 09:50                | 10:00  |

### 3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

|                 |                                     |           |                        |           |   |
|-----------------|-------------------------------------|-----------|------------------------|-----------|---|
| Presidente      | ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS       | Condición | CONOCIMIENTO O TECNICO | Titular:  | X |
|                 |                                     |           |                        | Suplente: | - |
| Primer Miembro  | ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA | Condición | CONOCIMIENTO O TECNICO | Titular:  | X |
|                 |                                     |           |                        | Suplente: | - |
| Segundo Miembro | CPC. RUSEL BOZA ADVINCULA           | Condición | DEC                    | Titular:  | X |
|                 |                                     |           |                        | Suplente: | - |

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

|    |   |             |
|----|---|-------------|
| 1  | HERRERA CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA                           | 20286195378 |
| 2  | JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA             | 20486751151 |
| 3  | INVERSIONES HILARIO S.A.C.  | 20489466741 |
| 4  | INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES BRACRISGHA EIRL                 | 20542434644 |
| 5  | TRANSPORTES Y SERVIGEN RAMHUA S.A.C.                              | 20559533417 |
| 6  | CONTRATISTAS & CONSULTORES CIENFUEGOS E.I.R.L                     | 20573004427 |
| 7  | SERVICIOS MULTIPLES SENCEL E.I.R.L                                | 20573062460 |
| 8  | INVERSIONES MALVAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20600172663 |
| 9  | KANOFR CONSULTING SAC   | 20600328931 |
| 10 | "TOQUICONU" SAC   | 20600518209 |
| 11 | BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.                   | 20600538471 |
| 12 | INCOMIN FECOJ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA      | 20603064101 |
| 13 | ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA   | 20603387105 |
| 14 | MULTIVENTAS JP PRODUCCIONES E.I.R.L                               | 20603392605 |
| 15 | CONBISER A&Y E.I.R.L.   | 20605742310 |
| 16 | CONSTRUCTORA ZEHENI S.A.C.  | 20607071200 |
| 17 | G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.        | 20607426598 |
| 18 | RAMSSA S.R.L.   | 20610593845 |
| 19 | KUMBRE S.A.C.   | 20611493232 |

### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

|   |                               |
|---|-------------------------------|
| 1 | CONSORCIO DARMAT<br>1 de 4    |
| 2 | CONSORCIO EJECUTOR MIRAFLORES |

### 6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

|   |  |  |   |  |
|---|--|--|---|--|
| 6.1   | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS |  |   |  |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: |  |  |   |  |
| N°  | Nombre o razón social del postor               |  | Consignar las razones para su no admisión |  |
| 1   |  |  |   |  |

|  |   |  |                           |  |
|--|---|--|---------------------------|--|
| 6.3  | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION |  |                           |  |
| Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: |   |  |                           |  |
| N°   | Nombre o razón social del postor                            |  | Ítem(s) a los que postula |  |
| 1  | CONSORCIO DARMAT  |  | Unico                     |  |
| 2  | CONSORCIO EJECUTOR MIRAFLORES                               |  | Unico                     |  |

SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor CONSORCIO DARMAT subsanar su oferta mediante CARTA N° 01-2025-GRH-C/P – LPA N° 08-2025-GRH/C-1 de fecha 26 de junio del presente año, dentro del plazo de dos días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Detallar el documento o error que se subsanó:

El postor cumplió con subsanar oportunamente las observaciones efectuadas a su oferta, referidas a:  
i) La falta de legalización notarial de la firma de uno o más integrantes del consorcio, y



|   |   |  |                  |           |
|---|---|--|------------------|-----------|
| 8   | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS               |  |                  |           |
| 7   | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS |  |                  |           |
| Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determina que postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases: |   |  |                  |           |
| 1   | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1     |  | CONSORCIO DARMAT |           |
|   | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN                |  | CUMPLE           | NO CUMPLE |
|   | 3.14                                      | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL                    |                  |           |
|   | A   | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD          |                  | X         |
|   | B   | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DEL PERSONAL CLAVE |                  |           |
|   | B.1                                       | CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE                    |                  |           |
|   | B.2                                       | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE                     |                  |           |
|   | 3.7                                       | REQUISITOS DE CALIFICACION FACULTATIVOS            |                  |           |
|   | C   | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO                           |                  |           |
|   | D   | PARTICIPACION EN CONSORCIO                         |                  |           |
|   | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN              |  | NO CUMPLE        |           |

En virtud de lo establecido en las bases del proceso, se requiere que la experiencia del postor en la especialidad se acredite mediante la presentación de copia simple de ciertos documentos específicos, tales como (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación; o (iv) comprobantes de pago que estén debidamente acreditados mediante documentos fehacientes, como constancia de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por una entidad del sistema financiero que certifique el abono o la cancelación, inclusive mediante el comprobante de retención electrónica emitido por SUNAT.

En el caso de la evaluación de los documentos presentados por el Consorcio Darmat, el comité evaluador concluyó que no se cumple con el requisito de experiencia del postor en la especialidad, dado que, en lugar de presentar una resolución de liquidación conforme a lo requerido, adjunta la Resolución Gerencial N° 001-2025-GDU-MDP. Sin embargo, dicho documento no constituye una liquidación de contrato propiamente dicha, sino que tiene un carácter aclaratorio y complementario en relación con la Resolución Gerencial N° 019-2024-GDU-MDP.

Es importante señalar que este acto administrativo debe ser interpretado en conjunto con los documentos previos que conforman el expediente, según lo establecido en los artículos correspondientes de la resolución. De este modo, el documento en cuestión no tiene validez por sí mismo para cerrar de manera definitiva el proceso de liquidación del contrato, ya que carece de los elementos necesarios para ser considerado una liquidación completa y autónoma.

Este hecho impide realizar una evaluación integral de la oferta, ya que el documento presentado no satisface los requisitos legales ni los fundamentos establecidos en las bases del proceso, afectando la correcta calificación de la experiencia del postor. En consecuencia, este documento no puede ser considerado suficiente para acreditar la experiencia requerida y, por ende, no puede ser aceptado como parte de la documentación válida para la evaluación de la oferta.

|   |                                       |  |                               |           |
|---|---------------------------------------|--|-------------------------------|-----------|
| 2 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2 |  | CONSORCIO EJECUTOR MIRAFLORES |           |
|   | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN            |  | CUMPLE                        | NO CUMPLE |
|   | 3.14                                  | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL                    |                               |           |
|   | A                                     | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD          | X                             | —         |
|   | B                                     | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DEL PERSONAL CLAVE |                               |           |
|   | B.1                                   | CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE                    | X                             | —         |
|   | B.2                                   | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE                     | X                             | —         |
|   | 3.7                                   | REQUISITOS DE CALIFICACION FACULTATIVOS            |                               |           |
|   | C                                     | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO                           | X                             | —         |
|   | D                                     | PARTICIPACION EN CONSORCIO                         | X                             | —         |
|   | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN          |  | CUMPLE                        |           |

## 7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

|   |  |  |                               |           |
|---|--|--|-------------------------------|-----------|
| 7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES |  |  |                               |           |
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR        |  |  |                               |           |
| 1   | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1                          |  | CONSORCIO EJECUTOR MIRAFLORES |           |
|   | FACTORES   |  |                               | PUNTAJES  |
|   | A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE |  |                               | 07 puntos |
|   | B.1 FORMACION ACADEMICA ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE           |  |                               | 00 puntos |
|   | C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL                                    |  |                               | 10 puntos |
|   | D. SOSTENIBILIDAD SOCIAL                                       |  |                               | 00 puntos |
|   | E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA                       |  |                               | 10 puntos |
|   | F. CAPACITACION  |  |                               | 10 puntos |
|   | G. GESTION DE CALIDAD  |  |                               | 10 puntos |
|   | J. GESTION DE RIESGOS  |  |                               | 15 puntos |
|   | J. GESTION DE PROCURA  |  |                               | 10 puntos |
|   | L. SEGURIDAD Y SALUD   |  |                               | 15 puntos |
|   | TOTAL  |  |                               | 87 puntos |

|     |  |                                  |               |              |               |
|-----|--|----------------------------------|---------------|--------------|---------------|
| 7.2 | ORDEN DE PRELACIÓN   |                                  |               |              |               |
|     | De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:   |                                  |               |              |               |
|     | Nº DE ORDEN  | Nombre o razón social del postor | Puntaje Total | Bonificación | Puntaje Total |
|     | 1  | CONSORCIO EJECUTOR MIRAFLORES    | 87 puntos     | —            | 87 puntos     |
|     | IMPORTANTE:  |                                  |               |              |               |
|     | La evaluación técnica se realiza sobre cien puntos. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de setenta puntos. |                                  |               |              |               |

|  |                                  |                            |                     |                         |            |
|--|----------------------------------|----------------------------|---------------------|-------------------------|------------|
| 8 VERIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ECONOMICAS   |                                  |                            |                     |                         |            |
| Los postores presentan su oferta económica considerando el 100% del monto considerado el monto de la cuantía de la contratación. |                                  |                            |                     |                         |            |
| N°   | Nombre o razón social del postor | Cuantía de la contratación | Precio de su oferta | % del valor referencial | Condición  |
| 1  | CONSORCIO EJECUTOR MIRAFLORES    | S/ 969,192.75              | S/ 969,192.75       | 100.00%                 | Calificada |

|   |                                  |                                       |
|---|----------------------------------|---------------------------------------|
| 10 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER) |                                  |                                       |
| N°  | Nombre o razón social del postor | Consigñar las razones para el rechazo |
| 1   | —                                | 3 de 4                                |

|  |  |
|--|--|
| 11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  |  |
| De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro: |  |

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | MONTO ADJUDICADO (CON IGV) |
|----|--|----------------------------|
| 1  | CONSORCIO EJECUTOR MIRAFLORES            | S/ 969,192.75              |

|    |   |   |         |                                 |
|----|---|---|---------|---------------------------------|
| 12 | <b>ACUERDO ADOPTADO</b>   |   |         |                                 |
|    | El Comité en atención a los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro del presente procedimiento. El acuerdo fue adoptado por: |   |         |                                 |
|    | Unanimidad  | X | Mayoría | Fundamento del voto discrepante |

|    |   |   |   |
|----|---|---|---|
| 13 |    |   |   |
|    | ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS<br>PRESIDENTE TITULAR DEL COMITE  | ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA<br>MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ | C.P.C. RUSEL BOZA ADVINCULA<br>MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ |
|    | <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ</b>   |   |   |