

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	66
---	----------------	----

2	<p>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</p> <p>En, la ciudad de puerto maldonado, a los 08 días del mes de noviembre del año 2023, en la Oficina de la Unidad de Adquisiciones Ingeniería Hospitalaria y Servicios, a las 08:02 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Jefatural N° 153-OA-DR-RAMD-ESSALUD-2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 18-2023-ESSALUD/RAMD, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Essalud en Línea para Otorgamiento, Confirmación y Seguimiento de Citas Otorgadas a los Asegurados del Hospital Víctor Alfredo Lazo Peralta de la Red Asistencial Madre De Dios, para un Periodo de Doce Meses, con la finalidad de formalizar la:</p> <p style="text-align: center;">ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En Es importante señalar que el día 30/10 y 03/11 respectivamente, se procedió conforme lo establece el Art. 68.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que en síntesis señala que"En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el Comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas", en ese sentido cumplido el plazo otorgado se continuara con las etapas pendientes del procedimiento.</p>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	MED. JIMMY JACKSON DONGO PEÑA	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Admisión Registro Médico Referencias y Contrareferencias	
		Suplente				
Primer Miembro	LIC.ADM. LUIS ARMANDO HERRERA GONZALES	Titular	X	Dependencia:	Area de Mantenimiento de la UAIHYS de la RAMD	
		Suplente				
Segundo Miembro	C.P.C. CONSUELO VEGA MALAGA	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Adquisiciones Ingeniería Hospitalaria y Servicios	
		Suplente				

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
	De acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma del seace, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	INTENDENCIA DE ALTA DIRECCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600226640
	2	SERVICIOS GENERALES MASA S.R.L.	20408203377
	3	GRUPO C & C IL S.A.C.	20605148680
	4	CORPORATION SERLI E.I.R.L.	20610129596
	5	INVERSIONES MIRCAFE S.R.L.	20409380281
	6	GRUPO MAYO CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608994182
	7	G & F ELECTRIC SOLUCIONES S.A.C.	20605576304
8	BARUK COORPORATION Y ASESORAMIENTO S.R.L.	20393495406	

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

9	AXTIAL SERVICES S.A.C.	20608345273
10	SERVIS ELJALU S.R.L.	20574643130
11	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	20611499591
12	LABORA REPRESENTACIONES SERVICE S.R.L.	20608989880
13	WORK & CLEANING SERVICES S.A.C.	20608870602
14	SERVICIOS GENERALES NOPERK S.A.C.	20605996028

5 DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en el cronograma de la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE , los siguientes postores registraron su oferta electronica.			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	GRUPO C & C IL S.A.C.	27/10/2023	12:44
2	CONSORCIO SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL TUMBES	27/10/2023	17:40
3	WORK & CLEANING SERVICES S.A.C.	27/10/2023	18:44
4	GRUPO MAYO CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/10/2023	21:49
5	INTENDENCIA DE ALTA DIRECCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/10/2023	22:26

6	Acto seguido, se procede con la revision de las ofertas, de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
----------	---

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	GRUPO C & C IL S.A.C.	<p>Conforme a lo establecido en las Opiniones N°243-2017/DTN y 20-2018/DTN, que en síntesis señalan que las Bases integradas, <u>constituyen las reglas definitivas del proceso de selección y no pueden ser modificadas ni cuestionadas por autoridad administrativa alguna</u>; bajo responsabilidad del Titular de la Entidad.</p> <p>De acuerdo a las Bases Integradas Capítulo III Del Requerimiento se establecen los Requerimientos Tecnicos Minimos y Condiciones Generales para la Contratación del Servicio de Essalud en Línea el cual determina que, los proveedores deberan presentar en su oferta entre otros literales, lo relacionado al literal e) Compromiso de Integridad de los Proveedores del Seguro Social de Salud – ESSALUD, aprobado mediante Resolución de Gerencia General N°758-GGESSALUD-2022, sin embargo se advierte que el postor no cumplio con presentar lo requerido en las Bases Integradas.</p> <p>Asimismo se advierte que el contenido de la estructura de costos enviada por el postor contiene inconsistencias, en las bases integradas se solicita dotar a cada personal destacado 02 juegos de uniforme según la estacion climatologica, sin embargo el postor consigna en su estructura de costos un valor de S/. 27.00 soles, del mismo modo el contratista esta obligado a realizar 02 capacitaciones al año de manera semestral en esta parte de su estructura el postor consigna un valor de S/. 10.00 soles, montos que evidentemente difieren con los costos del mercado, entonces manifiestamente nos encontramos con una oferta temeraria que podria generar incumplimientos contractuales el cual afectaria la normal atencion de los asegurados (Otorgamiento y confirmacion oportuna de citas).</p>

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	GRUPO C & C IL S.A.C.	<p>De igual forma la Resolución N°1152-2023-TCE-S1, del Tribunal de Contracciones del Estado, señala que es importante precisar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.</p> <p>Además, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponde declarar su no admisión.</p> <p>Bajo ese contexto se procede de acuerdo Artículo 73.2° del RLCE que indica que el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas establecidas en las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera <u>No Admitida</u>, es preciso señalar que la documentación observada no es pasible de subsanación debido a que alteran el contenido esencial de la oferta.</p>
2	INTENDENCIA DE ALTA DIRECCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>Conforme a lo establecido en las Opiniones N°243-2017/DTN y 20-2018/DTN, que en síntesis señalan que las Bases integradas, <u>constituyen las reglas definitivas del proceso de selección y no pueden ser modificadas ni cuestionadas por autoridad administrativa alguna</u>; bajo responsabilidad del Titular de la Entidad.</p> <p>De la revisión efectuada, se advierte que el contenido de la estructura de costos enviada por el postor contiene inconsistencias, en las bases integradas se establece que el postor proporcionará como mínimo dos capacitaciones al año de manera semestral, sin embargo se puede verificar que el postor no consideró este aspecto en su estructura de costos, del mismo modo el rubro de aportaciones difiere del porcentaje establecido por Ley (13%) por remuneración, se pudo verificar también que el porcentaje establecido por Ley según el nivel de riesgo del SCTR no coincide con lo registrado en su estructura de costos (https://www.gob.pe/452-seguro-complementario-de-trabajo-de-riesgo-de-essalud-proteccion-aportes), en ese sentido podemos concluir que evidentemente nos encontramos con una oferta temeraria que podría generar incumplimientos contractuales el cual afectaría la normal atención de los asegurados (Otorgamiento y confirmación oportuna de citas).</p> <p>Como dato adicional aunque el postor no llegó a la etapa de calificación, se puede verificar que el contenido del Anexo N°8 difiere con los montos de sus facturas y lo más relevante es que no se ajusta a sus estados de cuenta.</p> <p>De igual forma la Resolución N°1152-2023-TCE-S1, del Tribunal de Contracciones del Estado, señala que es importante precisar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.</p> <p>Además, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponde declarar su no admisión.</p> <p>Bajo ese contexto se procede de acuerdo Artículo 73.2° del RLCE que indica que el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas establecidas en las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera <u>No Admitida</u>, es preciso señalar que la documentación observada no es pasible de subsanación debido a que alteran el contenido esencial de la oferta.</p>

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	N°	Item(s) a los que postula
	1	Item 01
	2	Item 01
	3	Item 01

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	CONSORCIO SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL TUMBES	174,755.00	77.64
	2	WORK & CLEANING SERVICES S.A.C.	221,763.18	61.18
	3	GRUPO MAYO CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	169,600.08	80.00
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detallan en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 66 que forma parte de la presente Acta.			

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL TUMBES	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	77.64 puntos	
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	20.00 puntos	
	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	04.88 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	102.52 puntos	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	WORK & CLEANING SERVICES S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	61.18 puntos	
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	20.00 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	81.18 puntos	
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	GRUPO MAYO CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	80.00 puntos	
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	20.00 puntos	
	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	05.00 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00 puntos	

11

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	GRUPO MAYO CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105.00
2	CONSORCIO SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL TUMBES	102.52
3	WORK & CLEANING SERVICES S.A.C.	81.18
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1

GRUPO MAYO CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA
CERRADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CUMPLE

NO CUMPLE

A

CAPACIDAD LEGAL

A.1

HABILITACIÓN

X

B

CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL

B.2.1

FORMACION ACADEMICA

X

B.2.2

CAPACITACION

X

B.2.3

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

X

C

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

C.1

FACTURACIÓN

X

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

CALIFICA

12.2

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2

CONSORCIO SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL TUMBES

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CUMPLE

NO CUMPLE

A

CAPACIDAD LEGAL

A.1

HABILITACIÓN

X

La etapa de "calificación" corresponde al momento en que la Entidad verifica de manera integral si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que requiere contratar, de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección. En caso la oferta no cumpla con dichos requisitos, deberá ser descalificada.

De igual forma la Resolución N°1152-2023-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, señala que es importante precisar que la **formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor**, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

De acuerdo al Pronunciamiento N° 115-2011/DTN y N°424-2013/DSU, en caso de que el postor tenga que realizar sus actividades en lugar distinto de la jurisdicción donde se encuentra inscrita, PODRÁ PRESENTAR UNA DECLARACIÓN JURADA en la que se comprometa a que, en caso se le otorgue la buena pro, PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO presentará la autorización de ampliación de establecimientos, a fin de dar inicio al desarrollo de sus actividades, de no cumplir con lo requerido la entidad actuará de acuerdo al R.L.C.E., pues se pudo verificar que su oferta no contiene el mencionado documento, asimismo es preciso señalar que el documento no es subsanable pues altera el contenido esencial de la oferta, en ese orden de ideas, no es posible tener por acreditado el requisito de calificación.

Bajo ese contexto se procede de acuerdo Artículo 75.1° del RLCE que Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es **DESCALIFICADA**.

B

CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL

B.2.1

FORMACION ACADEMICA

X

B.2.2

CAPACITACION

X

B.2.3

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

X

C

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

C.1

FACTURACIÓN

X

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

NO CALIFICA

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		WORK & CLEANING SERVICES S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACION		X
	<p>La etapa de "calificación" corresponde al momento en que la Entidad verifica de manera integral si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que requiere contratar, de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección. En caso la oferta no cumpla con dichos requisitos, deberá ser descalificada.</p> <p>De igual forma la Resolución N°1152-2023-TCE-S1, del Tribunal de Contracciones del Estado, señala que es importante precisar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.</p> <p>De acuerdo al Pronunciamiento N° 115-2011/DTN y N°424-2013/DSU, en caso de que el postor tenga que realizar sus actividades en lugar distinto de la jurisdicción donde se encuentra inscrita, PODRÁ PRESENTAR UNA DECLARACIÓN JURADA en la que se comprometa a que, en caso se le otorgue la buena pro, PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO presentará la autorización de ampliación de establecimientos, a fin de dar inicio al desarrollo de sus actividades, de no cumplir con lo requerido la entidad actuará de acuerdo al R.L.C.E., pues se pudo verificar que su oferta no contiene el mencionado documento, asimismo es preciso señalar que el documento no es subsanable pues altera el contenido esencial de la oferta, en ese orden de ideas, no es posible tener por acreditado el requisito de calificación.</p> <p>Bajo ese contexto se procede de acuerdo Artículo 75.1° del RLCE que Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es DESCALIFICADA.</p>			
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.2.1	FORMACION ACADEMICA	X	
	B.2.2	CAPACITACION	X	
	B.2.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
C.1	FACTURACIÓN		X	
<p>La etapa de "calificación" corresponde al momento en que la Entidad verifica de manera integral si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que requiere contratar, de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección. En caso la oferta no cumpla con dichos requisitos, deberá ser descalificada.</p> <p>De igual forma la Resolución N°1152-2023-TCE-S1, del Tribunal de Contracciones del Estado, señala que es importante precisar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.</p> <p>Se advierte que de la verificación efectuada al documento que acredita la reforma societaria que transfiere la experiencia en folios del 7 al 34 y 46 al 92, no se evidencia la experiencia de la empresa CIA AGENCIA DE INTELIGENCIA CREATIVA S.A.C., asimismo es preciso señalar que el documento no es subsanable pues altera el contenido esencial de la oferta, en ese orden de ideas, no es posible tener por acreditado el requisito de calificación.</p> <p>Bajo ese contexto se procede de acuerdo Artículo 75.1° del RLCE que Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es DESCALIFICADA.</p>				
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CALIFICA	
<p>SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.</p>				
12.4	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de la ofertas se detallan en el cuadro de Calificación, según Anexo 66 que forma parte de la presente Acta.			

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	GRUPO MAYO CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
14	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
15	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	
		
	<p align="center">MED. JIMMY JACKSON DONGO PEÑA PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>	
		
	<p align="center">LIC.ADM. LUIS ARMANDO HERRERA GONZALES PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>	<p align="center">C.P.C. CONSUELO VEGA MALAGA SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>