

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°98-2022-HDNA-2

“Servicio de Fabricación, Traslado, Montaje y Puesta en Servicio de Pórticos Metálicos tipo Puente de 1.0x1.0x12.0m para SSEE: Chimbote Sur (2) y Nepeña (2). cambio por Reposición y Vencimiento de Vida Útil.”

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	N°01- AS-98-2022-HDNA-2
	Fecha del informe	20/12/2022
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Ricardo Arrese Pérez Gerente Regional	
3 ANTECEDENTES	<p>1.- Que, con fecha 18 de noviembre de 2022, se realizó la convocatoria del Procedimiento de Selección de la Adjudicación Simplificada N°98-2022-HDNA-2, cuyo objeto de convocatoria es la obra “Servicio de Fabricación, Traslado, Montaje y Puesta en Servicio de Pórticos Metálicos tipo Puente de 1.0x1.0x12.0m para SSEE: Chimbote Sur (2) y Nepeña (2). cambio por Reposición y Vencimiento de Vida Útil.”</p> <p>2.- Que, con fecha 20 de setiembre de 2022, el Comité de Selección declaró desierto el procedimiento de selección en mención, no habiendo ninguna oferta válida esto es, por no cumplir con uno de los requisitos de calificación y como dispone el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida ; el comité de selección DECLARA DESIERTO.</p>	
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	“Servicio de Fabricación, Traslado, Montaje y Puesta en Servicio de Pórticos Metálicos tipo Puente de 1.0x1.0x12.0m para SSEE: Chimbote Sur (2) y Nepeña (2). cambio por Reposición y Vencimiento de Vida Útil.”	
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°98-2022-HDNA-2	
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Segunda Convocatoria	
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Único	
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron diez (10) participantes, pero no todos presentaron ofertas.	x
	Se presentó una (1) ofertas,	x
	Ofertas, que no fueron admitidas (1)	x
	Ofertas, que fueron descalificadas (2)	x
	No se cuenta con ampliación de presupuestal	
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	x
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	x
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación de las ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°98-2022-HDNA-2

“Servicio de Fabricación, Traslado, Montaje y Puesta en Servicio de Pórticos Metálicos tipo Puente de 1.0x1.0x12.0m para SSEE: Chimbote Sur (2) y Nepeña (2). cambio por Reposición y Vencimiento de Vida Útil.”

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	x
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	x
7.4	El postor no estructuro adecuadamente su oferta, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores de la oferta.	x
7.5	Se determinó que el valor ofertado supero al valor estimado y la entidad no cuenta con disponibilidad presupuestal	
7.6	<div>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</div> <div>1.- DEL ANALISIS EFECTUADO AL PROCESO DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS:</div> <div>En el procedimiento de selección para el único ítems se recepcionó una(1) oferta de:</div> <div>1.1.- CONSORCIO SERMEM S.A.C. De la revisión de la oferta del postor no cumple con lo descrito en el Anexo N°2, declarando de no tener impedimento de postular en el presente procedimiento, y de acuerdo a la Opinión 93-2019-Fiscalización de la documentación presentada por los postores en el marco de un proceso de selección "Cuando el Comité Especial tomaba conocimiento de manera directa o por medio de terceros que dentro de las propuestas técnicas o económicas presentadas por los postores existía documentación cuya veracidad o exactitud le generaba duda razonable, informaba el hecho al órgano encargado de las contrataciones para que este efectúe la inmediata fiscalización.....", por ello como lo dispone el RLCE, en su Numeral 46.4 del artículo 46°el comité solicitó al área correspondiente realizar dicha verificación, y con fecha 9/12/2022.se recibe la respuesta, informado que el postor en mención ha presentado información inexacta, alcanzado el impedimento a contratar de acuerdo a lo establecido en el artículo 11°, inciso f) y h), (iv) Cuando la relación existe con las personas comprendidas en los literales f) y g), el impedimento tiene el mismo alcance al referido en los citados literales., por lo expuesto corresponde a la NO ADMISIÓN de la oferta presentada.</div> <div>2.- DEL ANÁLISIS EFECTUADO A LA INDAGACIÓN CON PARTICIPANTES QUE NO PRESENTARON SUS OFERTAS:</div> <div>2.1 CORPORACION FRAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION FRAMI S.A.C.por medio de correo electrónico informa que no presentó su oferta por recarga laboral.</div> <div>2.2 INFRAESTRUCTURAS ELECTRICAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA por medio de correo electrónico informa que no presentó su oferta por la experiencia del postor, solicitando ampliar la experiencia.</div> <div>2.3 COCYMET DEL SUR S.A.C por medio de correo electrónico informa que no presentó su oferta por la LIMITACIÓN al NO ACOGER la observación que se realizó en la absolución de consultas y observaciones, por motivo de la EXPERIENCIA DEL POSTOR, por consecuencia solicitamos que se pueda ACOGER A LAS EXPERIENCIAS solicitadas ya que cada servicio ejecutado es de mayor envergadura y de similitud en el requerimiento; según precisamos a continuación nuestra experiencia como ejecutor de servicios</div> <div>1. Suministro, fabricación y montajes de Puente Metálico</div> <div>2. Servicio de Fabricación de Puente</div> <div>3. Servicio de Montaje de Estructuras Metálicas</div> <div>4. Servicio de Fabricación de Estructuras Metálicas</div> <div>Así omitiendo la amplia experiencia que venimos demostrando en diversos proyectos; nos limitan en la participación; "que para este servicio son para trabajos en altura hasta los 12m - cito al área usuaria". Visualizamos que nos limitan por una observación incoherente ya que por experiencia nuestra realizamos fabricación y montaje alturas mayor a 12m. Transcurriendo en El Principio de Libertad de Concurrencia, contenido en el artículo 2 de la Ley, establece que las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.</div> <div>CONCLUSIÓN (CAUSAS QUE MOTIVARON LA DECLARATORIA DE DESIERTO):</div> <div>Del análisis efectuado se puede concluir que la Declaratoria de Desierto, fue motivada por lo siguiente:</div> <div>- Postor presentó información inexacta en su oferta,</div> <div>- Los postores no cumplen con la experiencia en la especialidad del postor.</div>	

8	RECOMENDACIONES
De acuerdo a las consideraciones expuestas, se comunica la situación de declaración de desierto del procedimiento de selección citado en el numeral 7, en ese sentido, se recomienda que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:	

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°98-2022-HDNA-2**

“Servicio de Fabricación, Traslado, Montaje y Puesta en Servicio de Pórticos Metálicos tipo Puente de 1.0x1.0x12.0m para SSEE: Chimbote Sur (2) y Nepeña (2). cambio por Reposición y Vencimiento de Vida Útil.”

- 1.- Informar la declaración de desierto al área usuaria, con la finalidad que confirme si persiste la necesidad de contratar la prestación requerida, y de ser el caso, proceder con la nueva convocatoria o gestionar la cancelación
- 2.- Remitir al área usuaria el presente informe para conocimiento y para evaluar si corresponde la adecuación de sus términos de referencia, considerando la experiencia solicitado para el personal clave y experiencia en la especialidad, situación descrita que motivó al rechazo de las ofertas.
- 3.- La Unidad de Logística, conforme a lo que señale el área usuaria, deberá evaluar si corresponde actualizar el Valor Estimado.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se ajuste el requerimiento, corresponderá la aprobación de un nuevo expediente de contratación y tener en cuenta que sólo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, en cuyo caso, se solicite la gestión de la misma.

9



Edinson Rojas Cenizario
Presidente



Gilmer Paredes Lozano
Primer Miembro



Cecilia Sandoval González
Segundo Miembro